

Szekszárd Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsága

7100 Szekszárd, Béla király tér 8.

Tel.: 74/504-103 Fax: 74/504-198

valasztasinfo@szekszard.hu

Szekszárd Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsága

93/2019. (X.18.) HVB határozata

Szekszárd Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsága Sárközi János József (lakcím: ...) (a továbbiakban: Beadványozó) által benyújtott kifogás tárgyában hat igen szavazattal, nem szavazat nélkül – meghozta a következő

határozatot:

Szekszárd Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsága

a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A választási bizottság határozata ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet – személyesen, levélben (7100 Szekszárd, Béla király tér 8.), telefaxon (74/504-198) vagy elektronikus levélben (valasztasinfo@szekszard.hu) – fellebbezést nyújthat be. Fellebbezést jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen lehet benyújtani.

A fellebbezést a megtámadott határozatot hozó Szekszárd Megyei jogú Város Helyi Választási Bizottságnál kell előterjeszteni oly módon, hogy az legkésőbb a megtámadott határozat meghozatalától számított harmadik napon 16.00 óráig megérkezzen a választási bizottsághoz. A határidő jogvesztő.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a kérelem jogalapját, benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét, személyi azonosítóját, illetve, ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát vagy a jelölő szervezet vagy más szervezet esetében bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

A fellebbezés a választási bizottság határozatának meghozataláig visszavonható, a választási bizottság azonban a fellebbezési eljárást hivatalból folytathatja.

Az eljárás illetékmentes.

INDOKOLÁS

A Beadványozó 2019. október 16-án 15 óra 14 perckor írásban kifogást nyújtott be a HVB-hez. Kifogásában előadta, hogy a kifogás mellékleteiként csatolt írásbeli tanúvallomásokot tevő személyek nem szerepeltek a nemzetiségi névjegyzéken annak ellenére, korábban kérték a felvételüket a nemzetiségi névjegyzékbe, ami megtörtént. A Beadványozó kérte a roma nemzetiségi névjegyzék felülvizsgálatát.

A kifogás benyújtásának szabályait a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 208-2012. §-ai tartalmazzák. A Ve. 212. § (2) bekezdése szerint a kifogásnak tartalmaznia kell

a) a jogszabálysértés megjelölését,

b) a jogszabálysértés bizonyítékait,

c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,

d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A Ve. 215. § c) pontja szerint a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell elutasítani, ha nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat.

A kifogásnak ahhoz, hogy érdemi elbírálásra alkalmas legyen, minden a Ve. 212. § (2) bekezdésében előírt tartalmi elemet tartalmaznia kell.

A HVB megállapította, hogy a kifogás érdemi vizsgálatra nem alkalmas, nem tartalmazza ugyanis a fenti kötelező tartalmi elemek közül a kifogás benyújtójának a lakcímét, valamint a jogszabálysértés megjelölését. A jogszabálysértés megjelölésének hiányával kapcsolatban a HVB hivatkozik a Nemzeti Választási Bizottság és a Kúria állandó gyakorlatára, mely szerint a jogszabálysértésre nem lehet általánosságban hivatkozni, hanem azt konkrétan meg kell jelölni a jogforrás, a szakaszszám és a bekezdés megjelölésével [Kvk.II.37.323/2014/2., Kvk.II.37.257/2014/2., Kvk.III.37.258/2014/2., Kvk.III.37.259/2014/2., Kvk.II.37.309/2014/2. és a Kvk.II.37.310/2014/2. számú végzések]. Ezen kívül a jogszabályi hivatkozáshoz kapcsolódóan a jogszabálysértésnek érdemi indokát is kell adni annak érdekében, hogy megállapítható legyen, hogy a kifogásolt cselekmény miként sérti a megjelölt jogszabályi rendelkezést. A Beadványozó kifogása a jogszabályhely pontos megjelölését és a jogsértésre vonatkozó okfejtést sem tartalmazza.

A fentiek alapján a HVB a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

A jogorvoslat lehetőségéről a Ve. 221. §-a, benyújtásának részletes feltételeiről a Ve. 223-226.§ -ai rendelkeznek. A jogorvoslati eljárás illetékmentességét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 33. § (2) bekezdés 1. pontja biztosítja.

Szekszárd, 2019. október 18. napján

dr. Kulcsár Ágnes
HVB elnök