

Tervezői válasz
Szekszárd MJV településfejlesztési koncepció
véleményezési eljárása során érkezett
partneri állásfoglalásokra

2014 április

Tartalom

Előzmények.....	3
1. Nemzeti Környezetügyi Intézet Közép Dunántúli Kirendeltség, Székesfehérvár.....	4
2. Tolna Megyei Kormányhivatal Közlekedési Felügyelősége, Szekszárd.....	4
3. Tolna Megyei Kormányhivatal Földhivatala, Szekszárd.....	5
4. Tolna Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve, Szekszárd....	5
5. Honvédelmi Minisztérium, Budapest.....	7
6. Országos Atomenergia Hivatal, Budapest.....	7
7. Közép-Dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség, Székesfehérvár	8
8. Tolna Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Szekszárd.....	8
9. Pécsi Bányakapitányság, Pécs.....	9
10. Nemzeti Media és Hírközlési Hatóság, Pécs.....	9
11. Tolna Megye Kormányhivatal, Szekszárdi Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala, Szekszárd.....	10
12. Tolna Megyei Kormányhivatal Növényi és Talajvédelmi Igazgatósága, Szekszárd.....	11
13. Baranya Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal, Pécs.....	12
14. Baranya Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatósága, Pécs.....	15
15. Tolna Megyei Önkormányzat, Szekszárd.....	16
16. Forster Gyula Nemzeti Örökséggazdálkodási és Szolgáltatási Központ, Budapest.....	18
17. Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság, Szekszárd.....	19
18. Tolna Megyei Rendőr-főkapitányság , Szekszárd.....	20
19. Bogyiszló Község Önkormányzata.....	21
20. Sióagárd Község Önkormányzata.....	21
21. Szálka Község Önkormányzata.....	21
22. Bátaszék Város Önkormányzata.....	21
23. Ócsény Község Önkormányzata.....	22
24. Tolna Megyei Nyugdíjas Szervezetek Érdekszövetsége.....	22
25. OTP Bank Nyrt., Szekszárd.....	22
26. Ipari Park Kft., Szekszárd.....	23

Előzmények

Szekszárd Önkormányzata 2013 szeptemberében írta alá a Viriditas Bt.-vel kötött szerződését a „Szekszárd MJV fenntartható városfejlesztési programjának előkészítése” című projekt megvalósításához szükséges településfejlesztési koncepció aktualizálására. A város 2014. január 30-i rendes közgyűlése a 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet szerint megszavazta a koncepció kiválasztott fejlesztési irányait, és azt, hogy a koncepciót megalapozó vizsgálat megfelel a tervezés alapjának. Január 31-én a dokumentumok a rendelet értelmében véleményezésre lettek elküldve a partnerségi tervben meghatározott szereplők részére.

A visszaérkezett válaszok javaslatokat fogalmaznak meg a megalapozó vizsgálatban szereplő adatok, illetve a településfejlesztési koncepció vonatkozásában. A dokumentumokat a vélemények alapján átdolgoztuk, és a változtatásokat, azok könnyebb áttekinthetősége érdekében, tervezői válaszban foglaltuk össze.

Jelen dokumentum Szekszárd településfejlesztési koncepciójára adott vélemények tervezői válaszait tartalmazza. Sorba vesszük benne a beérkezett partneri véleményeket, és válaszolunk a településfejlesztési koncepciót érintő kérdésekre. A megalapozó vizsgálatra vonatkozó véleményekkel külön dokumentumban foglalkozunk!

Személyesen is felkerestük azokat a partnereket, akik a véleményezési eljárás során jelezték erre vonatkozó igényüket. A megbeszéléseken elhangzott új információk szintén bekerültek a dokumentumba.

1. Nemzeti Környezetügyi Intézet Közép Dunántúli Kirendeltség, Székesfehérvár

A vélemény kivonata

A dokumentáció 130. o: "... továbbá a város 27/2014 (XII) KvVM rendelet szerint sérülékeny vízbázison fekszik." A mondatot kérjük javítani. A település 27/2014 (XII.25.) KvVM rendelet melléklete alapján fokozottan illetve kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség-védelmi területen fekszik.

A város északi-észak-keleti részét érinti a Szekszárd Lőteri és Sióparti vízbázis védőterülete.

A klórozott szénhidrogén szennyezés miatt a vízbázis valószínűleg felhagyásra kerül.

Szakhatósági véleményre adott tervezői válasz

A véleményben kért javítást a megalapozó tanulmányban elvégeztük.

2. Tolna Megyei Kormányhivatal Közlekedési Felügyelősége, Szekszárd

A vélemény kivonata

A 2014. január 31.-én kelt, Szekszárd Megyei Jogú Város Településfejlesztési Koncepciójára vonatkozóan készített anyagot áttekintettük, és az alábbi észrevételeket tesszük:

1. Az 1.4 Szekszárdi kistérség fejlesztési programja 2014-2020 pontban leírtakra vonatkozóan javasoljuk a város és a környezetének közlekedés-fejlesztési szempontból történő felülvizsgálatát, valamint az úthálózatra vonatkozó forgalomtechnikai megoldások tovább gondolását. Célszerűnek tartanánk az anyagban szerepeltetett kerékpárutak összekötésére vonatkozó koncepció kialakítását. Azt, hogy a jövőben hol épülnek kerékpárutak, a biciklizők biztonságának érdekében.

2. A leírásban többször szó esik a "Logisztikai központ" létrehozásáról. A városra és a térségre vonatkozó hatása azonban - közlekedés-fejlesztési szempontból - nem kerültek rögzítésre.

3. A Városi közlekedéshálózat fejlesztés pontban leírt irányokat célszerű lenne a város, azon belül is a belváros közlekedésére vonatkozóan egységes közlekedés-fejlesztési tervben összefoglalni.

A tárgyi anyagban javasoljuk pontosítani, illetve javítani az alábbiakat:

1. Szekszárd Településfejlesztési koncepciója:

- 38. oldalon leírt: Béri B. Á. u. - Alisca u. körforgalmi csomópont már elkészült,
- 39. oldalon leírt: 68-as főút Tolna megye területén nem megy át.
- 71. oldalon leírt: P+R parkoló,

2. Szekszárd MJV megalapozó vizsgálata

- 48. oldalon leírt: 5411. számú út helyesen, 5114. számú út.

Szakhatósági véleményre adott tervezői válasz

A véleményben kért pontosításokat megtettük a megalapozó tanulmányban. A véleményben megfogalmazott tervek túlmutatnak a koncepció tervezési léptékén.

3. Tolna Megyei Kormányhivatal Földhivatala, Szekszárd

A vélemény kivonata

A Tolna Megyei Kormányhivatal Földhivatala a megküldött dokumentációk alapján a településfejlesztési koncepciót támogatja, az abban meghatározott célkitűzésekkel egyetért.

A Földhivatal felhívja a figyelmet arra, hogy a koncepció kialakításánál, az "1.18.3.3. tevékenységből adódó korlátozások" fejezetben a Termőföld védelem címszó alatt az 1994. évi LV. tv. 70.§-át idézte a készítő mind földvédelmi jogszabályokat előíró joganyagot, ami nem helyes, tekintettel arra, a fenti törvény helyébe a 2007. évi CXXIX. Tv. (Termőföld védelemről szóló törvény, továbbiakban: Tfv.) lépett.

A Tfv. rendelkezéseit kell kiemelten szem előtt tartani azon beruházások kapcsán, melyek termőföld igénybevételével járnak. Kiemelkedő, hogy a szükségesség és indokoltság szempontjainak megfelelően, átlagosnál gyengébb minőségű termőföldet lehet felhasználni más célra.

A megküldött dokumentáció egyedi konkrét beruházási célokat, igénybe veendő helyszíneket nem tartalmaz.

A földhivatal az ágazati jogszabályok betartásával kapcsolatos észrevételeit az egyedi terület/településfejlesztési tervek véleményezése során fogja megtenni.

Nyilatkozuk, hogy az eljárás további szakaszaiban részt kíván venni a Földhivatal.

Szakhatósági véleményre adott tervezői válasz

A véleményben kért javítást a megalapozó tanulmányban elvégeztük.

4. Tolna Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve, Szekszárd

A vélemény kivonata

A megküldött Településfejlesztési Koncepció dokumentáció népegészségügyi szempontok alapján értékelve túl általános, kevés konkrétumot tartalmaz, nem mutatja be Szekszárd MJV. jelenlegi valós problémáit, és azok alapján nem állít fel valós prioritási sorrendet a szükséges fejlesztések között.

A közmű fejlesztések kapcsán az ivóvízellátást csupán néhány mondatban említik, ott is csak a hálózat fejlesztések szükségességét, bár jelzik, hogy az ivóvízellátás gyakorlatilag 100 %-os. Említést sem tesznek - a közegészségügyi szempontból szerintünk a legnagyobb prioritásúnak tekintendő - vízminőség javító program végrehajtásáról. A program még tervezési fázisban van. A jelenlegi vízbázis klórozott szénhidrogén szennyezés okozta veszélyeztetés miatt jelenleg versenyfutás zajlik az idővel, abban a tekintetben, hogy előbb elkészül-e az új beruházás (új vízbázis, új vízkezelési technológia, hálózat rekonstrukció), minthogy a szennyezés elérné a jelenleg üzemelő vízbázist. A város lakosainak, valamint az itt tanuló és dolgozó népességének - közel 40.000 főnek - egészséges ivóvízzel való ellátása alapfeladat, amihez ez a fejlesztés létszükséglet. Így a koncepcióból való kihagyás nem indokolható, sőt az összes megfogalmazott fejlesztési javaslatnál előrébb való.

A klímaváltozási trendeket is figyelembe véve a csapadékvíz elvezetéssel, valamint a belvízkezeléssel kapcsolatos javaslatok nem sokat javítanak a jelenlegi helyzeten. A

heves esőzések után a domboldalokról lezúduló víztömeg nagy mennyiségű port szállít a belterületre, ami hozzájárul a város porszennyezettségének növeléséhez. Az elfolyó vizek aszályos időszakban nagyon hiányoznak a helyi mezőgazdászoknak. Ezért törekedni kell a dombvidéken is a csapadékvizek megtartására, gyűjtésére, hasznosítására. A síkvidéken víztározók létesítései jelenthetik az aszály mérséklését. A csapadékvizek gyűjtését és hasznosítását úgy kell megtervezni, hogy a közegészségügyi, járványügyi kockázat minimális legyen.

A városmag rehabilitációja részben elkészült (Béla király tér), és részben folyamatban van (Piac tér). Ami környezet-egészségügyi szempontból már most megállapítható, hogy főként a Béla téri beruházással nagymértékben csökkent a belvárosban a zöldfelületek mennyisége, romlott a minősége, vagyis a biológiai aktivitás érték színvonala kifejezetten visszaesett. A város geográfiai elhelyezkedéséből, valamint természeti adottságaiból adódóan a domboldalról a csapadék és a szél által szállított lösz miatt az immisziós vizsgálatokat a környezetvédelmi hatóságok végzik, Szekszárdon ezeket a vizsgálatokat beszüntették, friss adatok, információk nem állnak rendelkezésre.

Az ülepedő por vizsgálati eredmények az egészségre káros PM10 frakcióról nem adnak releváns információt. A 2002. előtti évtized vizsgálati eredményei alapján azonban egyértelműen megállapítható, hogy Szekszárd belvárosa szállópor tekintetében, időnként szennyezettnek minősíthető, főként a száraz időjárási periódusokban, illetve, amikor a talajt növényzet nem fedi. Így a belvárosi zöldfelületek csökkentése tovább növeli a szállópor koncentrációját az intézményi és lakott területeken - főként az aszályos nyári napokon, valamint a száraz teleken. A szállópor koncentrációjának emelkedése növeli a felső légúti megbetegedések kockázatát, főként az idősebb korúak, és a kisgyermekes körében.

A koncepcióban felvázolt zöldterület fejlesztés elsősorban a külső területeket érinti, a sűrűn lakott területeket, illetve a forgalmas utak mentén nagyrészt figyelmen kívül hagyja. A zöldterület fejlesztés - főként a zöldterület mennyiségének növelése - nagyon fontos a klímaváltozási folyamatok kedvezőtlen hatásainak helyi mérséklésében. A zöldterület fejlesztéseknél figyelembe kell venni, hogy a növénytelepítések során az emberi egészségre kockázatot nem jelentő, kevésbé allergén, vagy allergiás tüneteket nem okozó fákat és cserjéket telepítsenek. Ennek érdekében javaslom, hogy a zöldterület fejlesztési kiviteli tervek hatóságommal is egyeztessék.

Előzetes közegészségügyi szakvéleményemet "a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről" szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 37. §. (4) bekezdésében, és 9. sz. mellékletben foglaltak alapján hoztam meg.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét a 323/2010. (XII.27.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés b) pontja állapította meg.

Szakhatósági véleményre adott tervezői válasz

Szekszárd jelenlegi vízbázisa, mint azt a megalapozó tanulmányban ismertettük, igen kritikus állapotban van. Az ivóvíz új vízbázisról történő ellátásának tervezési munkái befejeződtek, jelenleg a kivitelezési munkák közbeszerzése zajlik. Ezt követően megkezdődnek az építési munkák is.

A településfejlesztési koncepcióban ismertett fejlesztések III/2/1 pontjánál (Városi fejlesztések/ Épített környezet fejlesztése/ Zöldfelület rehabilitáció és karbantartás) kiegészítettük a szakhatóság által javasolt résszel:

A zöldterület fejlesztés - főként a zöldterület mennyiségének növelése - nagyon fontos a klímaváltozási folyamatok kedvezőtlen hatásainak helyi mérséklésében. A zöldterület

fejlesztéseknél figyelembe kell venni, hogy a növénytelepítések során az emberi egészségre kockázatot nem jelentő, kevésbé allergén, vagy allergiás tüneteket nem okozó fákat és cserjéket telepítsenek.

A településfejlesztési koncepcióban ismertetett fejlesztések II/2/1 pontjánál (Városi értékgazdálkodás, diplomácia/Gazdálkodás a város környezeti és természeti, társadalmi és gazdasági települési/térségi és táji értékeivel/A tájfenntartás társadalmi, gazdasági elismertetése) kiegészítettük a szakhatóság által javasolt résszel:

Az elfolyó vizek aszályos időszakban nagyon hiányoznak a helyi mezőgazdászoknak. Ezért törekedni kell a dombvidéken is a csapadékvizek megtartására, gyűjtésére, hasznosítására. A síkvidéken víztározók létesítései jelenthetik az aszály mérséklését. A csapadékvizek gyűjtését és hasznosítását úgy kell megtervezni, hogy a közegészségügyi, járványügyi kockázat minimális legyen

5. Honvédelmi Minisztérium, Budapest

A vélemény kivonata

Megkeresésükre értesítem, hogy a tárgyi dokumentációt megvizsgáltam és azzal kapcsolatban tájékoztatom, hogy az 5002-1/2013/hho nyilvántartási számú ügydarabban leírtakat továbbra is fenntartom, az elkészített és részemre véleményezésre megküldött anyagokkal kapcsolatban további észrevételt nem teszek.

Szakhatósági véleményre adott tervezői válasz

A vélemény nem tartalmaz észrevételt a településfejlesztési koncepcióval kapcsolatban.

6. Országos Atomenergia Hivatal, Budapest

A vélemény kivonata

A Koncepció tartalmát az OAH áttekintette. A Korm. rendelet felhatalmazásának megfelelően a 2013. október 1-én kelt, OAH-2013-01277-0002/2013. számú levelünkben megadott adatszolgáltatásunkhoz kapcsolódva az alábbi tájékoztatást adom: az elkészült Koncepció terv tartalma az OAH hatás- és feladatköreit nem érinti. Az elfogadásról és honlapon közzétételről szóló értesítést kérem az OAH részére a Korm. rendelet 30. § (8) bekezdésének megfelelően szíveskedjenek elküldeni!

Szakhatósági véleményre adott tervezői válasz

A vélemény nem tartalmaz észrevételt a településfejlesztési koncepcióval kapcsolatban.

7. Közép-Dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség, Székesfehérvár

A vélemény kivonata

A Felügyelőség Kormányrendelet 30.§ előírásai és 9.sz. melléklete alapján a Felügyelőség a Szekszárd Megyei Jogú Város településfejlesztési koncepcióhoz és az integrált településfejlesztési stratégiához az előzetes tájékoztatást 21951/2013. ügyszámon megadta, melyben foglaltak figyelembe vételre kerültek a tárgyi koncepció készítése során.

A megalapozó vizsgálati dokumentáció a korábbi stratégiai program elemzéseit, adatait figyelembe véve készült, és tartalmazza a területrendezési tervekkel (az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény, Tolna Megye Területrendezési Terve) való összefüggések vizsgálatát, a magasabb szintű terveknek való megfelelés figyelembe vételével.

A megalapozó vizsgálat alapján kidolgozott koncepcióterv a kormányrendelet 2.sz. Mellékletében megfogalmazott tartalmi követelmények figyelembevételével készült. A koncepció a város jelenlegi természeti, környezeti adottságaira figyelemmel fogalmazza meg város jövőképét, fejlesztés politikáját, fejlődésének fő irányait, fejlesztési céljait. A koncepció a jövőkép eléréséhez szükséges célkitűzéseket, a "Nemzeti Fejlesztés 2020" tervezési dokumentációban megfogalmazott országos fejlesztési célrendszer összhangban és a Dél-dunántúli régiót, illetve Tolna megyét érintő átfogó célokhoz, fejlesztési és tematikus célkitűzésekhez igazodva tartalmazza. A Koncepcióban megfogalmazott, a környezet fejlesztésére vonatkozó célokkal a Felügyelőség egyetért, a koncepciót a vonatkozó hatályos jogszabályi előírások betartása mellett elfogadásra javasolja.

Szakhatósági véleményre adott tervezői válasz

A vélemény nem tartalmaz észrevételt a településfejlesztési koncepcióval kapcsolatban.

8. Tolna Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Szekszárd

A vélemény kivonata

A megküldött Szekszárd Megyei Jogú Város Településfejlesztési Koncepciójának készítésére vonatkozó munkaközi dokumentációját áttanulmányoztam és az abban foglaltak alapján a feladat- és hatáskörömbé tartozó, az előzetes tájékoztatási szakaszban megfogalmazott elvárásaimat és tájékoztatásomat fenntartom. További követelmények támasztása nem indokolt. A módosítás tervezetével kapcsolatban kifogást nem emelek, ugyanakkor jelzem, hogy a településfejlesztési koncepció kidolgozásának további szakaszaiban részt kívánok venni.

Szakhatósági véleményre adott tervezői válasz

A vélemény nem tartalmaz észrevételt a településfejlesztési koncepcióval kapcsolatban.

9. Pécsi Bányakapitányság, Pécs

A vélemény kivonata

A Bányakapitányság által az előzetes véleményezési eljárás során PBK/2190-2/2013. iktatószámon nyújtott adatszolgáltatásban szereplő adatok a településfejlesztési tervezethez készített helyzetfeltáró, elemző és értékelő munkarészbe nem kerültek beépítésre. Ennek következtében az

- 1.18.3 fejezetben a bányakapitányság szakhatósági bevonásának feltételei, az ásvány-vagyon védelem jogszabályi feltételei nem felelnek meg a hatályos jogszabályi előírásoknak

- 1.19 fejeletben az ásványi nyersanyag lelőhelyek nem tükrözik az Állami Ásványi Nyersanyag és Geotermikus Energiavagyon Nyilvántartásban szereplő adatokat.

Szakhatósági véleményre adott tervezői válasz

A véleményben jelzett hiányosságokat a megalapozó tanulmány vonatkozó fejezeteiben korigáltuk.

10. Nemzeti Media és Hírközlési Hatóság, Pécs

A vélemény kivonata

A rendezés alá vont területen a hatósági nyilvántartásba bejegyzett elektronikus hírközlési szolgáltatókról és szolgáltatásokról a Hatóság internetes honlapján: www.nmhh.hu a teljeskörű nyilvántartás megtalálható.

Az elektronikus hírközlési építmények vonatkozásában, az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény 94. § (1) bekezdése szerint: "A település tervezésénél, rendezésénél, utak és közművek építésénél, korszerűsítésénél, egyéb építmények és más létesítmények megvalósításánál, felújításánál - a külön jogszabályban meghatározott módon - biztosítani kell az elektronikus hírközlési építmények elhelyezésének lehetőségét."

A postai létesítmények vonatkozásában a postai szolgáltatásokról szóló 2012. évi CLIX. Törvény 31. § (1) bekezdése alapján: "A település tervezésénél, rendezésénél, utak és közművek építésénél, korszerűsítésénél, egyéb építmények és más létesítmények megvalósításánál, felújításánál biztosítani kell a postai szolgáltatóhelyek, felvételi pontok és kézbesítési pontok, valamint az egyetemes postai szolgáltatás teljesítését lehetővé tevő egyéb eszközök elhelyezésének lehetőségét."

Az elhelyezés területét a 253/1997. (XII.20.) Korm. Rendelet 26. § (1) bekezdése szabályozza, további műszaki iránymutatást az MSZ 7487 számú szabvány ad, míg az elhelyezés engedélyezésének feltételeit a 29/1999. (X.6.) KHVM rendelet határozza meg.

A Hatóság tevékenységének - jogszabályban meghatározott - célja az elektronikus hírközlési piac zavartalan, eredményes működésének és fejlődésének, az elektronikus hírközlési tevékenységet végzők és felhasználók érdekei védelmének, továbbá a tisztességes, hatékony verseny kialakulásának, illetve fenntartásának elősegítése az elektronikus hírközlési ágazatban.

A távközlés, a távközlési infrastruktúra fejlődése településrendezési eszközökkel befolyásolható, támogatható vagy korlátozható, ezért indokoltnak tartom, hogy az érintett hírközlési szolgáltatók az előkészítésben részt vegyenek úgy, hogy ismertethessék a település fejlődése és építési rendje szempontjából terveiket, és ezek várható lefolyását.

A hírközlési szolgáltatókról adatok találhatóak honlapunkon (www.nmhh.hu), de munkatársaink más módon történő érdeklődés esetén is készséggel állnak rendelkezésükre.

Kérem, hogy a terv elkészültét követően, szíveskedjenek azt a Hatóság részére véleményezésre megküldeni, iktatószámunk válaszlevelükön történő feltüntetésével és a hírközlési szakági munkarészek csatolásával.

Szakhatósági véleményre adott tervezői válasz

A vélemény nem tartalmaz észrevételt a településfejlesztési koncepcióval kapcsolatban.

11. Tolna Megye Kormányhivatal, Szekszárdi Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala, Szekszárd

A vélemény kivonata

Az előkészítő anyagban az 1.14.6.7. Történeti táj, műemléki környezet, műemléki jellegű terület szinte szó szerint ismétli a 1.14.6.4. Világörökség fejezetben Alisca erődjéről szóló szöveget, ugyanakkor műemléki környezetről, illetve műemléki jellegű területről nem esik benne szó - ami érthető, hiszen a közhiteles örökségvédelmi nyilvántartásban foglaltak szerint ilyen jogi jelleg szekszárdi ingatlanokra nincs bejegyezve, csak műemlék ingatlanok vannak a város területén. A történeti táj Kötv. 38.§-a szerint a történeti táj műemléki védelem alatt álló speciális feltételeknek megfelelő topográfiai egységet alkotó terület, ilyen szintén nincs Szekszárd közigazgatási területén. Javasoljuk ebben a fejezetben feltüntetni, hogy Szekszárd területén ilyen jogi jellegű területek jelenleg nincsenek.

A régészeti fejezet ugyan csak néhányat említ az ismert és nyilvántartott 119 szekszárdi régészeti lelőhely közül, de nem várható ez előkészítő anyagtól a szakterület teljes részletezése, amely a város örökségvédelmi hatástanulmányában már megtörtént.

A műemlékek egy részét kétszer is felsorolja, és a helyi védelem alatt álló ingatlanokkal összemosza. Javasolnánk a műemlékek és helyi védelem alatt álló épületek külön-külön táblázatos felsorolását.

Az épített környezet fejlesztéséhez kapcsolódóan vizsgálni kellene a településrendezési terven műemlék jelentőségű területnek jelölt - de országos védettséget nem élvező - történelmi és műemléki központ (Vármegyeháza körüli terület) végleges levédésének kérdését.

A koncepció szövegének örökségvédelmet érintő részeivel kapcsolatban nincs kifogásunk, a jelenlegi tervezet elfogadását a Hivatal támogatja.

Szakhatósági véleményre adott tervezői válasz

A megalapozó tanulmányban korrigáltuk a véleményben jelzett kavargást a műemlékekkel foglalkozó fejezetekben.

12. Tolna Megyei Kormányhivatal Növényi és Talajvédelmi Igazgatósága, Szekszárd

A vélemény kivonata

Megkeresésére az alábbi észrevételeket teszem:

- A tárgyi ügyben megküldött dokumentációk - Szekszárd MJV Megalapozó vizsgálat, valamint a Szekszárd Településfejlesztési Koncepciója - a talajvédelmi érdekek figyelembevételével készültek el.

- A biomassza alapú energiahordozók szántókon történő termesztése során figyelembe kell venni a mezőgazdasági diverzifikáció megőrzését is, ugyanis hosszútávon végzett monokulturás termesztés a talajéletre kedvezőtlen hatással lehet.

- A megalapozó vizsgálat 1.18.3.3. fejezet "Termőföld védelem" alfejezetében a jogszabályi hivatkozás, valamint a talajvédelmi hatóság megnevezése nem megfelelő. A termőföldön végzett tevékenységek talajvédelmi hatósági eljárásait és feltételeket a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv. 49-50.§-ai szabályozzák. A szövegrészt a fentiek alapján át kell gondolni.

- A megalapozó vizsgálat "Vízbázis védelem" fejezetében hivatkozott 49/2001. (IV.3.) Korm. rendelet nincs érvényben.

A nitrátérzékeny területen történő gazdálkodást a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről szóló 27/2006. (II.7.) Korm.rendelet, valamint a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV.29.) FVM rendelet, továbbiakban: FVM rendelet szabályozza.

- Mivel az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletről szóló 2008. évi XLVI. tv. 6. § (5) és (6) bekezdései alapján állat tartását csak állat-egészségügyi, közegészségügyi, állatjóléti, környezetvédelmi, illetve természetvédelmi indokkal lehet korlátozni és mezőgazdasági haszonállat tartása önkormányzati rendeletben nem korlátozható, valamint az FVM rendelet adatszolgáltatási rendje lehetőséget biztosít a szerves trágya más gazdálkodók számára történő átadásra, ezért a "Vízbázis védelem" utolsó fejezetben az "üzemszerű-állattartás"-ra vonatkozó javaslatot nem célszerű fenntartani.

- Az 1.19. "Ásványi nyersanyag lelőhely" fejezetben szereplő "Szekszárd IV. Homok" védnevű bányatelek törlése megtörtént, a területet tájrendezését követően 2009. óta ismét szántóként hasznosítják.

Szakhatósági véleményre adott tervezői válasz

A megalapozó vizsgálatra vonatkozó korrekciókat a dokumentumon elvégeztük.

A településfejlesztési koncepcióban ismertetett fejlesztések I/2/2 pontjánál (Kedvező gazdasági környezet kialakítása/Agráripár, feldolgozó ipar fejlesztése/Belvizes mezőgazdasági hasznosítású területeken a tájfenntartó gazdálkodás kialakítása, termelési struktúraváltás, energianövények termelése) kiegészítettük a szakhatóság által javasolt résszel:

A biomassza alapú energiahordozók szántókon történő termesztése során ugyanakkor figyelembe kell venni a mezőgazdasági diverzifikáció megőrzését is, ugyanis hosszútávon végzett monokulturás termesztés a talajéletre kedvezőtlen hatással lehet.

13. Baranya Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal, Pécs

A vélemény kivonata

Szekszárd MJV kezdeményezte településfejlesztési koncepciójának aktualizálását, melynek keretében a koncepciót megalapozó vizsgálatokat elkészítette. a megalapozó vizsgálatról elmondható, hogy metodikája általában illeszkedik az EljR. 1. mellékletében rögzített tartalmi követelményekhez, bár egyes almonkarészek felületesen kerültek kidolgozásra.

A területfejlesztési dokumentumokkal való összefüggések vizsgálata az Országos Területfejlesztési Koncepcióról szóló 97/2005. (XII.25.) OGY határozat kivonatára korlátozódik, melyet a Nemzeti Fejlesztés 2030 - Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Koncepcióról szóló 1/2014. (I.3.) OGY határozat 2014.01.04.-én hatályon kívül helyezett. Emellett a dokumentáció Tolna Megye Területfejlesztési Koncepciójára sem tér ki.

A területrendezési tervekkel való összefüggések vizsgálata c. munkarész Tolna Megye területrendezési Tervével való összhang vizsgálatával kezdődik. Ezen fejezetben átnézeti térképeken keresztül kerül bemutatásra a település országos és térségi övezetek által érintett területei és a vonatkozó előírások, ajánlások. Jó megközelítés Tolna Megye Területrendezési Tervének a térségi területfelhasználási egységekre vonatkozó általános céljainak figyelembe vétele is. Figyelmükbe ajánljuk, hogy az országos és térségi övezetek megnevezései pontosan szerepeljenek a dokumentációban.

Alapvető hiba az a megfogalmazás, miszerint a településszerkezeti terv a HÉSZ része. A településszerkezeti tervet a képviselő-testület határozattal, a helyi építési szabályzatot rendelettel fogdadjon el. A fejezet sajnálatos módon nem foglalkozik a 2014. január 1-jén hatályba lépett Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény módosításával, a törvény hatályba léptető és vegyes rendelkezései között szerepel, hogy a megyei területrendezési terveket azzal 2015. december 31-ig összhangba kell hozni.

Az épített környezet vizsgálatát szűkszavúan taglalja, több almonkarészből nem esik szó a dokumentációban. Az épített környezet értékei között felsorolás található a település műemléki védettség alatt álló építményeiről, mely jelentősen eltér a ténylegesen nyilvántartott állapottól, emellett a listában szereplő objektumok majdnem fele kétszer került felsorolásra. ezen kívül érthetetlen, hogy a lista számozása miért a 20. sorszámmal kezdődik. a helyi értékek védelméről meglepő módon egy bekezdés erejéig esik szó.

Szekszárd MJV településfejlesztési koncepciója igen szerteágazó, a települést egységként kezelő, összességében alapos és részletes munka.

A településfejlesztési koncepció szakszerű elkészítése több szakági tervező együttes munkájából tevődik össze. sajnálatos módon a megyei jogú város településfejlesztési koncepcióját csak tájtervező szakemberek készítették, így az egyéb szakkérdések nem kellő alaposággal és részletességgel kerültek kidolgozásra.

A koncepcióban megfogalmazott célok több helyen nincsenek összhangban vagy összekeverednek a hozzájuk kapcsolódó intézkedésekkel. Az intézkedések nem adnak minden esetben konkrét eszközöket a célok eléréséhez. Lényeges kérdés, hogy a Város a közigazgatási területe egyes részeinek milyen jövőbeni szerepet szán. A szőlőhegy jelenleg funkcionális átalakuláson megy keresztül. Fontos megtalálni az egyensúlyt a karakterének, hagyományainak megőrzése valamint az új igények kielégítése között. Az építészeti értékek helyi védelmére és megőrzésére különös figyelmet kell fordítani, erre anyagi forrást helyi pályázatok is biztosíthatnak. A kialakult és kialakítani kívánt településkép a város arculatát meghatározó tényező. Az alapvető városvezetői feladatok közé tartozik az egységesség, harmonikus településkép kialakítása.

Szakhatósági véleményre adott tervezői válasz

A megalapozó tanulmány kidolgozása 2013-ban kezdődött, ekkor az OTK még hatályos volt. Az időközben bekövetkező jogszabályi változást figyelembe véve az OTK-val való összehasonlítást lecseréltük a Nemzeti Fejlesztés 2030 Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Koncepcióval történő összehasonlítással. A fejezetet kiegészítettük Tolna Megye Területfejlesztési Koncepciójával is.

A kiküldött véleményezési dokumentáción, talán félreérthető módon, a Szekszárdal szerződéses viszonyban álló generáltervező Viriditas Bt. adatait és elérhetőségeit tüntettük fel. A munka a szükséges szakágak bevonásával készült.

A koncepcióban található programok egy része ebben a tervezési fázisban nehezen konkretizálható, mint a "Felhagyott anyagnyerőhelyek feltérképezése és rekultiválása", vagy a "A magángyűjtemények bemutatása", így ezekhez konkrét eszközöket is nehéz rendelni. Ugyanakkor konkrét javaslatokkal és eszközökkel egészítettük ki a koncepció 2.5 fejezetében található következő feladatokat:

- Tehetséggondozás
- Járdafelújítások, utcabútorok felújítása és cseréje
- Tájértékkataszter készítése, helyi természetvédelem körének kiszélesítése
- Kulturális-közösségi létesítmények fejlesztése, terek kialakítása
- A városi nagyrendezvények fejlesztése
- Iskola-egészségügy fejlesztése
- A fiatalok részére színvonalas időtöltési lehetőségek biztosítása
- Az időskorúak közösségi életének támogatása

A megalapozó tanulmány számos fejezetében behatóan foglalkozunk a szőlőhegy kérdésével. A koncepcióban lefektetett gazdaságfejlesztési és élhetőséget javító intézkedések mind kihatással vannak Szekszárd lakosainak életvitelére, így kedvezően alakíthatják a szőlőhegyen megindult funkcióváltást is.

A településképpel kapcsolatos koncepcióval a dokumentum 1.9 és 3.3 pontja foglalkozik:

1.9 A településfejlesztési elvek rögzítése

A következő településfejlesztési elvek érvényesítését látjuk indokoltnak:

- Térségi szemlélet érvényesülése szükséges az új fejlesztési területek, a rekreációs zöldterületek kijelölésében, a közlekedési- és közműinfrastruktúra hálózatának egységes megteremtésében, valamint a települési ellátó-rendszer ésszerű kialakításában és működtetésében.
- Fenntartható fejlesztés elve kell, hogy érvényesüljön az új fejlesztési területek nagyságának és ütemezésének meghatározásakor.
- A folytonos fejlődés elve a korábban beépített, igénybevett területek újrahasznosítása, revitalizációja kell, hogy megvalósuljon az alulhasznosított barnamezős gazdasági területeken és a korábban beépített, elöregedő népességű lakóterületeken.

- Az illeszkedés és ezzel egyidejűleg a folytonosság elve kell, hogy érvényesüljön a település korábban beépített részein, különösen a település központjában és a lakóterületeken.
- A települési, településrészi arculat és ezzel együtt építészeti identitás megteremtésének szükségessége.
- Értékmegőrző fejlesztési szemlélet és szabályozás kialakítása a település történelmi központjában.
- A domboldalakon, szőlőhegyeken a tájba illesztés elvének érvényesülése.
- Lakóterületek szegregációjának mérséklése.

3.3. Javaslatok az örökség védelmére és az örökségi érték alapú, fenntartható fejlesztésére

Műemléki városközpont revitalizációja

A város történelmi és műemléki központja a Béla király tér és a Garay tér, valamint az azokat határoló épületegyüttesek. A terek és környezetük, a műemlékileg védett épületek az elmúlt időszakban jelentős mértékben megújultak. A tér környezetében található elsősorban intézményi funkciójú épületek – templom, megyeháza, bíróság, ügyészség, börtön, városháza, plébánia, egykori takarékszövetkezet épülete – csak az intézményekkel kapcsolatos vonzással rendelkeznek. Hiányzik a térről az a városi élet, melyet a kereskedelem, de különösen a vendéglátás és a kulturális intézmények vonzása jelenthet. A településfejlesztési koncepcióban e műemléki városmag további revitalizációja, étellel való megtöltése a cél. E program megvalósítása az alulhasznosított gyönyörű klasszicista megyeháza épületének új funkciókkal történő megtöltésével, valamint a börtön épület funkcióváltásával, a börtön innen történő kitelepítésével történhet. Az előző esetben javasolt az épületben egyéb funkciók mellett könyvtár, közgyűjtemény és kiállítótér létrehozása, a börtön épület esetében pedig szálloda kialakítása. Ugyancsak fontos, hogy a belváros területén található szálloda megújuljon és régi funkcióját ismét betöltse.

Várospolitikai eszközökkel fel kell értékelni a beruházók, ingatlanfejlesztők és a lakosság számára a történelmi központot, az ott meglévő védett, vagy védelemmel ugyan nem rendelkező, de környezetében az építészeti örökség részét képező épületek, ingatlanok hasznosítását annak érdekében, hogy a napjainkra megmaradt központ minőségi fejlődése megtörténjen.

Épített örökség védelme szabályozási eszközökkel

A település műemléki védettségű, építészeti örökségének nagy része és számos helyi védettségű épület a történelmi központ helyén, környezetében található. Ezek az épületek egységes műemléki jelentőségi területen helyezkednek el, az örökségvédelmi hatóság engedélyezési eljárásokban megváltozott közreműködése miatt e területre egyértelmű és részletes építésszabályozást kell kidolgozni, a védettség alatt nem lévő épületek felújításához, átalakításához és új épületek építéséhez.

A fent említett műemléki jelentőségű területhez nem tartozó, többségében a 20. sz. 1. feléről napjainkra megmaradt polgári város – Felsőváros, Újváros – egységes építészeti örökségének megfelelően az egyes területek részletes szabályozását el kell készíteni

annak érdekében, hogy az ottani fejlesztések a meglévő építészeti környezethez harmonikusan illeszkedjenek. A szabályozás korlátozó elemein túl példaértékű fejlesztések bemutatásával és programszintű arculati projektekkal fel kell mutatni a lakosságnak e területek elvárt építészeti kialakítását.

A várostól Ny-ra elhelyezkedő szőlőhegyek építészeti örökségének feltérképezésével e területekre építészeti útmutatót és ezzel összefüggésben építési szabályozást kell készíteni, megtartva és erősítve e területek örökölt építészeti arculatát.

14. Baranya Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatósága, Pécs

A vélemény kivonata

Szekszárd Megyei Jogú Város településfejlesztési koncepciójának Hivatalomhoz megküldött dokumentációját áttanulmányoztam, annak célkitűzéseivel és a tervezett intézkedésekkel kapcsolatban kifogást nem emelek.

Hivatalom támogat minden olyan elképzelést, javaslatot mely a turisztikai és ökológiai potenciál növelését, a zöldhálózat fejlesztését az őshonos fajokból álló állományok telepítésének ösztönzését célozza meg, továbbá az erdőterületek méretének növelésére pozitív hatással van és összhangban van az erdővel, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.) és a végrehajtásra kiadott 153/2009. (XI.13.) FVM rendelet (a továbbiakban: Vhr) előírásaival.

Az erdőterületek létesítése, rendeltetésének módosítása, igénybevétele, haszonvételek gyakorlása során az Evt. és a Vhr. előírásaira legyen figyelemmel. Ez esetekben a Baranya Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatóság jár el hatóságként.

Szakhatósági véleményre adott tervezői válasz

A szakhatósági vélemény a Településfejlesztési koncepció tekintetében nem tartalmaz észrevételt.

15. Tolna Megyei Önkormányzat, Szekszárd

A vélemény kivonata

Általános észrevételek:

1. Összességében jónak tartjuk a kijelölt fejlesztési irányokat, ezeket a megye támogatni tudja.
2. Jónak tartjuk, hogy vizsgálták a kapcsolódást a megyei koncepcióval és gazdasági programmal.
3. A helyzetértékelési részben nem minden esetben pontosak az adatok (pl. szálláshely-fejlesztés - 600 meglévő férőhely túlzónak tűnik, a minőségi szálláshely ennek töredéke). A megyeszékhelyen meglévő férőhelyek pontos számának szerepeltetése a fejlesztés szükségességét (szálláshely-fejlesztés) jobban indokolná.
4. Az egyes intézkedések ismertetése és szükségességük indoklása gyakran nem az intézkedés valós magyarázata, hanem csak a témával összefüggő értelmezés, idézet. Célszerűbb lenne a magyarázó részben ténylegesen az intézkedéseket kifejteni.
6. A szekszárdi koncepciónak nem kellene korlátozódnia a város közigazgatási területére, hanem az agglomerációval is számolni kellene (Decs, Ócsény, Sióagárd, Szálka, Kakasd, Bogyiszló) - e települések tényleges bekapcsolása a szekszárdi fejlesztésekbe (pl. hivatásforgalmú kerékpárút-hálózat fejlesztés, tömegközlekedés bővítése, lakhatás, szolgáltatások).
7. Hiányoljuk a jelentősebb beavatkozásokat ábrázoló térképet.

Konkrét észrevételek:

1. A Gemenc, ennek részeként a gemenci kisvasút és a Sió-torkolat fejlesztése - a természeti értékek mentén - nem elég hangsúlyosan jelenik meg a koncepcióban.
2. A laktanya területének fejlesztése nem szerepel a koncepcióban.
3. A megyei könyvtár helyzetének rendezése nem szerepel a koncepcióban.
4. Hiányoljuk a paksi bővítéshez való rákapcsolódást (szolgáltatásbővítés, infrastruktúra fejlesztés).
5. Térségi kerékpárút megépítése lenne szükséges Szekszárd - Bonyhád (Sötétvölgy érintésével) és Szekszárd - Fadd - Dombori viszonylatban.
6. A szociális fejlesztések alatt (21. o.) hiányoljuk a városi szegregátumok, leszakadt városrészek rehabilitációját.
7. Nem elég hangsúlyosan jelenik meg a borászatok / pincék hálózatosodásának elősegítése a borturizmussal összefüggésben, illetve a szorosan ehhez kapcsolódó imázsépítés.
8. Nincs az anyagban utalás arra vonatkozóan, hogy a Sió csatorna fejlesztése valamint a helyi termékek kereskedelmének fejlesztése (ökopiac létrehozása), hogy kapcsolódna a megyei koncepció ilyen irányú kiemelt fejlesztéshez. E két témában szükséges lenne a szorosabb együttműködés a megye és a megyeszékhely között.

A szakhatósági véleményre adott tervezői válasz

A településfejlesztési koncepció a 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet szerint meghatározott tartalommal készült. A Belügyminisztérium Településfejlesztési főosztályán készült útmutató szerint: "A településfejlesztési koncepció feladata olyan célrendszer kialakítása, amely hosszútávra irányt mutat a település lakosságának és vezetésének a

település fejlesztésével kapcsolatos döntések meghozatalában. A településfejlesztési koncepció egyben vezetési eszköz, amellyel a települési önkormányzat irányítani tudja, hogy a fejlesztés során honnan hová akar eljutni. Bemutatja azokat a tájékozási pontokat, amelyek az állandóan változó környezethez való igazodás során a célok megvalósításához vezetnek. A településfejlesztési koncepció integrálja a település folyamatos működésének, fejlesztésének és vezetésének feltételeit. A koncepció alapján a települési önkormányzat és a helyi társadalom tagjai a közös célokra és értékekre összpontosítanak a társadalmi egyetértés alapján.” A véleményben kifogásolt részletek, és a fejlesztésekhez kapcsolódó térképi mellékletek a koncepcióval párhuzamosan készülő Integrált településfejlesztési stratégiában (ITS) kerülnek kidolgozásra.

A megalapozó vizsgálat 1.1 fejezete behatóan foglalkozik Szekszárd megyei és kistérségi szerepével. A településfejlesztési koncepcióban foglaltak nem értelmezhetőek kizárólag Szekszárd területére, hiszen a település gazdaságfejlesztő (ipari park, mezőgazdaság, turizmus), egészségügyi ellátást, oktatásügyet és közlekedést (kerékpárút, autóbushálózat, vasút, vízi és légi közlekedés) érintő intézkedései ugyanúgy kihatnak a környező települések lakóinak, és vállalkozásainak életére is. A koncepcióban kiemelt hangsúllyal foglalkozunk a települések közötti kommunikáció, az összehangolt programok jelentőségével.

A településfejlesztési koncepcióban ismertetett fejlesztések I/2/4 (Kedvező gazdasági környezet kialakítása/Turisztikai infra-, supra-struktúra- és termékfejlesztés/ A táji adottságokban: a borban és Gemencben rejlő gazdasági potenciál kiaknázása, és a Sió meder rendezése, térség fejlesztése, kerékpárút fejlesztése, vízi turizmus kialakítása) pontjait kiegészítettük a szakhatóság által javasolt a gemenci kisvasút, illetve a Sió torkolat fejlesztését érintő gondolatokkal.

A településfejlesztési koncepcióban ismertetett fejlesztések I/2/3 (Kedvező gazdasági környezet kialakítása/Ipari park, ipari övezet fejlesztése/ Barnamezős területek revitalizálása) pontját kiegészítettük laktanyaterület fejlesztésének gondolatával.

A településfejlesztési koncepcióban ismertetett fejlesztések III/2/3 (Épített környezet fejlesztése/Szellemi környezet infrastrukturális fejlesztése/Kulturális-közösségi létesítmények fejlesztése, terek kialakítása) pontját kiegészítettük a megyei könyvtár rendezésének gondolatával.

A településfejlesztési koncepcióban ismertetett fejlesztések I/2/4 (Kedvező gazdasági környezet kialakítása/Turisztikai infra-, supra-struktúra- és termékfejlesztés/Település kerékpárútjainak bekötése az országos rendszerbe) pontját kiegészítettük a térségi kerékpárút megépítésének gondolatával Szekszárd - Bonyhád (Sötétvölgy érintésével) és Szekszárd - Fadd - Dombori viszonylatban.

A településfejlesztési koncepcióban ismertetett fejlesztések III/2/2 (Szociális fejlesztések/ A szociális ellátás fejlesztése /Társadalmi integráció segítése) pontját kiegészítettük a szegregátumok, leszakadt városrészek rehabilitációjával.

16. Forster Gyula Nemzeti Örökséggazdálkodási és Szolgáltatási Központ, Budapest

A vélemény kivonata

Tolna megye Területrendezési Terve alapján Szekszárd MJV a Világörökség és világörökség várományos terület övezetbe tartozik.

Tárgyi dokumentumok között szerepel a Településfejlesztési Koncepciót megalapozó vizsgálat anyaga. Ebben több, a világörökségi várományos terület értékeinek megőrzését, a helyszín integritását szem előtt tartó javaslat szerepel. (1.3. - A területrendezési tervekkel való összefüggések vizsgálata; 1.14. - Az épített környezet vizsgálata itt az 1.14.6.4. pont foglalkozik a világörökségi és világörökségi várományos területtel; 2. - Helyzetelemző munkarész.)

Mint ahogy a Forster Központ jelen levél előzményeként 2013.10.03.-án kelt levelében is szerepel, a világörökségi várományos státusz feltételrendszerét a távlati döntéseknél figyelembe kell venni.

Mindezek ellenére a tárgyi dokumentációban szereplő munkaközi Településfejlesztési Koncepció nem tér ki Szekszárd MJV világörökség várományos státuszára. Ezen lehetőség nem jelenik meg a város közép- és hosszú távú fejlesztési tervében, a célok és a stratégia megfogalmazásában.

Tárgyi előzetes tájékoztató dokumentáció nem tartalmazza továbbá Szekszárd MJV örökségvédelmi hatástanulmányát.

A Kötv. településrendezési eljárást érintő 66. §-a szerint örökségvédelmi hatástanulmányt kell készíteni a település fejlesztési koncepciójának kidolgozása során. Amennyiben a fejlesztési koncepció készítésekor nem készült, vagy a rendezés alá vont területre nincs örökségvédelmi hatástanulmány, vagy van, de az tíz évnél régebbi, akkor azt a rendezés alá vont területre el kell készíteni. Az örökségvédelmi hatástanulmányt a 395/2012. (XII. 20.) Korm. rendelet 1. mellékletében részletezett tartalommal kell benyújtani.

Ezúton tájékoztatom, hogy a Forster Központ az eljárás további szakaszaiban is részt kíván venni. Lehetőség szerint papír alapú és digitális dokumentációt is kérünk.

Szakhatósági véleményre adott tervezői válasz

Szekszárd örökségvédelmi hatástanulmánya 2004-ben készült el.

A településfejlesztési koncepcióban ismertetett fejlesztések I/3/4 (Gazdasági versenyképesség erősítése/ Turisztikai infra-, supra-struktúra- és termékfejlesztés / Kulturális turizmus vonzerejének bővítése, a művészeti és kulturális értékek országos ismertségének növelése) pontját kiegészítettük a város területén található UNESCO világörökség várományos terület turisztikai vonzerőnövelő jelentőségével.

A III/2/1 (Városi fejlesztések/Épített környezet fejlesztése/Településvédelem, épített örökség védelme és rehabilitációja) pont kiegészült azzal a gondolattal, hogy a világörökség várományos területeket figyelembe kell venni a településfejlesztési döntések során.

17. Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság, Szekszárd

A vélemény kivonata

A KÖDU VÍZIG, az alábbi észrevételeket teszi és javasolja figyelembe venni a város település fejlesztése kapcsán:

- A tanulmány 49. oldalán a Kerékpárút hálózat cím alatt is említik, hogy a Sió-csatoma mentén az árvízvédelmi töltésen kerékpárutat telveznek. Szeretnénk felhívni a figyelmet arra, hogy az árvízvédelmi töltések elsődleges funkciója az áríz elleni védelem. A töltéseken a távlatokban lehetőséget biztosítunk kerékpározásra, de a kerékpár úttá nyilvánításukat nem támogatjuk.

135. oldal: Szekszárd város közigazgatási területét érintő vízfolyások között nem szerepel a Szekszárd -Bátai főcsatorna.

136. oldal: Nem értünk egyet az alábbi kijelentéssel:

"A befogadó vízfolyásokról egységesen elmondható, hogy jelenlegi állapotukban nem képesek az elvárásoknak megfelelni." Véleményünk szerint ez a megállapítás csak extrém, rendkívüli időjárási körülmények esetén jelenthető ki.

137. oldal: "A felszín alatti vizek" fejezet első bekezdésének helyére a következőt javasoljuk: Szekszárd város vízellátása többségében az Ős-Duna pleisztocén korú kavicssteraszában tárolt, víz kivételével történik. Az ivóvízhálózat vízadója a 7-12 fedőréteg alatt található, átlagosan 25 méteres vastagságú, kavicsos homok, homokos kavics öszlet, melyből nagy mennyiségű víz vehető ki. Ez a víz telmészetes állapotában főként az ivóvíz szabványban az ammóniumionra, vasra és mangánra meghatározott határértéket meghaladja, ezért az előírásoknak megfelelő minőség eléréséhez kezelni kell. Ennek a vízadónak további hátránya, hogy a vékony fedőréteg nem biztosít megfelelő védeltséget a felszíni eredetű szennyeződésekkel szemben. A maradék néhány kút a száz méter körüli mélységű, kisebb hozamú felsőpannon finomhomokos rétegekből, vagy a 300 métert meghaladó mélységben települt, jó vízadó képességű miocén durvatörmelék, vagy karbonátos vízadókból nyeri vizét.

Következő bekezdés második fele:

... helyezkedik el, felszín alatti vizei különösen érzékenyek a felszíni eredetű szennyeződésekre. A földtani adottságok miatt a vízellátás alapját jelentő talajvízbe viszonylag könnyen és gyorsan be tud kerülni egy felszíni eredetű szennyeződés, ezért különösen káros hatású ebben a térségben a szennyezett vizek szikkasztása, a szennyezőanyag típusától függetlenül.

138. oldal, a kutak felsorolása utáni bekezdés:

"megfelelő vízzáró réteggel" helyett "megfelelő természetes védőréteggel"

Következő bekezdés végére:

A szennyeződés észak felé terjed, ezért a vízkitermelés súlypontja a Sió melletti kutakra tevődött át, a korábbi termelő kutak pedig a kármentesítési rendszer részeivé váltak.

A 147. oldalon az 1.17.8. fejezet címe árvízvédelem. Tévedésből ide került a 9-10. sorba a Szekszárd-Bátai főcsatorna komplex vízrendezése projektről szóló információ, ami a belvízvédekezéshez tartozik. A bekezdésben igazgatóságunk nevének rövidítése nem helyes, kérjük annak törlését. "A Duna jobb part 26+915-2'8+692 tkm" szövegrészben gépelési hiba van, a helyes „28+692 tkm”.

151. oldal legfelső bekezdésben a jogszabályi hivatkozás helyesen: 21/2006 (I.31.) Korm. rendelet.

154. oldal: A Szekszárd-Bátai főcsatorna komplex vízrendezése 2012. december 12-én befejeződött. A Szekszárd-Bátai főcsatorna 3,5 m³/sec kapacitású torkolati szivattyúteleppel rendelkezik, a dokumentációban szereplő 4,75 m³/sec a régi bátai zsilip kapacitás ára vonatkozik.

A Balaton vízeresztésének mértékét a leíttak mellett jelentősen befolyásolja a siófoki leeresztő műtárgy, valamint a betorkolló árkok torkolati műtárgyainak állapota is.

A fenti észrevételek javítása után a tervezet ellen kifogást nem emelünk. Az eljárás további szakaszaiban is részt kívánunk venni.

Szakhatósági véleményre adott tervezői válasz

A részletes szakhatósági válasznak megfelelően javítottuk a megalapozó tanulmányt. A koncepcióra vonatkozóan a levél nem tartalmaz megállapítást.

18. Tolna Megyei Rendőr-főkapitányság , Szekszárd

A vélemény kivonata

A Szekszárd Megyei Jogú Város Településfejlesztési Koncepciójának koncepció tervezettével egyetéltek, azzal kapcsolatban módosító javaslatom nincs.

Szakhatósági véleményre adott tervezői válasz

A koncepcióra vonatkozóan a levél nem tartalmaz megállapítást.

19. Bogyiszló Község Önkormányzata

A vélemény kivonata

A megalapozó vizsgálatokban szereplő tényekkel, adatokkal egyetértek. Jó javaslatnak tartjuk, hogy a Szekszárdi és Bogyiszlói településfejlesztési stratégiát, koncepciót összébb hangoljuk. A tervezett koncepcióval egyetértünk.

Véleményre adott tervezői válasz

A vélemény a településfejlesztési koncepció tekintetében nem tartalmaz észrevételt.

20. Sióagárd Község Önkormányzata

A vélemény kivonata

Együttműködés a térségi, kistérségi kerékpárút fejlesztése során, elképzelések összehangolása. A térség turizmusának fejlesztése közös célok mentén, különösen a vízi és a borturizmus területén. Egyházi turizmus fejlesztése.

Véleményre adott tervezői válasz

A véleményben szereplő pontok részét képezik a településfejlesztési koncepciónak, a kerékpárutak fejlesztése kapcsán konkretizáltuk az elképzeléseket.

21. Szálka Község Önkormányzata

A vélemény kivonata

Turisztikai fejlesztések (pl.: szállások...),
Befektetők letelepedésének segítése - munkahely

Véleményre adott tervezői válasz

A véleményben szereplő pontok részét képezik a településfejlesztési koncepciónak.

22. Bátaszék Város Önkormányzata

A vélemény kivonata

Szekszárd város, mint megyeszékhely településfejlesztési koncepcióját és IVS-t megfelelőnek tartjuk, véleményünk szerint a jövőbe mutató és kiküszöböli a város hiányosságait.

Véleményre adott tervezői válasz

A vélemény a településfejlesztési koncepció tekintetében nem tartalmaz észrevételt.

23. Ócsény Község Önkormányzata

A vélemény kivonata

Kerékpár út

Véleményre adott tervezői válasz

A véleményben szereplő kerékpárút kérdése részét képezi a településfejlesztési koncepciónak. A személyes megbeszélést követően konkretizáltuk a kerékpárutak kérdéskörét, kiemelve a Keselyúsi út menti kerékpárút jelentőségét.

24. Tolna Megyei Nyugdíjas Szervezetek Érdekszövetsége

A vélemény kivonata

1. Szükségesnek tartjuk egy nyugdíjsház létrehozását, a városban sok egyedül élő nyugdíjas él.
2. A járdák karbantartását javasoljuk, kiemelve a Csokonai úti lakótelepen, ahol már a füves területen járnak az emberek, mert áll a víz a járdán.
3. Szükségesnek tartjuk a város bevezetésében lévő közutak kátyúzását.
4. Alisca lakótelepen, a Barátság út feletti partcsuszamlás, partvédelmét sürgős lenne megoldani, mert egy tartós esőzés után a földcsuszamlás a sorházakat veszélyezteti.

Véleményre adott tervezői válasz

A véleményben javasolt nyugdíjsház szerepel a koncepció III/3/2 pontjában. (Szociális fejlesztések/A szociális ellátás fejlesztése/Szociális bérlakás, nyugdíjsház, fecskéház építése) A személyes találkozón elhangzottak szerint pontosítottuk a koncepciót.

A járdák karbantartása a zöldfelületfejlesztés része, III/2/1 pont (Városi fejlesztések/Épített környezet fejlesztése/ Zöldfelület rehabilitáció és karbantartás)

A III/2/1 pontot (Városi fejlesztések/Épített környezet fejlesztése/Településvédelem) kiegészítettük a csúszásveszélyes területek szükséges kezelésének feladatával.

25. OTP Bank Nyrt., Szekszárd

A vélemény kivonata

A koncepció tervezet egy rendkívül átgondolt, alapos munka eredménye. A megfogalmazott célokkal - többek között a gazdasági versenyképesség erősítésével, a munkahelyteremtéssel, a népesség megtartásával az itt élők életminőségének fejlesztésével - egyetértek. Ezen célok elérése érdekében az anyagban megjelenik több fejlesztendő terület, amelyek közül véleményem szerint az alábbiaknak érdemes kiemelt prioritást biztosítani:

- az új és meglévő vállalkozások megerősödésének segítése
- A Sió-csatorna vízi közlekedési feltételeinek megteremtése
- Dunai kikötő létesítése az M9-es gyorsforgalmi úthoz kapcsolódóan
- Vasúti fejlesztések kezdeményezése, Szekszárd – Budapest gyorsvasút hálózat kiépítése

- Szekszárd megközelíthetőségének javítása, közlekedési kapcsolatok fejlesztése a szomszédos településekkel
- Kerékpáros közlekedés fejlesztése
- Logisztikai fejlesztések

A fenti kiegészítéssel az anyagban foglaltakkal egyetértek, ahhoz nem fűzök további fejlesztési javaslatot.

Véleményre adott tervezői válasz

A véleményben szereplő gondolatok részét képezik a településfejlesztési koncepciónak.

26. Ipari Park Kft., Szekszárd

A vélemény kivonata

Létezik Szekszárdon egy autóiipari klaszter, ami ha jól emlékszem 2005-ben alakult, és jelen állapota szerint eléggé haldoklik, vagy legalábbis a Szekszárdi Ipari Park Kft-t, mint tagot nem nagyon értesítik a klasztert érintő változásokról. Nem tudom, hogy a város tag-e, és van-e rálátása a működésre, de véleményem szerint a koncepcióban érdemes lenne megemlíteni, illetve ismerni kellene Polgármester Úr álláspontját, hogy lát-e esélyt arra, hogy a klaszter felélesztésével a meglévő autóiipari beszállítók mellé lehet-e számolni újabb betelepülőkkel az ipari parkba. Ha van erről, vmi korábbi anyagotok, én beleírnám.

Véleményre adott tervezői válasz

A településfejlesztési koncepció gazdaságfejlesztéssel foglalkozó részét kiegészítettük az ipari klaszterek fejlesztésének, és ezen belül is a meglévő autóiipari klaszter erősítésének feladatával.