



SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÖZGYŰLÉSÉNEK  
GAZDASÁGI ÉS VÁROSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGA

---

Iktatószám: I/F/5-6/2020.

**J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

**Készült:** Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának **2020. február 10. (hétfőn) 16 órakor** Szekszárd Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalának Dísztermében megtartott **rendes nyilvános** üléséről.

**Jelen vannak:**

Bomba Gábor elnök;  
Illés Tamás elnökhelyettes;  
Rác Zoltán képviselő, bizottsági tag;  
Gulyás Róbert képviselő, bizottsági tag  
dr. Mezei László bizottsági tag;  
Kiss Szabolcs Márk bizottsági tag;  
Csapláros László Károly bizottsági tag;

**Tanácskozási joggal megjelentek:**

Gyurkovics János alpolgármester;  
dr. Kajos Nikolett aljegyző;  
Zaják Rita SZEKÖF elnök;  
Tamási Anna igazgatóságvezető;  
dr. Varga András mb. igazgatóságvezető;  
Zsiga Mariann osztályvezető;  
Schmidt Krisztián osztályvezető;  
Magyarné Somogyvári Tünde mb. osztályvezető;  
dr. Holczer Mónika jogi és bizottsági referens;

**Meghívottak:**

Szabó Antal Mihály az ALISCA TERRA Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója;  
Csukle Tibor a Szekszárdi Távhőszolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója

**Bomba Gábor elnök megállapítja, hogy a 7 tagú bizottságból 7 bizottsági tag jelen van, a bizottság határozatképes. Az elnök az ülést 16 órakor megnyitja.**

**Bomba Gábor elnök:** Köszönti a megjelenteket a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság mai ülésén. Javasolja, hogy a bizottság vegye fel napirendjére a „Tájékoztatás a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság 95/2020. (II.3.) határozatában foglalt feladat teljesítéséről” tárgyú írásbeli előterjesztést.

***Az elnök szavazásra teszi fel a napirendi pont felvételére vonatkozó javaslatot, amelyet a bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.***

**Bomba Gábor elnök:** Javasolja, hogy a bizottság vegye fel napirendjére a „Tájékoztató a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság lejárt határidejű határozatairól (2020. február 3. napjáig)” tárgyú írásbeli előterjesztést.

***Az elnök szavazásra teszi fel a napirendi pont felvételére vonatkozó javaslatot, amelyet a bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.***

**Bomba Gábor elnök:** Javasolja, hogy a bizottság vegye fel napirendjére a „Tájékoztató a Kölyökmenza Kft. javaslatáról” tárgyú írásbeli előterjesztést.

***Az elnök szavazásra teszi fel a napirendi pont felvételére vonatkozó javaslatot, amelyet a bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.***

**Bomba Gábor elnök:** Javasolja, hogy a bizottság vegye fel napirendjére a „Medina Község Önkormányzata részletfizetés engedélyezése iránti kérelme” tárgyú írásbeli előterjesztést.

***Az elnök szavazásra teszi fel a napirendi pont felvételére vonatkozó javaslatot, amelyet a bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.***

**Rácz Zoltán bizottsági tag:** Javasolja, hogy a bizottság vegye fel a napirendjére a „Rekreációs Központtal kapcsolatos megvalósíthatósági tanulmány” tárgyú szóbeli előterjesztést.

***Az elnök szavazásra teszi fel a napirendi pont felvételére vonatkozó javaslatot, amelyet a bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.***

**Kiss Szabolcs Márk bizottsági tag:** Javasolja, hogy a bizottság vegye fel napirendjére a „Szekszárdi Sportközpont Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatójának adatszolgáltatási kötelezettsége” tárgyú szóbeli előterjesztést.

***Az elnök szavazásra teszi fel a napirendi pont felvételére vonatkozó javaslatot, amelyet a bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.***

**Illés Tamás elnökhelyettes:** Javasolja, hogy a bizottság vegye fel napirendjére az „Ez a minimum címmel elfogadott közgyűlési határozattal kapcsolatos felhívás” tárgyú szóbeli előterjesztést.

***Az elnök szavazásra teszi fel a napirendi pont felvételére vonatkozó javaslatot, amelyet a bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.***

**dr. Varga András mb. igazgatóságvezető:** Javasolja, hogy a bizottság vegye fel napirendjére az „Állásfoglalás fizető parkolóhelyek térítésmentes használatára” tárgyú írásbeli előterjesztést, amely az ülésen került kiosztásra.

***Az elnök szavazásra teszi fel a napirendi pont felvételére vonatkozó javaslatot, amelyet a bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.***

**Bomba Gábor elnök:** Javasolja, hogy a bizottság vegye fel a zárt ülés napirendjére a „Szekszárdi Távhőszolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetőjének felhatalmazása” tárgyú szóbeli előterjesztést. Erről név szerinti szavazást kell tartania a bizottságnak.

***Az elnök név szerinti szavazásra teszi fel a napirendi pont felvételére vonatkozó javaslatot, amelyet a bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott. A bizottság a napirendi pontot zárt ülés keretében tárgyalja meg. A név szerinti szavazásról szóló jegyzőkönyv jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.***

***Az elnök szavazásra teszi fel a nyilvános ülés napirendjének elfogadására tett javaslatot a kiegészítésekkel együtt, amelyet a bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.***

***Az elnök szavazásra teszi fel a zárt ülés napirendjének elfogadására tett javaslatot, amelyet a bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott és a következő napirendet állapította meg.***

## **NAPIREND**

### **1. napirendi pont:**

#### **Ajánlat az Alisca Terra Nkft. Tiszamente-Óbecse Kft-ben lévő üzletrészenek vételére**

(42. számú bizottsági előterjesztés)

**Előterjesztő:** dr. Varga András mb. igazgatóságvezető

**Előadó:** dr. Varga András mb. igazgatóságvezető

**Meghívott:** Szabó Antal Mihály ügyvezető igazgató

### **2. napirendi pont:**

#### **Tájékoztató a 94/2020. (II.3.) határozatban foglaltak végrehajtásáról**

(38. számú bizottsági előterjesztés)

**Előterjesztő:** dr. Kajos Nikolett aljegyző

**Előadó:** dr. Kajos Nikolett aljegyző

### **3. napirendi pont:**

#### **Javaslat a Szekszárd, Sportuszoda tervezett visszatápláló kútjához kapcsolódó hatákszámítás megrendelésére**

(39. számú bizottsági előterjesztés)

**Előterjesztő:** dr. Kajos Nikolett aljegyző

**Előadó:** dr. Kajos Nikolett aljegyző

### **4. napirendi pont:**

#### **Tájékoztató a folyamatban lévő beszerzési eljárásokról és a jövőbeni feladatokról**

(48. számú bizottsági előterjesztés)

**Előterjesztő:** dr. Kajos Nikolett aljegyző

**Előadó:** dr. Kajos Nikolett aljegyző

5. napirendi pont:

**Javaslat „Vállalkozási szerződés Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Polgármesteri Hivatalának, Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata fenntartásában működő intézmények, a Szekszárdi Német Nemzetiségi Önkormányzat fenntartásában működtetett intézmény, valamint a Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata tagságával működő társulások által fenntartott intézmények munkavédelmi és tűzvédelmi feladatainak ellátására” tárgyú beszerzési eljárás megindítására**

(49. számú bizottsági előterjesztés)

**Előterjesztő:** dr. Kajos Nikolett aljegyző

**Előadó:** dr. Kajos Nikolett aljegyző

6. napirendi pont:

**Javaslat a „Kerékpárosbarát Szekszárd-kerékpárút kivitelezés” tárgyú közbeszerzés eljárásban az ajánlatok értékelésének megkezdésére**

(50. számú bizottsági előterjesztés)

**Előterjesztő:** dr. Kajos Nikolett aljegyző

**Előadó:** dr. Kajos Nikolett aljegyző

7. napirendi pont:

**Javaslat a TOP-6.1.5-16-SE2-2019-00001 azonosítószámú, „Gazdaságfejlesztést és a munkaerő mobilitás ösztönzését szolgáló közlekedésfejlesztés Szekszárdon” című projekt projektmenedzsment feladatainak ellátására**

(47. számú bizottsági előterjesztés)

**Előterjesztő:** dr. Kajos Nikolett aljegyző

**Előadó:** Magyaréné Somogyvári Tünde mb. osztályvezető

8. napirendi pont:

**Javaslat a „Magyar Labdarúgó Szövetség Pályaépítési Program” keretében megvalósítandó rekortán pálya kivitelezési helyszínére**

(43. számú bizottsági előterjesztés)

**Előterjesztő:** dr. Kajos Nikolett aljegyző

**Előadó:** Magyaréné Somogyvári Tünde mb. osztályvezető

9. napirendi pont:

**Javaslat a TOP-6.6.1-16-SE1-2017-00001 azonosítószámú, Új orvosi rendelő létrehozása című pályázat kivitelezésére vonatkozó vállalkozási szerződés módosítására**

(44. számú bizottsági előterjesztés)

**Előterjesztő:** dr. Kajos Nikolett aljegyző

**Előadó:** Magyaréné Somogyvári Tünde mb. osztályvezető

10. napirendi pont:

**Javaslat a TOP-6.6.1-16-SE1-2017-00003 azonosítószámú, Ügyeleti központ kialakítása című pályázat kivitelezésére vonatkozó vállalkozási szerződés módosítására**

(45. számú bizottsági előterjesztés)

**Előterjesztő:** dr. Kajos Nikolett aljegyző

**Előadó:** Magyaréné Somogyvári Tünde mb. osztályvezető

11. napirendi pont:

**Tájékoztató a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság 100/2020. (II.3.) határozatában meghatározott pályázati felhívásokkal kapcsolatos lehetőségekről**

(46. számú bizottsági előterjesztés)

**Előterjesztő:** Magyaréné Somogyvári Tünde mb. osztályvezető

**Előadó:** Magyaréné Somogyvári Tünde mb. osztályvezető

12. napirendi pont:

**A Szekszárd 8510 hrsz-ú ingatlant terhelő, SZMJV Önkormányzatát illető elővásárlási jog gyakorlása**

(40. számú bizottsági előterjesztés)

**Előterjesztő:** dr. Varga András mb. igazgatóságvezető

**Előadó:** dr. Varga András mb. igazgatóságvezető

13. napirendi pont:

**A Hegyközség Szekszárd kérelme**

(41. számú bizottsági előterjesztés)

**Előterjesztő:** Bomba Gábor elnök

**Előadó:** Bomba Gábor elnök

14. napirendi pont:

**A Táncpedagógusok Országos Szövetségének kérelme**

(37. számú bizottsági előterjesztés)

**Előterjesztő:** Bomba Gábor elnök

**Előadó:** Bomba Gábor elnök

15. napirendi pont:

**Tájékoztató a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság 95/2020. (II.3.) határozatában foglalt feladat teljesítéséről**

(52. számú bizottsági előterjesztés)

**Előterjesztő:** Tamási Anna igazgatóságvezető

**Előadó:** Tamási Anna igazgatóságvezető

16. napirendi pont:

**Tájékoztató a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság lejárt határidejű határozatairól (2020. február 3. napjáig)**

(53. számú bizottsági előterjesztés)

**Előterjesztő:** Bomba Gábor elnök

**Előadó:** Bomba Gábor elnök

17. napirendi pont:

**Tájékoztató a Kölyökmenza Kft. javaslatáról**

(51. számú bizottsági előterjesztés)  
**Előterjesztő:** Ács Rezső polgármester  
**Előadó:** Tamási Anna igazgatóságvezető

18. napirendi pont:

**Medina Község Önkormányzata részletfizetés engedélyezése iránti kérelme**

(54. számú bizottsági előterjesztés)  
**Előterjesztő:** Tamási Anna igazgatóságvezető  
**Előadó:** Tamási Anna igazgatóságvezető

19. napirendi pont:

**Rekreációs Központtal kapcsolatos megvalósíthatósági tanulmány**

(szóbeli előterjesztés)  
**Előterjesztő:** Rácz Zoltán bizottsági tag  
**Előadó:** Rácz Zoltán bizottsági tag

20. napirendi pont:

**Szekszárdi Sportközpont Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatójának adatszolgáltatási kötelezettsége**

(szóbeli előterjesztés)  
**Előterjesztő:** Kiss Szabolcs Márk bizottsági tag  
**Előadó:** Kiss Szabolcs Márk bizottsági tag

21. napirendi pont:

**Ez a minimum címmel elfogadott közgyűlési határozattal kapcsolatos felhívás**

(szóbeli előterjesztés)  
**Előterjesztő:** Illés Tamás elnökhelyettes  
**Előadó:** Illés Tamás elnökhelyettes

22. napirendi pont:

**Állásfoglalás fizető parkolóhelyek térítésmentes használatára**

(55. számú bizottsági előterjesztés)  
**Előterjesztő:** dr. Varga András mb. igazgatóságvezető  
**Előadó:** dr. Varga András mb. igazgatóságvezető

**ZÁRT ÜLÉS:**

23. napirendi pont:

**Szekszárdi Távhőszolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetőjének felhatalmazása**

(szóbeli előterjesztés)  
**Előterjesztő:** Bomba Gábor elnök  
**Előadó:** Bomba Gábor elnök

---

1. napirendi pont:

**Ajánlat az Alisca Terra Nkft. Tiszamente-Óbecse Kft-ben lévő üzletrésznének vételére**

(42. számú bizottsági előterjesztés)

**Előterjesztő:** dr. Varga András mb. igazgatóságvezető

**Előadó:** dr. Varga András mb. igazgatóságvezető

**Meghívott:** Szabó Antal Mihály ügyvezető igazgató

**Bomba Gábor elnök:** Az előterjesztést a bizottság az előző ülésén tárgyalta, amely ülésen pótlólagos adatszolgáltatást kért a bizottság. A pótlólagos adatok megérkeztek, a határozati javaslat ki lett küldve. Megkérdezi dr. Varga András megbízott igazgatóságvezető urat, hogy szeretné-e kiegészíteni az előterjesztést.

**dr. Varga András mb. igazgatóságvezető:** Nem szeretné kiegészíteni az előterjesztést, tekintettel arra, hogy az ügyvezető igazgató úr el tudott jönni a bizottság ülésére.

**Bomba Gábor elnök:** Megkérdezi az ügyvezető igazgató urat, hogy szeretné-e kiegészíteni az előterjesztést.

**Szabó Antal Mihály, az ALISCA TERRA Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója:** Szeretné köszönten a bizottság tagjait és a megjelenteket. Kiss Szabolcs Márk bizottsági taggal igen mélyen beleásták magukat ebbe a történetbe, amely alapján egyre inkább erősödik a véleménye, sőt kifejezetten szeretné kérni a bizottság tagjait, hogy fogadja el az üzletrésznek az eladását. Az elmúlt napokban nagyon sok probléma derült ki. Véleménye szerint ettől az üzletrésztől minél előbb meg kell szabadulni.

**dr. Mezei László bizottsági tag:** Szeretné, ha a problémákról tájékoztatná az ügyvezető igazgató a bizottságot. Mik ezek a problémák, amelyek az elmúlt napokban merültek fel, és amelyek miatt az ügyvezető igazgató úr szeretné eladni az üzletrészt?

**Szabó Antal Mihály, az ALISCA TERRA Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója:** Nem az elmúlt napokban felmerült problémák miatt javasolja az üzletrész eladását. Az üzletrész keletkezésének részleteit nem ismerte. Most eljutottak egészen az alapító okiratig, a menedzsment szerződésig és a szindikátusi szerződésig is. Az egész rosszul indult el véleménye szerint. Ha valami rosszul indul, azt nagyon nagy munkával lehet csak jóvá tenni. Nem lát perspektívát és előrehaladást, amelyet egyébként elvárna egy gazdasági társaságtól.

**Kiss Szabolcs Márk bizottsági tag:** Szívesen összefoglalja a bizottság részére az ügyvezető igazgató úrral folytatott vizsgálatuknak az eredményét, mert ez alapján szeretne megfogalmazni majd egy határozati javaslatot. Szeretné, ha mindenki értené, hogy ez az eladás és beruházás mit jelent a városnak. A Tiszamente-Óbecse Kft. a 2008-2011 évekre 129.688 euró összeget fizetett ki az ALISCA TERRA Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft-nek (a továbbiakban: Terra). Ez tanácsadási szolgáltatás címen lett a Terra által kiszámlázva, a Terra és az Óbecsei képviselő-testület által 2008-ban kötött szindikátusi szerződés alapján. Nyilván itt a Terra alatt a város közgyűlését is érteni kell. Az említett szerződést 20 évre kötötték, 2028-ig. A szerződés lehetőséget biztosított tanácsadási szolgáltatások biztosítására a nettó bevétel nyolc százalékának értékében, amennyiben a társaság nyereségesen működik. A gazdasági életben még hasonló szerződést nem látott. Ez nem piaci alapú árazás.

Tanácsadási szerződés mögé bújtatott kölcsönszerződésnek néz ki az ő ismeretei szerint. Megkapták a szerb állami számvevőszéknek is a véleményét 2015-ben, amely szerv gyakorlatilag ugyanezt a megállapítást tette. Előre lett rögzítve egy megtérülési százalék egy viszonylag fix bázison, mert egy kommunális szolgáltató cégnek az árbevétele nagyjából mindig fix évenként. A kifizetés feltételeként viszont egy gazdaságilag nem megalapozott feltétel került felállításra, egy nyereség ráta. Egy cégnek a nyereségét nagyon könnyű negatív irányban befolyásolni a kintlévőségek felhalmozásával és beruházásokkal. Ez nyilván meg is történt, mert 2011 után a számlákat már nem fizette ki a cég, veszteségre hivatkozva. Erről a veszteségről nem látták az adatokat. Egy gyors döntést hoztak itt meg, mégpedig, hogy többet nem fizetnek Szekszárdnak. A Terra 2011 utáni számláit a cég ügyvezető igazgatója megalapozatlannak és számvitelileg helytelennek minősítette, amelyről informálta a kiállítót 2016-ban. Azóta semmilyen jogi lépés sem történt a szekszárdi önkormányzat részéről ennek javítására. A szerb állami számvevőszék jelentése is megerősítette, hogy a Terra számlái nem jogszerűen lettek kiállítva. Ez egy megerősítés arra, hogy az eredeti szerződések hibásan, jogszerűtlenül lettek megkötve. A következő lépés ebben a kapcsolatban az volt, hogy a céget és a Terra részesedését szisztematikusan elértéktelenítették. 2012-2016 között a cég jelentős veszteséget halmozott fel. Elengedték a gyeplőt, a kötelezettségekkel, kintlévőségekkel nem foglalkoztak. Az ez után következő nyereséges évek sem tudták ezt kompenzálni. A jelenlegi nyereség rátát feltételezve a következő négy-öt évben sem sikerült ezt a görgetett veszteséget ledolgozni. A cég valós értékével kapcsolatban elmondja, hogy nyilván nagyon nehéz szerb könyvviteli dokumentumok alapján meghatározni, hogy mit is tud ez a cég, és mekkora az értéke. Volt erre próbálkozás, egy külsős tanácsadó céget 2015-ben felkértek a cégérték meghatározására. Szabó Antal Mihály ügyvezető igazgató úr által rengeteg információt és dokumentumot sikerült megszerezniük az elmúlt évekről. A cég könyv szerinti értékét valószínűsíteni lehet. A megromlott üzletviszonyok miatt nyilván egy folyamatos elértéktelenedés történt. Ezt egyébként látták a közgyűlési határozatokban is. Látták azt is, hogy a város által képviselt vélemények folyamatosan el vannak nyomva. A cég értékét kétféleképpen is próbálta meghatározni a bizottság. Az egyik a saját könyv szerinti érték, amely alapján a cégérték az eszközérték mínusz a kötelezettségek és az eredmény. Az ebita alapú és nem iparági szorzó egy bizonyos intervallumban mozog egy alacsony értékkel rendelkező vállalat esetében. 205.000 és 273.000 euró közötti összeg jött így ki a cég értékére. Ez az alacsony érték azért van, mert óriási mértékű rövid és hosszú távú kötelezettségeket visz magával a cég. Ez 380.000 euró, amelyet le kellett vonni. Ennek alapján úgy gondolja, hogy a felkínált 113.000 eurós ár helyén való a jelenlegi állapotok szerint. Nyilván egy folyamatos elértéktelenítés zajlik, és rengeteg kintlévőséggel nem is foglalkozott a cég, valamint hitelfelvétel is történt. Biztos, hogy ennek is megvannak az okai. Összefoglalásként az alábbiakat szeretné elmondani. A város 2008-ban 223.930 euró értékű törzsbetét befektetésért kapott 130.000 eurót 2011. december 31. napjáig. Mivel egy forint többet ér ma, mint holnap, ezt a logikát követve a korábban rendelkezésre álló pénz értékesebb, mint a később rendelkezésre álló. Így a különböző időpontokban esedékes pénzeket csak úgy szabad összehasonlítani, ha azonos időpontra, azaz a jelenre számolják át. Ez az átszámítás a 2008-ban befektetett összeget a kifizetésekkel csökkentett jelen értékére átszámítva a fennálló különbözetet 177.787 euró hozza ki. Ezzel szemben áll a 113.000 eurós ajánlat, amely 17,3 millió forint veszteséget jelent. Ez a jelenlegi veszteségnek sajnos a kisebb része. Ezen kívül van egy nagyobb rész is, amely eddig az előterjesztésben nem volt figyelembe véve. Ez a közös cég fenntartására a Terra által kifizetett költségeket jelenti,



amely alatt utazást, tanácsadást és munkabért jelent. Az elmúlt öt évre kapták meg a költségkimutatást, amely további 22,2 millió forintot jelentett. Az előző évek költségei technikai okok miatt nem elérhetőek. Konzervatív módon ezt az öt évet reprezentatív öt évként feltételezve, kivetítve az elmúlt 11 évre, 49 millió forint plusz költség keletkezik. A kettőnek az összege 65 millió forintra jön ki. Az elemzés alapján ki lehet jelenteni, hogy a cég értékesítésével a város megszabadul egy veszteséges, erőforrásokat feleslegesen lekötő tehertől. Ebben a költségben nincs benne az ügyvezető igazgató úr apparátusa által működtetett Óbecse irányába induló munkafolyamatok költsége. A Terrát egy felesleges tehertől szabadítanak meg az értékesítéssel. Ezt a 65 millió forintot tanulópénznek kell venni annak érdekében, hogy a jövőben ne tévedjen mind gazdaságilag, mind jogilag teljesen elhibázott befektetési területre az önkormányzat. Úgy gondolja, hogy a városon belül is van bőven teendő, nem kell a városhatáron kívülre menni, és nem még másik országba. Ez egy számszaki levezetés lett volna arra, hogy jelenleg hol tart a város a céggel kapcsolatban. Ennek alapján szeretne javaslatot tenni a határozatra. Javasolja, hogy a bizottság támogassa az Alisca Terra Nkft. szerbiai Tiszamente-Óbecse Kft-ben lévő 49%-os üzletrésének értékesítését a Bratner otpadna privreda d.o.o. gazdasági társaság részére az általa ajánlott 113.000 EUR összegű áron. Javasolja továbbá, hogy a bizottság javasolja a közgyűlésnek, hogy ez alapján hozza meg határozatát Alisca Terra Nkft. szerbiai Tiszamente-Óbecse Kft-ben lévő 49%-os üzletrésének értékesítéséről, valamint hívja össze az Alisca Terra Nonprofit Kft. taggyűlését, ahol mint minősített többséget biztosító befolyással rendelkező tag e határozat értelmében döntsön az értékesítésről. Javaslatot tesz továbbá arra, hogy a bizottság a következő ténymegállapítást tegye az értékesítéssel kapcsolatban:

- I. A Szerb Állami Számvevőszék 2015. október 9-én kelt, 400-1815/2015-06/03 számú jelentése alapján a Tiszamente-Óbecse Kft. pénzügyi és üzletviteli szabályszerűségről szóló beszámolója a következő törvénytelenégeket és hiányosságokat határozta meg:
  - a. A közüzemi törvénnyel ellentétes volt a húsz évben meghatározott szerződéses időtartam (maximum 5 év lehetett volna), amely Óbecse és Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata között született (utóbbi az Alisca Terra Nkft-n keresztül).
  - b. A kommunális törvényben meghatározott szolgáltatás odaítélésének feltételei sem teljesültek, illetve pályázat nélkül döntött az Óbecsei Képviselő testület, ergo a kommunális szolgáltatás végzése nem jogszerűen került kiosztásra a Tiszamente-Óbecse Kft-nek.
  - c. Érvénytelennek minősítette a Szindikátusi szerződést, ami az Alisca Terra Nkft. által kibocsátott tanácsadási szolgáltatás tartalmú számlázás alapját képezte.
  - d. Tartalmilag és számvitelileg megalapozatlannak (teljesítés hiánya) minősítette az Alisca Terra Nkft. által kiállított számlákat. (a már kifizetett számlákat is vitatják ez alapján)
  - e. A Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése által delegált ügyvezető igazgatóval szemben jelentős szabálytalanságokat tárt fel. Ezek a teljesség igénye nélkül: munkaügyi szabálysértések, pénzügyi és könyvelési szabálytalanságok, közbeszerzési eljárás mellőzése az értékhatárt meghaladó beszerzések esetében. Ezek alapján büntetőjogi lépések lettek eszközölve az ügyvezetővel szemben.

- II. A beruházás a városnak 65.000.000 Ft veszteséget jelent, ami a jelenértékre hozott beruházás és bevétel (tanácsadói számlákért kapott bevétel + mostani eladási ár) közötti különbség plusz a partnerség során Alisca Terra Nkft-ben felmerült költségek (utazás, munkabér) összege.

Az ügyvezető igazgató úrral nagyon sokat egyeztetett ezzel a témával kapcsolatban, az előbb megfogalmazottak az ő adatszolgáltatása alapján lettek kiszámítva.

**Gulyás Róbert bizottsági tag:** Ha megállapítanak még esetleg követelést a várossal szemben, azt visszakérhetik-e?

**Szabó Antal Mihály, az ALISCA TERRA Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója:** Elvileg nem, legalábbis azt mondta a jogászuk. A jogászuk az ötéves elévülési idő alapján mondta ezt neki.

**Gulyás Róbert bizottsági tag:** Ez a szabály Szerbiában is így van?

**Szabó Antal Mihály, az ALISCA TERRA Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója:** A szerb törvényeket nem ismerik. Reméli, hogy nem lehet érvényesíteni már követelést.

**Bomba Gábor elnök:** A Kiss Szabolcs Márk bizottsági tag által megfogalmazott határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

*További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.*

***Az elnök szavazásra teszi fel a megfogalmazott határozati javaslatot, melyet a bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és a következő határozatot hozta:***

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának 101/2020. (II.10.) határozata az Alisca Terra Nkft. szerbiai Tiszamente-Óbecse Kft-ben lévő 49%-os üzletrészenek értékesítéséről**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 29/2019. (XII.23.) önkormányzati rendelet 1. melléklet Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság alcím 4.24. c). pontjában meghatározott átruházott hatáskörben eljárva

1.támogatja az Alisca Terra Nkft. szerbiai Tiszamente-Óbecse Kft-ben lévő 49%-os üzletrészenek értékesítését a Bratner otpadna privreda d.o.o. gazdasági társaság részére az általa ajánlott 113.000 EUR összegű áron.

**Határidő: 2020. február 10.**

**Felelős: Bomba Gábor elnök**

2.javasolja a közgyűlésnek, hogy az 1. pont alapján hozza meg határozatát Alisca Terra Nkft. szerbiai Tiszamente-Óbecse Kft-ben lévő 49%-os üzletrészenek értékesítéséről, valamint hívja össze az Alisca Terra Nonprofit Kft. taggyűlést, ahol mint minősített többséget biztosító befolyással rendelkező tag e határozat értelmében döntsön az értékesítésről.

**Határidő: 2020. február 27.**

**Felelős: Bomba Gábor elnök**

3. a következő ténymegállapítást teszi továbbá az értékesítéssel kapcsolatban:

1. A Szerb Állami Számvevőszék 2015. október 9-én kelt, 400-1815/2015-06/03 számú jelentése alapján a Tiszamente-Óbecse Kft. pénzügyi és üzletviteli szabályszerűségről szóló beszámolója a következő törvénytelenégeket és hiányosságokat határozta meg:
  - a. A közüzemi törvénnyel ellentétes volt a húsz évben meghatározott szerződéses időtartam (maximum 5 év lehetett volna), amely Óbecse és Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata között született (utóbbi az Alisca Terra NKft-n keresztül).
  - b. A kommunális törvényben meghatározott szolgáltatás odaítélésének feltételei sem teljesültek, illetve pályáztatás nélkül döntött az Óbecsei Képviselő testület, ergo a kommunális szolgáltatás végzése nem jogszerűen került kiosztásra a Tiszamente-Óbecse Kft-nek.
  - c. Érvénytelennek minősítette a Szindikátusi szerződést, ami az Alisca Terra Nkft. által kibocsátott tanácsadási szolgáltatás tartalmú számlázás alapját képezte.
  - d. Tartalmilag és számvitelileg megalapozatlannak (teljesítés hiánya) minősítette az Alisca Terra Nkft. által kiállított számlákat. (a már kifizetett számlákat is vitatják ez alapján)
  - e. A Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése által delegált ügyvezető igazgatóval szemben jelentős szabálytalanságokat tárt fel. Ezek a teljesség igénye nélkül: munkaügyi szabálysértések, pénzügyi és könyvelési szabálytalanságok, közbeszerzési eljárás mellőzése az értékhatárt meghaladó beszerzések esetében. Ezek alapján büntetőjogi lépések lettek eszközölve az ügyvezetővel szemben.

2. A beruházás a városnak 65.000.000 Ft veszteséget jelent, ami a jelenértékre hozott beruházás és bevétel (tanácsadói számlákért kapott bevétel + mostani eladási ár) közötti különbség plusz a partnerség során Alisca Terra Nkft-ben felmerült költségek (utazás, munkabér) összege.

**Határidő: 2020. február 10.**

**Felelős: Bomba Gábor elnök**

2. napirendi pont:

**Tájékoztatás a 94/2020. (II.3.) határozatban foglaltak végrehajtásáról**

(38. számú bizottsági előterjesztés)

**Előterjesztő:** dr. Kajos Nikolett aljegyző

**Előadó:** dr. Kajos Nikolett aljegyző

**Bomba Gábor elnök:** Az előterjesztés kiküldésre került. Megkérdezi az aljegyző asszonyt, hogy szeretné-e kiegészíteni az előterjesztést.

**dr. Kajos Nikolett aljegyző:** A bizottság a legutóbbi ülésén nem hagyta jóvá az öt százalékos emelését a szolgáltatónak. A takarításra 2019. december 31. napjával lejárt az önkormányzatnak a szerződése. A bizottság a szerződés meghosszabbítását jóváhagyta a következő eredményes közbeszerzés lefolytatásáig. Tájékoztatta a céget arról, hogy a bizottság nem fogadta el az öt százalékos emelést. A cég felülbíráta az álláspontját, és a korábbi jó együttműködésre tekintettel eltekintenének az emeléstől. A szerződéstervezet előkészítésre került, amelyet megküldött a cégnek, a cég pedig beírta a szükséges adatait. A szerződés aláírása folyamatban van. Ezzel gyakorlatilag a vis maior helyzetre való felkészülési része a határozatnak tárgytalanná vált. A bizottság kérte, hogy a cég által elkészített felmérések kerüljenek kiküldésre a takarítandó felületekkel és az intézményekkel kapcsolatban. Ezeket megküldte, illetve az eddig elkészült ajánlattételi dokumentációkat és felhívást is. Kiss Szabolcs Márk bizottsági tagnak volt egy kérése ezzel kapcsolatban. Véleménye szerint a kért anyag a megküldött dokumentációban benne van, de ezt majd a bizottsági ülés végeztével mutatná meg. Ezen kívül az előterjesztés tartalmaz egy táblázatot arra vonatkozóan, hogy az önkormányzati többségi tulajdonban lévő gazdasági társaságok milyen módon oldják meg a takarítást. A kérdőívet megkapta a bizottságtól. Az első verzió szombaton érkezett meg, viszont Kiss Szabolcs Márk vasárnap küldött egy második verziót is, így a mai napon ez utóbbi küldte ki az összes intézménynek és a gazdasági társaságoknak február 14-i határidő megjelölésével.

**Bomba Gábor elnök:** A tájékoztató elfogadásáról kell szavaznia a bizottságnak?

**dr. Holczer Mónika jogi és bizottsági referens:** A tájékoztató tudomásul vételéről szavazhat a bizottság, de határozatot nem szükséges erről hozni.

**Bomba Gábor elnök:** Javasolja a tájékoztató tudomásul vételét.

***A bizottság 7 igen szavazattal- határozathozatal nélkül- tudomásul vette a tájékoztatást.***

3. napirendi pont:

**Javaslat a Szekszárd, Sportuszoda tervezett visszatápláló kútjához kapcsolódó hatásszámítás megrendelésére**

(39. számú bizottsági előterjesztés)

**Előterjesztő:** dr. Kajos Nikolett aljegyző

**Előadó:** dr. Kajos Nikolett aljegyző

**Bomba Gábor elnök:** Az előterjesztés kiküldésre került. Megkérdezi az aljegyző asszonyt, hogy szeretné-e kiegészíteni az előterjesztést.

**dr. Kajos Nikolett aljegyző:** A tervező elindította a vízjogi létesítő engedélyezési eljárást az uszoda kapcsán, amelyhez szükség van egy vagyonkezelő illetve objektumazonosítási nyilatkozat kiadására a Közép-Dunántúli Vízügyi Igazgatóságtól, amely szerv hiánypótlást bocsátott ki ebben a kérdésben. Az igazgatóság hat pontban határozta meg, hogy mire van szüksége ahhoz, hogy ezeket a nyilatkozatokat kiadhassa. Ebben a hat pontban foglalt adatok nem állnak teljes mértékben rendelkezésre sem az önkormányzatnak, sem pedig a Szekszárdi Sportközpont Közhasznú Nonprofit Kft-nek. Ezért az 1-3. és 5-6. pontban foglaltakat a gépészeti tervek készítője tudja garantálni, viszont a negyedik pont alapján kúthoz kapcsolódó hatásszámításra lenne szükség. Erre vonatkozóan kértek ajánlatot. Arról tájékoztatták, hogy az országban nagyon kevés olyan cég van, amely ezt el tudja készíteni. Az egyik ilyen cégnek megszerezték az elérhetőségét. Ez a cég küldött is egy ajánlatot, amely alapján 1.750.000 forint+ ÁFA összegért el is vállalná a cég ennek a hatásszámításnak az elkészítését. A cég az elkészítésre egy hónapot mondott. Nyilván minél előbb szükség lenne ennek a meglétére, hiszen az előrehaladást gátolja a vízjogi létesítési engedélynek a hiánya. Tájékoztatja a bizottságot arról, hogy ez a kérdés alapvetően nem bizottsági hatáskör az érték alapján, és beszerzési eljárás lefolytatására sincsen szükség, de szeretné kérni a bizottságnak a jóváhagyását. Szeretné, ha tudna arról a bizottság, hogy ezen dolgozik a hivatal.

*További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.*

**Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, melyet a bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és a következő határozatot hozta:**

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának 102/2020. (II.10.) határozata a Szekszárd, Sportuszoda tervezett visszatápláló kútjához kapcsolódó hatásszámítás megrendelésére**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága

1. jóváhagyja a Szekszárd, Sportuszoda tervezett visszatápláló kútjához kapcsolódó hatásszámítás megrendelését az AQUIFER

Környezetvédelmi és Mérnöki Tervező, Szolgáltató és Kivitelező Kft-től 1.750.000 Ft+áfa összegben;

**Határidő: 2020. február 10.**

**Felelős: Bomba Gábor elnök**

2. felhívja Polgármesteri Hivatalt az 1. pontban foglalt feladat megrendeléséhez a szerződés-tervezet elkészítésére;

**Határidő: 2020. február 13.**

**Felelős: dr. Molnár Kata jegyző**

3. felhívja a polgármestert a szerződés aláírására.

**Határidő: 2020. február 14.**

**Felelős: Ács Rezső polgármester**

#### 4. napirendi pont:

#### **Tájékoztatás a folyamatban lévő beszerzési eljárásokról és a jövőbeni feladatokról**

(48. számú bizottsági előterjesztés)

**Előterjesztő:** dr. Kajos Nikolett aljegyző

**Előadó:** dr. Kajos Nikolett aljegyző

**Bomba Gábor elnök:** Az előterjesztés kiküldésre került. Megkérdezi az aljegyző asszonyt, hogy szeretné-e kiegészíteni az előterjesztést.

**dr. Kajos Nikolett aljegyző:** Nem szeretné kiegészíteni az előterjesztést, de a felmerülő kérdésekre szívesen válaszol.

**Bomba Gábor elnök:** Az előterjesztéssel kapcsolatban csak egy kis hiányérzete volt. Úgy emlékszik, hogy tavaly a Közgyűlés döntött különböző TOP pályázatok önrészenek a hozzájárulásáról, illetve az önrésznek az emeléséről. Itt a két iskolának a felújítására gondol elsősorban. Az ezzel kapcsolatos teendőket nem látta az előterjesztésben. Véleménye szerint ez jövőbeni feladatként jelentkezni fog, és a bizottság minél előbb szeretné elindítani ezt. Ezzel, valamint a többi elmaradt TOP-os feladattal még esetleg ki kellene egészíteni az előterjesztést.

**dr. Kajos Nikolett aljegyző:** A januári időszakra koncentrált elsősorban, és a TOP-os projekteket kevésbé érezte beszerzésről szóló tájékoztatásnak, de kiegészítik az előterjesztést.

**Bomba Gábor elnök:** Igazából azt szeretnék látni, hogy március végéig milyen lépéseket kellene, hogy megtegyenek, és melyek azok a pályázatok, amelyek jelenleg állnak, és amelyekkel a bizottságnak van teendője. Szeretnék látni, hogy mivel tudják előre mozdítani ezeket a dolgokat. Javasolja, hogy a bizottság a folyamatban lévő beszerzési eljárásokról és a jövőbeni feladatokról szóló tájékoztatót fogadja el, valamint hívja fel a hivatalt arra, hogy

nyújtson tájékoztatást a folyamatban lévő TOP-os pályázatok jelenlegi állásáról és a március végéig keletkezendő bizottsági feladatokról.

*További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.*

**Az elnök szavazásra teszi fel a megfogalmazott határozati javaslatot, melyet a bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és a következő határozatot hozta:**

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának 103/2020. (II.10.) határozata a folyamatban lévő beszerzési eljárásokról és jövőbeni feladatokról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága

1. a folyamatban lévő beszerzési eljárásokról és a jövőbeni feladatokról szóló tájékoztatót elfogadja;
2. felhívja a Polgármesteri Hivatalt, hogy nyújtson tájékoztatást a folyamatban lévő TOP-os pályázatok jelenlegi állásáról és a március végéig keletkezendő bizottsági feladatokról.

**Határidő: 2020. február 17.**

**Felelős: dr. Molnár Kata jegyző**

5. napirendi pont:

**Javaslat „Vállalkozási szerződés Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Polgármesteri Hivatalának, Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata fenntartásában működő intézmények, a Szekszárdi Német Nemzetiségi Önkormányzat fenntartásában működtetett intézmény, valamint a Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata tagságával működő társulások által fenntartott intézmények munkavédelmi és tűzvédelmi feladatainak ellátására” tárgyú beszerzési eljárás megindítására**

(49. számú bizottsági előterjesztés)

**Előterjesztő:** dr. Kajos Nikolett aljegyző

**Előadó:** dr. Kajos Nikolett aljegyző

**Bomba Gábor elnök:** Az előterjesztés kiküldésre került, amelyet megelőzőtt egy felmérés a bizottság kérése alapján. Megkérdezi az aljegyző asszonyt, hogy szeretné-e kiegészíteni az előterjesztést.

**dr. Kajos Nikolett aljegyző:** Ha a bizottságnak az a célja, hogy az összes gazdasági társaság bevonásra kerüljön ebbe az eljárásba, akkor a KT-Dinamic Kft. esetében szeretné jelezni, hogy a cégnél saját alkalmazott mérnök áll rendelkezésre. Véleménye szerint ez a cég nem kellene, hogy része legyen ennek a beszerzésnek. Az előterjesztésben feltüntette azt is, hogy a legtöbb cégnek határozatlan idejű szerződése van ennek a szolgáltatásnak az elvégzésére, amelyet jellemzően 30 napos felmondási határidővel lehet megszüntetni. Ha ezek a cégek is

bevonásra kerülnének ebbe a beszerzésbe, akkor az ő esetükben nem március 1-től kellene véleménye szerint ellátni ezt a szolgáltatást, hanem április 1-től.

**Bomba Gábor elnök:** A többi beszerzési eljáráshoz hasonlóan itt is bevezetné azt a két szempontot, amelyet a korábbi üléseken megfogalmaztak, vagyis a szekszárdi alkalmazottak arányát, illetve az iparűzési adónak a százalékát.

**dr. Kajos Nikolett aljegyző:** Ezeket a szempontokat beépítették a felhívásba.

**Bomba Gábor elnök:** Szeretné továbbá, ha a pályázóknak lenne bejárési lehetőségük annak érdekében, hogy ne papírból kelljen dönteniük. Lehet, hogy az április 1-jei kezdés valamennyi esetben jobb lenne, mert így lenne elég idő hagyva a bejárásra.

**dr. Kajos Nikolett aljegyző:** A jelenlegi szolgáltatóval február 29. napjáig lett meghosszabbítva a szerződés. Ha mindenkire az április 1-jei kezdés vonatkozna, akkor ezt a szerződést meg kellene hosszabbítani még egy hónappal, így ebben az esetben mindenkinek április 1. napjával lépne hatályba a szerződése.

**dr. Mezei László bizottsági tag:** Véleménye szerint mindenképpen április 1-jei kezdés kellene.

**Bomba Gábor elnök:** Ő is így gondolja, mert így lenne elég idő az ajánlattevőknek a felmérésre. Szeretne továbbá, ha a beszerzési eljárásban konzorciumban is el lehetne indulni. Javasolja meghívni a Sabján és Társa Bt-t, Praktika Tűzvédelmi Kft-t, TÜK Partner Kft-t és az Ergonom Munkavédelmi és Szolgáltató Kft-t. Mind a négy cég szekszárdi. A KT-Dinamic Kft. esetében javasolja elfogadni a saját alkalmazottal történő ellátását a feladatnak. Javasolja a határozati javaslat elfogadását az általa említett kiegészítésekkel együtt.

*További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.*

***Az elnök szavazásra teszi fel a megfogalmazott határozati javaslatot, melyet a bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és a következő határozatot hozta:***

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának 104/2020. (II.10.) határozata**  
**a „Vállalkozási szerződés Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Polgármesteri Hivatalának, Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata fenntartásában működő intézmények, a Szekszárdi Német Nemzetiségi Önkormányzat fenntartásában működtetett intézmény, valamint a Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata tagságával működő társulások által fenntartott intézmények munkavédelmi és tűzvédelmi feladatainak ellátására” tárgyú beszerzési eljárás megindításáról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 29/2019. (XII.23.) önkormányzati rendelet 1.



melléklet Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság alcím 1.26. pontjában kapott felhatalmazás alapján eljárva

1. jóváhagyja a „**Vállalkozási szerződés Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Polgármesteri Hivatalának, Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata fenntartásában működő intézmények, a Szekszárdi Német Nemzetiségi Önkormányzat fenntartásában működtetett intézmény, valamint a Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata tagságával működő társulások által fenntartott intézmények munkavédelmi és tűzvédelmi feladatainak ellátására**” tárgyú közbeszerzési értékhatár alatti meghívásos pályázati eljárás ajánlattételi felhívását a határozat mellékletét képező tartalommal és dönt annak megindításáról azzal a kiegészítéssel, hogy a konzorciumi pályázat és a helyszíni bejárás/igényfelmérés lehetőségét valamennyi ajánlattevőnek biztosítani kell, valamint a szerződés kezdő időpontja 2020. április 01. napja legyen, valamint a beszerzési eljárás terjedjen ki Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata többségi tulajdonú gazdasági társaságaira is (kivétel: KT-Dinamic Kft.);

**Határidő: 2020. február 10.**

**Felelős: Bomba Gábor elnök**

2. az 1. pont szerinti beszerzési eljárás ajánlattételi határidejét 2020. március 11. napjában határozza meg;

**Határidő: 2020. február 10.**

**Felelős: Bomba Gábor elnök**

3. az 1. pont szerinti beszerzési eljárási eljárásban meghívásra kerülő gazdasági szereplők körét az alábbiak szerint határozza meg:

- Sabján és Társa Bt. (7100 Szekszárd, Táncsics utca 31.; email: [sabjan@icedsl.hu](mailto:sabjan@icedsl.hu))
- Praktika Tűzvédelmi Kft. (7100 Szekszárd, Mátyás Király u. 4/B.; email: [infopraktika@tolna.net](mailto:infopraktika@tolna.net))
- TÜK Partner Kft. (7100 Szekszárd, Tartsay u. 15.; email: [tukpartner@tukpartner.hu](mailto:tukpartner@tukpartner.hu))
- Ergonom Munkavédelmi és Szolgáltató Kft. (7100 Szekszárd, Tartsay Vilmos u. 16.; email: [kozpont@ergonom.hu](mailto:kozpont@ergonom.hu))

**Határidő: 2020. február 10.**

**Felelős: Bomba Gábor elnök**

4. felhívja a Polgármesteri Hivatalt az eljárás megindításával kapcsolatos eljárási cselekmények megtételére és a szükséges dokumentumok aláírására;

**Határidő: 2020. február 12.**

**Felelős: dr. Molnár Kata jegyző**

5. felhívja a Polgármesteri Hivatalt, hogy készítse elő a jelenleg, erre a szolgáltatásra hatályban lévő szerződés módosítását azzal, hogy annak hatálya 2020. március 31. napjáig kerüljön meghosszabbításra;

**Határidő: 2020. február 19.**

**Felelős: dr. Molnár Kata jegyző**

6. felhívja a polgármestert az. 5. pont szerinti szerződésmódosítás aláírására;

**Határidő: 2020. február 25.**

**Felelős: Ács Rezső polgármester**

7. felhívja a Polgármesteri Hivatalt, hogy a jelen határozatban foglalt döntésről értesítse ki a többségi önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságokat annak érdekében, hogy a munka-és tűzvédelmi szolgáltatásokra fennálló szerződéseiket 2020. március 31-i hatállyal fel tudják mondani;

**Határidő: 2020. február 20.**

**Felelős: dr. Molnár Kata jegyző**

8. felhívja a Polgármesteri Hivatalt, hogy a beszerzési eljárás eredményét terjessze a Bizottság ülésére.

**Határidő: 2020. február 24.**

**Felelős: dr. Molnár Kata jegyző**

6. napirendi pont:

**Javaslat a „Kerékpárosbarát Szekszárd-kerékpárút kivitelezés” tárgyú közbeszerzés eljárásban az ajánlatok értékelésének megkezdésére**

(50. számú bizottsági előterjesztés)

**Előterjesztő:** dr. Kajos Nikolett aljegyző

**Előadó:** dr. Kajos Nikolett aljegyző

**Bomba Gábor elnök:** Tekintettel arra, hogy ez az előterjesztés később került kiküldésre, megkéri az aljegyző asszonyt, hogy ismertesse az előterjesztést és az abban szereplő határozati javaslatokat.

**dr. Kajos Nikolett aljegyző:** A Kerékpárosbarát pályázatban kiírásra került a kerékpárút kivitelezésére a közbeszerzés négy részben. A műszaki jellegű kérdésekre Schmidt Krisztián osztályvezető úr tud majd választ adni, abban ő a kompetens. Feltételes eljárásként került sor a meghirdetésre azért, mert a tervezői költségbecslés összege is meghaladta a rendelkezésre álló fedezetet. Ettől függetlenül úgy gondolták, hogy mindenképpen le szeretnék folytatni a közbeszerzési eljárást, mert szeretnék volna látni, hogy a piacról milyen összegre érkeznek ajánlatok. Az első rész a legfontosabb rész tulajdonképpen, amely a kerékpárútnak a középső része. Ezzel a résszel kapcsolatban viszont csak egy ajánlat érkezett, amely problémát jelent, mert az ajánlattételi felhívásban elő volt írva, hogy legalább kettő ajánlatra van szükség, tekintettel arra, hogy uniós pénzből megvalósuló pályázatról van szó. Az első rész tekintetében így nincs mozgástér, az értékelést sem tudják elkezdni, és eredménytelennek kell nyilvánítani. A másik három részben érkezett több ajánlat is, amelyeknek az értékelését meg lehetne kezdeni, viszont körülbelül dupla annyi mindegyik résznél a tervezői költségbecslés és a beérkezett ajánlatok közötti különbség. A bizottságnak arról kellene döntenie, hogy a hivatal elkezdje-e az értékelést. Van egy olyan lehetőség is, amely alapján elkezdi a hivatal az értékelést, és az értékelési szempont alapján kiválasztják a legjobb ajánlatot, amely biztos, hogy több lesz, mint a rendelkezésre álló fedezet. Viszont érvényes ajánlat birtokában kezdeményezhető az irányító hatóságnál a támogatás ráemelés, amelyre azonban nincsen garancia.

**Bomba Gábor elnök:** Az elmondottak alapján igen magas nagyságrendi emelésről van szó, lényegében duplázásról. Volt már példa arra, hogy sikerült ezt megvalósítani?

**Magyarné Somogyvári Tünde mb. osztályvezető:** Ilyen nagyságrendű emelésre még nem volt példa.

**Bomba Gábor elnök:** Az első szakasz mindenképpen érvénytelen. A másik három szakasznál az értékeléssel nyilván megy az idő. Az első részt ki kell írni újra. Kezdje el az egészet újra kiírni a bizottság egy kicsit más műszaki tartalommal? De ezt is engedélyeztetni kell.

**Magyarné Somogyvári Tünde mb. osztályvezető:** A műszaki tartalom csökkentésén is elgondolkodhat a bizottság.

**Bomba Gábor elnök:** Mit lehet csökkenteni.

**Schmidt Krisztián osztályvezető:** Jelenleg a kerékpárút építésre van 343 millió forint. Ebbe beletették a körforgalom építést is a Szent László utcában, amire van külön forrásuk, 160 millió forint értékben. Készítettek egy SUMP elnevezésű tanulmányi tervet is a városra, ahol 19 millió forintnyi spórolást sikerült elérniük. Ha ezt összeadják, akkor 510 millió forint áll rendelkezésre a kerékpárút megvalósítására. A tervezői költségbecslésre bejöttek az ajánlatok. Eredetileg három ütemre tervezték a megvalósítást, de az egyik ütemet két részre bontották. Látható, hogy a rendelkezésre álló forrásokból nem lehet mind a négy ütemet megvalósítani. Ezért úgy sakkoztak, hogy elméletileg az első három ütemet meg tudják majd valósítani. Ahhoz, hogy ezeket a költségeket egybe tudják vonni, szükség van egy közbeszerzési ajánlatra is. Ennek megléte esetén kezdeményezhetik az irányító hatóságnál,

hogy ezt az összeget emelje rá a kerékpáros pályázati forrásra. Több verzió is lehetséges. Az egyik például a körforgalomnak a kivétele és egy külön eljárásban történő beszerzése. De ezen kívül is még több megoldás lehetséges, véleménye szerint ennek átbeszélése egy kicsit hosszadalmasabb folyamat lenne.

**Bomba Gábor elnök:** Az első rész esetében nincs mozgástere a bizottságnak. A többi résznél véleménye szerint szükség lenne egy egyeztetésre a bizottság következő ülése előtt, ha ennyi idő elegendő rá.

**Rácz Zoltán bizottsági tag:** Az egyeztetésre véleménye szerint sor kerülhet még a héten.

**Schmidt Krisztián osztályvezető:** Tájékoztatja a bizottságot arról, hogy az engedélyek megvannak, a tervek pedig készen vannak. Igazából a közbeszerzésnek az átszerkesztését kellene megoldani. A költségeket és a műszaki tartalmakat már látják, azt kellene végiggondolni, hogy pontosan mi legyen megvalósítva. Azt is meg lehetne oldani, hogy csak a város végén lévő kerékpárutakat építsék most meg, de akkor kimaradna az a középső rész, amelyen keresztül ki lehetne jutni a szélekre. Nagyon sok verzió lehetséges a véleménye szerint.

**dr. Mezei László bizottsági tag:** A kerékpárút megvalósulása már évek óta vergődik. Korábban végigharcolták ezeket az ügyeket a Gazdasági és Pénzügyi Bizottságban. Kijelentheti, hogy a kerékpárút alkotás a városban totális kudarc. Azoknak a megoldásoknak, amelyeket körülbelül hat kivitelező bonyolított le, nincs értelme. Körülbelül 15 kilogramm festéssel rajzolták át a járdákat. Ez eddig sem működött. Egyáltalán nem működött. Ezzel kapcsolatban a korábbi bizottságban egy FIDESZ-KDNP-s képviselő, Máté Péter is felszólalt, aki azt mondta, hogy ajánlani fogja a polgármester úrnak, hogy próbálja meg egyszer ezt a kerékpárutat végigkerékpározni. Ez lehetetlen. Totál zűrzavar van, és ezt egy FIDESZ-KDNP-s személy mondta. Ezt ő is így gondolta a képviselőtársával. Nincs egy általánosan életképes elképzelés és egy azonos kivitelezés. Még az sem volt eldöntve, hogy kinek akarják ezt az utat építeni. Sportolóknak, fiataloknak, alkalomra vagy munkába járásra? Most a terveket és elképzeléseket tanulmányozva azt látja, hogy ismételten azt a hibák akarja a város elkövetni, hogy be akarja vinni azokba az utcákba a kerékpárutat, ahol már nincs élettér. A korábbi bizottságban nagyon sokat veszekedtek arról, hogy a Rákóczi utcában már parkolókra sem adnak ki engedélyt évek óta, most viszont be akarják vinni oda a kerékpárutat. Ezen kívül be akarják hozni a kerékpárutat a Béla térre és a Bezerédj utcába, és el akarnak jutni a Béri Balogh Ádám utca bizonyos szakaszaira. Az egy heted jogán azt sem érti, hogy egy többéves kudarc után, amelynek rengeteg pénz, nagyon sok kivitelező, nagyon sok elképzelés és totál alkalmatlanság az eredménye, erőltetve lesz az északról délre történő áthaladás a városban. Ezek a dolgok ennél sokkal bonyolultabbak. Itt él még 30.000 ember, óránként körülbelül 120 gépjármű érkezik északról. Ezekre a felületekre rá akarnak még valamit telepíteni, ami eddig sem ment. Nem működött eddig sem. Tudják, hogy elkerülő utakat tervez a város. Talán azt is figyelembe kellene venni, hogy az elkerülő utaknak a funkciója a tehermentesítés. Nyilván errefelé van tér a tehermentesítésre. A város legkritikusabb szakaszaiba behozni a kerékpározást véleménye szerint teljesen életképtelen. Meg lehet ezt alkotni, lehet jó terveket készíteni, de amit a város ebben a kérdésben eddig alkotott, az csőd.

**Zaják Rita képviselő, SZEKÖF elnök:** A felfestett, visszavont dolog után elakadt. Tudja, hogy volt szó a Kossuth Lajos utcáról, a Zrínyi utcáról és a Rákóczi utcáról is, de hogyan született meg az az elképzelés, amelyre most már a kivitelezési pályázat zajlik. Kikkel egyeztetett a hivatal? Meg lett-e kérdezve a mentők és tűzoltók véleménye? A kerékpárral közlekedők véleménye ki lett kérve?

**Schmidt Krisztián osztályvezető:** Ez egy hároméves történet, amelyben folyamatosan részt vett. Az első elképzelés az volt, amelyet a Rákóczi utca esetében ki is próbáltak. Ez volt a kerékpársáv felfestés. A lakosságnak a 90 százaléka ezt leszavazta, ezért nekiálltak egy teljesen új tervnek. Ehhez elővettek egy 2009-es tervet is, amely a Rákóczi utca mellé telepítené a zöld sávba ezt a kerékpárutat. Ennek a tervnek az alkalmazása azt jelentené, hogy a főutca nem vezetnék rá a kerékpárosokat. A kerékpárút a Kossuth utcán és a Rákóczi utca melletti zöld felületen kerülne megépítésre, így teljesen független lenne a reggeli csúcsforgalomtól. A már meglévő kerékpárutakat össze kellene kötni ezzel a szakasszal majd. Ezt csak úgy lehet megoldani, ha átviszik a központon. Próbáltak olyan utakat keresni, amelyek idegenforgalmilag is jelentősek. Ez sima, festett kerékpárnyom lenne ebben az esetben, semmilyen egyéb forgalomtechnika nem történne. Az 505-ös mellé kerülne még felépítésre a zöld sávba egy kerékpárút, ahonnét szintén kerékpárnyomokkal vinnék el. Most is ugyanúgy kerékpároznak ott, tehát nem történne olyan dolog, amely nagyon megzavarná a jelenlegi szekszárdi autós közlekedést. Véleménye szerint ez egy nagyon jó terv.

**Zaják Rita képviselő, SZEKÖF elnök:** Ezt a tervet véleményezte még valaki?

**Schmidt Krisztián osztályvezető:** Felvették a kapcsolatot a rendőrséggel, a mentőkkel és a katasztrófavédelemmel, továbbá a Magyar Közúttal és különböző szervezetekkel is. Ha jól emlékszik, akkor három lakossági fórumot is tartottak ezzel a témával kapcsolatban. Kettő fórum volt az előző elképzelésről és egy erről a mostaniról.

**Gulyás Róbert bizottsági tag:** A lakossági fórumon mennyien voltak?

**Schmidt Krisztián osztályvezető:** Hasonlóan, mint a Zöld Város kapcsán megrendezett fórumon. Egy körforgalom csak utólag derül ki, hogy célszerű megoldás-e. A számítások azt igazolják, hogy a körforgalom megfelelő lesz. A körforgalom esetében nem tudják megcsinálni azt, hogy visszabontják, ha nem válik be.

**Bomba Gábor elnök:** Szeretné, ha tartanának erről egy egyeztetést. A bizottság tagjai közül mindenki szeretne ezen az egyeztetésen részt venni. Szeretnének erre majd egy időpontot kérni. Az egyeztetésig nem kezdené el az értékelést. Javasolja, hogy a bizottság a „TOP-6.4.1-15-SE1-2016-00001 azonosítószámú Kerékpárosbarát Szekszárd” elnevezésű projekt 1. ütemének/1. részének kivitelezési feladatai ellátására kiírt közbeszerzési eljárást nyilvánítsa eredménytelenné a Kbt. 75. § (2) bekezdés e.) pontja alapján

*További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.*

***Az elnök szavazásra teszi fel a megfogalmazott határozati javaslatot, melyet a bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és a következő határozatot hozta:***

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának 105/2020. (II.10.) határozata**

**a „TOP-6.4.1-15-SE1-2016-00001 azonosítószámú Kerékpárosbarát Szekszárd” elnevezésű projekt kivitelezési feladatai ellátására kiírt közbeszerzési eljárásban benyújtott ajánlatok értékeléséről és vizsgálatáról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 29/2019. (XII.23.) önkormányzati rendelet 1. melléklet Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság alcím 1.28.i) pontjában kapott felhatalmazás alapján eljárva a „TOP-6.4.1-15-SE1-2016-00001 azonosítószámú Kerékpárosbarát Szekszárd” elnevezésű projekt 1. ütemének/1. részének kivitelezési feladatai ellátására kiírt közbeszerzési eljárást eredménytelenné nyilvánítja a Kbt. 75. § (2) bekezdés e.) pontja alapján

**Határidő: 2020. február 10.**

**Felelős: Bomba Gábor elnök**

**Bomba Gábor elnök:** Javasolja, hogy a bizottság a „TOP-6.4.1-15-SE1-2016-00001 azonosítószámú Kerékpárosbarát Szekszárd” elnevezésű projekt 2., 3. és 4. ütemének/részének kivitelezési feladatai ellátására kiírt közbeszerzési eljárás vonatkozásában a következő ülésén hozzon döntést, a bizottság tagjai és a Polgármesteri Hivatal közötti egyeztetést követően.

*Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.*

***Az elnök szavazásra teszi fel a megfogalmazott határozati javaslatot, melyet a bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és a következő határozatot hozta:***

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának 106/2020. (II.10.) határozata**

**a „TOP-6.4.1-15-SE1-2016-00001 azonosítószámú Kerékpárosbarát Szekszárd” elnevezésű projekt kivitelezési feladatai ellátására kiírt közbeszerzési eljárásban benyújtott ajánlatok értékeléséről és vizsgálatáról II.**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 29/2019. (XII.23.) önkormányzati rendelet 1. melléklet Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság alcím 1.28.i)

pontjában kapott felhatalmazás alapján eljárva a „TOP-6.4.1-15-SE1-2016-00001 azonosítószámú Kerékpárosbarát Szekszárd” elnevezésű projekt 2., 3. és 4. ütemének/részének kivitelezési feladatai ellátására kiírt közbeszerzési eljárás vonatkozásában a bizottság következő ülésén hoz döntést, a bizottság tagjai és a Polgármesteri Hivatal közötti egyeztetést követően.

**Határidő: 2020. február 10.**

**Felelős: Bomba Gábor elnök**

7. napirendi pont:

**Javaslat a TOP-6.1.5-16-SE2-2019-00001 azonosítószámú, „Gazdaságfejlesztést és a munkaerő mobilitás ösztönzését szolgáló közlekedésfejlesztés Szekszárdon” című projekt projektmenedzsment feladatainak ellátására**

(47. számú bizottsági előterjesztés)

**Előterjesztő:** dr. Kajos Nikolett aljegyző

**Előadó:** Magyar né Somogyvári Tünde mb. osztályvezető

**Bomba Gábor elnök:** Az előterjesztés később került kiküldésre, ezért ebben a kérdésben még nem szeretne most döntést hozni, hanem majd csak a bizottság következő ülésén. A december 23-án elfogadott SZMSZ szerint viszont szeretnének delegálni a pályázatok projektkoordinációira és a Modern Városok Programmal kapcsolatos projektkoordinációkra is egy főt, akit ezekre a koordinációkra a hivatalnak meg kellene hívnia. Javasolja, hogy a bizottság a TOP-6.1.5-16-SE2-2019-00001 azonosítószámú, „Gazdaságfejlesztést és a munkaerő mobilitás ösztönzését szolgáló közlekedésfejlesztés Szekszárdon” című projekt vonatkozásában a következő ülésén hozzon döntést.

*Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.*

***Az elnök szavazásra teszi fel a megfogalmazott határozati javaslatot, melyet a bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és a következő határozatot hozta:***

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának 107/2020. (II.10.) határozata**

**a TOP-6.1.5-16-SE2-2019-00001 azonosítószámú, „Gazdaságfejlesztést és a munkaerő mobilitás ösztönzését szolgáló közlekedésfejlesztés Szekszárdon” című projekt projektmenedzsment feladatok ellátására**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 29/2019. (XII.23.) önkormányzati rendelet 1. melléklet Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság alcím 5.7. pontjában kapott felhatalmazás alapján eljárva a TOP-6.1.5-16-SE2-2019-00001 azonosítószámú, „Gazdaságfejlesztést és a munkaerő mobilitás

ösztönzését szolgáló közlekedésfejlesztés Szekszárdon” című projekt vonatkozásában a bizottság következő ülésén hoz döntést;

**Határidő: 2020. február 17.**

**Felelős: Bomba Gábor elnök**

**Bomba Gábor elnök:** Javasolja, hogy a bizottság a Modern Városok Program projektjeinek koordinációira, valamint a TOP pályázatok koordinációira az elnököt delegálja. Amennyiben az elnök akadályoztatva van, a koordinációkon a helyettese vagy az általa kijelölt személyt jelölje ki a bizottság helyettesítésre.

*Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.*

***Az elnök szavazásra teszi fel a megfogalmazott határozati javaslatot, melyet a bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és a következő határozatot hozta:***

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának 108/2020. (II.10.) határozata**  
**a Modern Városok Program projektjeinek koordinációival, valamint a TOP pályázatok koordinációival**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 29/2019. (XII.23.) önkormányzati rendelet 1. melléklet Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság alcím 4.20 és 17.2. pontjában kapott felhatalmazás alapján eljárva a Modern Városok Program projektjeinek koordinációira, valamint a TOP pályázatok koordinációira Bomba Gábor elnököt delegálja. Amennyiben az elnök akadályoztatva van, a koordinációkon a helyettese vagy az általa kijelölt személy helyettesíti.

**Határidő: folyamatos**

**Felelős: Bomba Gábor elnök**

**8. napirendi pont:**

**Javaslat a „Magyar Labdarúgó Szövetség Pályaépítési Program” keretében megvalósítandó rekortán pálya kivitelezési helyszínére**

(43. számú bizottsági előterjesztés)

**Előterjesztő:** dr. Kajos Nikolett aljegyző

**Előadó:** Magyaréné Somogyvári Tünde mb. osztályvezető

**Bomba Gábor elnök:** Az előterjesztés kiküldésre került. Megkérdezi Magyaréné Somogyvári Tünde megbízott osztályvezető asszonyt, hogy szeretné-e kiegészíteni az előterjesztést.

**Magyaréné Somogyvári Tünde mb. osztályvezető:** Az előterjesztésben mindent leírtak, így nem szeretné kiegészíteni, de a felmerülő kérdésekre szívesen válaszol.



**Bomba Gábor elnök:** Ha jól értette, akkor volt egy helyszín, amely kiválasztásra került, és amelyről költségbecslés is készült. A területet megtekintették, és úgy látták, hogy ott két nagyobb fa is van, amelyet így ki kellene vágni. A terület felbontása és előkészítése 11 millió forintba kerülne, valamint további 13 millió forint lenne a TAO-nak az önjereje. Megvizsgálásra került még egy helyszín, szintén az iskola udvarán. Ezt a területet is megtekintették. Ott van egy nagy faház, amelyben régen az iskola is működött. Ez már nem az iskoláé, hanem az önkormányzaté. E mellett, a kollégiumnál van még egy nagyobb terület, ahol nem kellene semmit sem feltörni és lebontani sem. Ez a terület miért lett kihagyva? Úgy gondolja, hogy egy pályának elérhetőnek kellene lennie a lakosság számára is úgy, hogy az iskola is használhassa. Láttam, hogy még egy helyszín megvizsgálásra került, a Gróf Pál utca pályáján. Erre sem készült költségbecslés. Szeretné, ha ezek a helyszínek is megvizsgálásra kerülnének. Az iskola faházát nem szeretné lebontani, mert úgy tudja, hogy az iskolának ez a helyszín nagyon kellene, mert még szertárunk sincs. A Gróf Pál utcánál van lehetőség vállalkozó bevonására?

**Magyarné Somogyvári Tünde mb. osztályvezető:** A pálya kivitelezését a támogató csinálja meg, az előkészítést viszont pályázaton kívül kell, hogy megvalósítsák.

**Zaják Rita képviselő, SZEKÖF elnök:** Jó lenne, ha zöldfelületet nem kellene feláldozni az iskolánál.

**Bomba Gábor elnök:** Az ott nem zöld felület a kisház mellett, ott parkolnak is.

**Gulyás Róbert bizottsági tag:** Csak papíron zöld az a terület.

**Bomba Gábor elnök:** Ott meg lehetne oldani azt, hogy kinyissák, és akkor kívülről is be lehetne menni, nemcsak az iskolán keresztül. A környéken lehet, hogy szívesen fociznának a gyermekek. Ha jól látna, akkor ez a pálya többfunkciós lenne, és kosárlabdázásra is alkalmas lenne. Ilyen pálya a városban nincsen. Így nem kellene a műfüvet karbantartani sem drága pénzért. Javasolja, hogy a bizottság hívja fel a hivatalt arra, hogy az alábbi helyszíneken vizsgálja meg a pálya felépítésének lehetőségét:

- 4448/1 helyrajzi számú ingatlanon álló barakk helye;
- Energia Park aszfaltos része

Javasolja továbbá, hogy a bizottság hívja fel a hivatalt arra is, hogy a vizsgálat eredményét terjessze a Bizottság elé.

*További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.*

**Az elnök szavazásra teszi fel a megfogalmazott határozati javaslatot, melyet a bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és a következő határozatot hozta:**

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának 109/2020. (II.10.) határozata**  
**a „Magyar Labdarúgó Szövetség Pályaépítési Program” keretében megvalósítandó rekortán pálya kivitelezési helyszínéről**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága

1. felhívja a Hivatalt, hogy az alábbi helyszíneken vizsgálja meg a pálya felépítésének lehetőségét:
  - 4448/1 helyrajzi számú ingatlanon álló barakk helye;
  - Energia Park aszfaltos része
2. felhívja a Polgármesteri Hivatalt, hogy a vizsgálat eredményét terjessze a Bizottság elé.

**Határidő: 2020. február 17.**

**Felelős: Bomba Gábor elnök**

9. napirendi pont:

**Javaslat a TOP-6.6.1-16-SE1-2017-00001 azonosítószámú, Új orvosi rendelő létrehozása című pályázat kivitelezésére vonatkozó vállalkozási szerződés módosítására**

(44. számú bizottsági előterjesztés)

**Előterjesztő:** dr. Kajos Nikolett aljegyző

**Előadó:** Magyaréné Somogyvári Tünde mb. osztályvezető

**Bomba Gábor elnök:** Ez az előterjesztés a már nagyon régóta húzódó orvosi rendelővel kapcsolatos. Az előterjesztés kiküldésre került. Megkérdezi Magyaréné Somogyvári Tünde megbízott osztályvezető asszonyt, hogy szeretné-e kiegészíteni az előterjesztést.

**Magyaréné Somogyvári Tünde mb. osztályvezető:** Elmondja, hogy a kivitelezésre vonatkozóan feltételes közbeszerzési eljárást folytattak le. Ezt az jelenti, hogy úgy kötötték meg a szerződést, hogy a hatálybalépésre akkor kerülhet sor, ha biztosított hozzá a szükséges fedezet. Egyelőre a szükséges fedezetet nem tudták biztosítani, így a szerződés nem lépett még hatályba. Kezdeményezték viszont a támogató szervezetnél a többlettámogatásnak a ráemelését. Ez a folyamat elindult, és támogató tartalmú jóváhagyást fognak kapni. Ennek az időigénye azonban a támogatónál egy hosszabb folyamat. Azt javasolnák, hogy a PIP által kapott forrás szolgáljon addig fedezetként, amíg a támogatótól nem kapják meg a többletforrást.

**Bomba Gábor elnök:** Az eredeti határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

*További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.*

***Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, melyet a bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és a következő határozatot hozta:***

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának 110/2020. (II.10.) határozata**

**a TOP-6.6.1-16-SE1-2017-00001 Új orvosi rendelő létrehozás c. pályázat megvalósításához szükséges kivitelezésére vonatkozó vállalkozási szerződés módosítására**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 29/2019. (XII.23.) önkormányzati rendelet 1. melléklet Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság alcím 1.28. j) pontjában meghatározott hatáskörében eljárva

1. a TOP-6.6.1-16-SE1-2017-00001 azonosítószámú, „Új orvosi rendelő létrehozása” c. pályázat kapcsán a kivitelezésre vonatkozó vállalkozási szerződés módosítását jóváhagyja.

**Határidő: 2020. február 10.**  
**Felelős: Bomba Gábor elnök**

2. felhívja a polgármestert a szerződésmódosítás aláírására.

**Határidő: 2020. február 14.**  
**Felelős: Ács Rezső polgármester**

10. napirendi pont:

**Javaslat a TOP-6.6.1-16-SE1-2017-00003 azonosítószámú, Ügyeleti központ kialakítása című pályázat kivitelezésére vonatkozó vállalkozási szerződés módosítására**

(45. számú bizottsági előterjesztés)

**Előterjesztő:** dr. Kajos Nikolett aljegyző

**Előadó:** Magyaré Somogyvári Tünde mb. osztályvezető

**Bomba Gábor elnök:** Ez a téma is szintén régóta húzódik. Az előterjesztés kiküldésre került. Megkérdezi Magyaré Somogyvári Tünde megbízott osztályvezető asszonyt, hogy szeretné-e kiegészíteni az előterjesztést.

**Magyaré Somogyvári Tünde mb. osztályvezető:** Elmondja, hogy ez a napirendi pont hasonlít az előző napirendi ponthoz. Feltételes közbeszerzési eljárást bonyolítottak le a kivitelezésre. A vállalkozói szerződés addig nem tud hatályba lépni, amíg a fedezet nem áll rendelkezésre. A többléttámogatásra ugyanígy támogató tartalmú jóváhagyást fognak kapni várhatóan márciusban. A kivitelezést szeretnék addig is megindítani, ezért ebben az esetben is a PIP által nyújtott támogatást használnák fedezetként.

**Bomba Gábor elnök:** Ezt a határozati javaslatot szeretnék kiegészíteni egy harmadik ponttal. A hivatalnak meg kellene vizsgálnia az Ybl utcában kialakítandó parkolókat annak érdekében, hogy azoknak az egy része csak az ügyeleti központ által látogatottak számára legyen elérhető ügyeleti időben, mert az a parkolás ott nem megoldott, de az ügyeleti központhoz viszonylag közel kellene állni. Nem tudja, hogy ennek van-e bármi akadálya.

**dr. Varga András mb. igazgatóságvezető:** Melyik területre gondol pontosan a bizottság?

**Bomba Gábor elnök:** Arra a kis utcára, ami egyirányú, és ahova meredeken lehet felmenni. Ha el kell ott végezni bizonyos munkákat a parkoló kialakításához, ahhoz akkor meg kell majd, hogy próbáljanak lelkes vállalkozókat keresni.

**Zaják Rita képviselő, SZEKÖF elnök:** Amikor az orvosokkal egyeztettek, akkor szóba került a parkolás is. Az ügyeleti központnál lesz néhány parkoló, de arról volt szó, hogy az orvosoknak a parkolását megpróbálják majd a kórház területén belül megoldani. Ezen kívül szeretne még a bizottság parkolókat?

**dr. Mezei László bizottsági tag:** Igen.

**Bomba Gábor elnök:** Ha jól tudja, a váradó állomásnál is folyamatban van parkoló kialakítás, de az sem lesz kész hamar.

**Csapláros László Károly:** A KIEG még a régi honvédség tulajdonában van? Mert ott egy elég nagy parkolót lehetne kialakítani.

**dr. Varga András mb. igazgatóságvezető:** Ahhoz a területhez tulajdonjogilag nincs köze az önkormányzatnak. Tettek lépéseket az ingatlan megszerzésére, de elutasításra került.

**dr. Mezei László bizottsági tag:** Van mellette egy zöld ingatlan, amely évek óta le van zárva. Erről a területről mit lehet tudni?

**Csukle Tibor, a Szekszárdi Távhőszolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója:** Az a terület is a honvédségé.

**dr. Varga András mb. igazgatóságvezető:** Annak a területnek a megszerzésére is nyújtottak be javaslatot. Itt engedélyeznék is a tulajdonba adást, de nem térítésmentesen.

**Bomba Gábor elnök:** Ezt a kérdést később lehet, hogy újra lehet nyitni. Javasolja a határozati javaslat elfogadását azzal a kiegészítéssel, hogy a bizottság hívja fel a Polgármesteri Hivatalt arra, hogy vizsgálja meg annak a lehetőségét, hogy hogyan lehetne az Ybl Miklós utcai parkolók egy részét kizárólagosan az Ügyeleti Központba érkezők részére elérhetővé tenni.

*További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.*

***Az elnök szavazásra teszi fel a megfogalmazott határozati javaslatot, melyet a bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és a következő határozatot hozta:***

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának 111/2020. (II.10.) határozata**  
**a TOP-6.6.1-16-SE1-2017-00003 azonosítójú, Ügyeleti központ kialakítása c. pályázat megvalósításához szükséges kivitelezésére vonatkozó vállalkozási szerződés módosítására**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 29/2019. (XII.23.) önkormányzati rendelet 1. melléklet Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság alcím 1.28. j) pontjában meghatározott hatáskörében eljárva

1. a TOP-6.6.1-16-SE1-2017-00003 azonosítószámú, „Ügyeleti központ kialakítása” c. pályázat kapcsán a kivitelezésre vonatkozó vállalkozási szerződés módosítását jóváhagyja.

**Határidő:** 2020. február 10.  
**Felelős:** Bomba Gábor elnök

2. felhívja a polgármestert a szerződésmódosítás aláírására.

**Határidő:** 2020. február 14.  
**Felelős:** Ács Rezső polgármester

3. felhívja a Polgármesteri Hivatalt, hogy vizsgálja meg annak a lehetőségét, hogy hogyan lehetne az Ybl Miklós utcai parkolók egy részét kizárólagosan az Ügyeleti Központba érkezők részére elérhetővé tenni.

**Határidő:** 2020. február 17.  
**Felelős:** dr. Varga András mb. igazgatóságvezető

11. napirendi pont:

**Tájékoztató a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság 100/2020. (II.3.) határozatában meghatározott pályázati felhívásokkal kapcsolatos lehetőségekről**

(46. számú bizottsági előterjesztés)

**Előterjesztő:** Magyaréné Somogyvári Tünde mb. osztályvezető

**Előadó:** Magyaréné Somogyvári Tünde mb. osztályvezető

**Bomba Gábor elnök:** Az előterjesztés kiküldésre került. Megkérdezi Magyaréné Somogyvári Tünde megbízott osztályvezető asszonyt, hogy szeretné-e kiegészíteni az előterjesztést.

**Magyarné Somogyvári Tünde mb. osztályvezető:** A múltkori ülésen érkeztek felénk pályázati felhívásokkal kapcsolatos információk és kérések. Ebben az előterjesztésben ezeket a kérdéseket próbálta megválaszolni. Leírta az eddigi tapasztalataikat, illetve azokat a lehetőségeket, amelyeket ezekkel a felhívásokkal kapcsolatban lát. Ezekon kívül mellékelte még azokat a felhívásokat is, amelyek a múlt hét során jelentek meg. A Stratégiai Tervezési Osztály folyamatosan figyeli a pályázati lehetőségeket.

**Zaiák Rita képviselő, SZEKÖF elnök:** A klímastratégia kidolgozására nem adott már be az önkormányzat pályázatot?

**Magyarné Somogyvári Tünde mb. osztályvezető:** Nyújtott be pályázatot az önkormányzat erre, az előterjesztésbe leírta a pontos dátumot is, de a mai napig nem kaptak még erre választ.

**Zaják Rita képviselő, SZEKÖF elnök:** Az önkormányzati épületek energetikai korszerűsítéséről mit lehet tudni?

**Magyarné Somogyvári Tünde mb. osztályvezető:** Ez a pályázat jelenleg nincs megnyitva a város számára. Előzetesen egyeztetett az irányító hatósággal, akik nem zárkoznak el ez elől, de konkrétan meg kell határozni, hogy melyik épület vonatkozásában, milyen üvegházhatású gázcsökkentés mellett szeretne pályázni az önkormányzat. Ennek ismeretében az irányító hatóság meg fogja vizsgálni, de az integrált területi programban rendelkezésre álló forráskeret terhéig. Ezzel kapcsolatban szeretné felhívni a figyelmet arra, hogy azt is meg kell vizsgálni, hogy a jelenleg futó pályázatokhoz szükség van-e ráemelésre. Jelenleg nincs a pályázati felhívás megnyitva a város számára.

**Bomba Gábor elnök:** Szeretné, ha az önkormányzat előkészülne ezekre a pályázatokra, ha a jövőben meg lennének nyitva. Egy beadás közeli állapothoz kellene kerülni.

**Magyarné Somogyvári Tünde mb. osztályvezető:** Az önkormányzatnak kell kérnie, hogy meg szeretné-e nyitni. Az integrált területi program keretében van ez az intézkedés. Ez a 6.5.1-es pályázatra vonatkozik, mert a bizottság a 6.5.2 kapcsán kérte az információt, ami szintén nincs megnyitva, és az uniós tervezési időszakban már nem is lesz. Az előterjesztésben részletesen leírta, hogy az irányító hatóság miért nem fogja már senki számára ezt a forrást megnyitni. Az önkormányzatnak kell konkrétan megmondania, hogy szeretné-e pályázatot benyújtani, és az irányító hatósággal ezt leegyeztetni. Elmondja, hogy korábban több intézmény vonatkozásában is felmérték az energetikai korszerűsítést. Ezt az anyagot át fogja adni a bizottságnak. 2015-ben, 2016-ban és 2019-ben nyílt meg pályázati felhívás a 6.5.1-el kapcsolatban különböző pályázati feltételekkel. A hivatal nem a 2019-es évi felhívást vizsgálta, hanem a 2016-ost. A 2019-es bizonyos szempontból kedvezőbb pályázati feltételekkel és költségkorlátokkal nyílt meg, de a korábbi, általuk vizsgált felhívásnál látható, hogy a támogatási intenzitás az egyes épületek vonatkozásában a legjobbnál is körülbelül a 60-70 százalékot érte volna el.

**Rác Zoltán bizottsági tag:** Ezt feltétlenül napirenden kellene tartani, és a városnak a teljes lakásállományát fel kellene mérni. Akkor van esély a pályázatokon való elindulásra, ha tudják, hogy mit akarnak. Elég sok lakás van a városnak a tulajdonában, de az elmúlt években gyakorlatilag semmiféle energetikai korszerűsítés sem történt. Ezt a felmérést három hónapon belül meg kellene csinálni.

**Bomba Gábor elnök:** Ő is arra gondolt, hogy elő kellene ezekre készülni.

**Zaják Rita képviselő, SZEKÖF elnök:** Hétvégén felhívták az ifjúsági otthonból, ahol nem volt meleg víz. Itt szeretné megköszönni a Szekszárd Vagyonkezelő Kft-nek, hogy intézkedett. Ez

egy önkormányzati ingatlan, és iszonyatosan rossz állapotban van. Egyébként gázfűtéses. Egy ilyen ingatlan például szóba jöhet? Ezeket kellene összegyűjteni?

**Rácz Zoltán bizottsági tag:** Igen.

**Magyarné Somogyvári Tünde mb. osztályvezető:** A pályázati felhívás erre az épületre nem vonatkozik.

**Bomba Gábor elnök:** A bizottság tagjai ezt napirenden fogják maguk között tartani, és kérnek majd ebben segítséget.

**Magyarné Somogyvári Tünde mb. osztályvezető:** A munkásszállós pályázattal kapcsolatban mik a bizottság tervei?

**Bomba Gábor elnök:** Tisztában vannak azzal, hogy a cégektől szándéknyilatkozatot kellene kérni ahhoz, hogy el lehessen indulni. Erre szeretne kérni egy mintát. Ez a legelső és legfontosabb feladat.

**Magyarné Somogyvári Tünde mb. osztályvezető:** Az elektromos gépjármű beszerzésre is volt egy felhívás. Erre megírta, hogy milyen pályázatuk van folyamatban. Szóba került egy kisteherautónak a beszerzése. Szeretné megkérdezni a bizottságtól a műszaki paramétereket. Vagy esetleg mérje fel a hivatal, hogy mik vannak jelenleg a piacon? Milyen funkciókat szeretne a bizottság ellátni ezzel a járművel? Mert így keresgélne a piacon.

**Bomba Gábor elnök:** Egy 20 fő körüli kisbuszra gondoltak, illetve a dottóra, mint elektromos turisztikai járműre. Ennek a kettő járműnek kellene felmérni a realitását a piacon.

**Magyarné Somogyvári Tünde mb. osztályvezető:** Kisteherautót is nézzenek?

**Bomba Gábor elnök:** Erre most nem gondolt a bizottság.

**Magyarné Somogyvári Tünde mb. osztályvezető:** A vidékfejlesztési programokat folyamatosan figyelik, a klímastratégiai pályázattal kapcsolatban remélik, hogy minél előbb sikeresek lesznek. Az általa mellékelte pályázatokkal kapcsolatban szeretne majd visszajelzést kérni a bizottságtól.

**Kiss Szabolcs Márk bizottsági tag:** Az új pályázatokkal kapcsolatban az a problémája, hogy jelentős az önerő igényük, illetve egy szűk réteg kerülne csak megszólításra általuk.

**Magyarné Somogyvári Tünde mb. osztályvezető:** Tájékoztatja a bizottságot arról, hogy három rendezvény kapcsán már elnyerték a városmarketing díjat.

**Gulyás Róbert bizottsági tag:** Az I. Béla Gimnáziumnak két-három évvel ezelőtt ígértek egy csarnokot. Ez egy országos pályázat volt, amelyet a kézilabda szövetség írt ki 60 csarnok megépítésére. Hőgyész és az I. Béla Gimnázium volt ebben benne. A gimnázium nem hallott erről semmit mostanában. Erre van még esély?

**Magyarné Somogyvári Tünde mb. osztályvezető:** Erről most nem tud tájékoztatást adni, de utána néz.

**Csukle Tibor, a Szekszárdi Távhőszolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója:** Erről Bay Attila tudna tájékoztatást adni. Ez a csarnok TAO támogatásból épülne.

**Bomba Gábor elnök:** A TAO-ból az általános iskolánál valósul meg a kézilabda csarnok. Kettő csarnokot véleménye szerint nem fog a szövetség támogatni.

**Zaják Rita képviselő, SZEKÖF elnök:** Az egyik pályázat a kézilabda szövetség által valósul meg, a másik TAO-val. A kettő nem ugyanaz.

**Gulyás Róbert bizottsági tag:** Hőgyészen és a gimnáziumban lett volna ilyen csarnok, de ez a folyamat megállt.

**dr. Kajos Nikolett aljegyző:** Úgy tudja, hogy Hőgyész már az első körben megkapta a támogatást.

**Bomba Gábor elnök:** Javasolja a tájékoztató tudomásul vételét.

***A bizottság 7 igen szavazattal- határozathozatal nélkül- tudomásul vette a tájékoztatást.***

**12. napirendi pont:**

**A Szekszárd 8510 hrsz-ú ingatlant terhelő, SZMJV Önkormányzatát illető elővásárlási jog gyakorlása**

(40. számú bizottsági előterjesztés)

**Előterjesztő:** dr. Varga András mb. igazgatóságvezető

**Előadó:** dr. Varga András mb. igazgatóságvezető

**Bomba Gábor elnök:** Az előterjesztés kiküldésre került. Megkérdezi dr. Varga András megbízott igazgatóságvezető urat, hogy szeretné-e kiegészíteni az előterjesztést.

**dr. Varga András mb. igazgatóságvezető:** Nem szeretné kiegészíteni az előterjesztést.

**Bomba Gábor elnök:** Az eredeti határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

*További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.*

***Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, melyet a bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és a következő határozatot hozta:***

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának 112/2020. (II.10.) határozata a Szekszárd 8510 hrsz-ú ingatlant terhelő, SZMJV Önkormányzatát illető elővásárlási jog gyakorlásáról**



Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 29/2019. (XII.23.) önkormányzati rendelet 1. melléklet Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság alcím 1.15. pontjában meghatározott átruházott hatáskörben eljárva

1. megismerte a Szekszárd zártkert 8510 hrsz-ú, zártkerti művelés alól kivett terület és gazdasági épület megnevezésű, 1440 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlanra vonatkozó, 2020. január 29-én létrejött ingatlan adásvételi szerződés tartalmát és az ingatlan tulajdonosai által elfogadott 2.000.000 Ft-os, azaz kettőmillió forintos vételár ismeretében úgy dönt, hogy SZMJV Önkormányzata nem kívánja gyakorolni az elővásárlási jogát.

**Határidő: 2020. február 10.**

**Felelős: Bomba Gábor elnök**

2. felhívja a polgármestert a nemleges nyilatkozat aláírására.

**Határidő: 2020. február 14.**

**Felelős: Ács Rezső polgármester**

13. napirendi pont:

**A Hegyközség Szekszárd kérelme**

(41. számú bizottsági előterjesztés)

**Előterjesztő:** Bomba Gábor elnök

**Előadó:** Bomba Gábor elnök

**Bomba Gábor elnök:** A kérelem a bizottság hatáskörében tartozó borverseny megrendezésével kapcsolatos, és a rendezvény támogatására irányul. A Hegyközség Szekszárd 200.000 forint összegű támogatást szeretne a bizottságtól. A bizottságnak döntenie kellene arról, hogy a Szekszárd Város Bora díjat elnyerő termelőtől hány palackot és milyen összegben vásároljon az önkormányzat. Véleménye szerint a bizottságnak közvetlenül a díjat elnyerő személyt kellene támogatnia az eddigi évekhez képest nagyobb összeggel. Az eddig vásárolt összeghez egy viszonylag alacsony palackár társult. Ezzel a termelő nem feltétlenül volt boldog, mert a piaci ár alatt vásárolt a város tőle. Ez inkább veszteség volt a termelőnek, mint megtiszteltetés. Véleménye szerint az eddigi egy millió forintos összeget meg kellene emelni két millió forintra. A vételár a bor listaára kellene, hogy legyen, mert így a termelő nagyobb összeghez jutna, és nem kellene áron alul eladnia a borát. Az ÁFA miatt ezt a vásárlást a Szekszárdi Vagyonkezelő Kft-n keresztül kellene megtenni.

**dr. Varga András mb. igazgatóságvezető:** Tájékoztatja a bizottságot arról, hogy a jelenlegi összeget egy önkormányzati rendelet tartalmazza. Ez a rendelet tartalmazza azt is, hogy a város évente hány palackot vásárol a város borából.

**Bomba Gábor elnök:** Ez a termelőnek így nem igazán jó. Ebben az esetben a bizottságnak a rendeletmódosításra kellene javaslatot tennie.

**dr. Varga András mb. igazgatóságvezető:** A listaárat pontosítani kellene.

**Kiss Szabolcs Márk bizottsági tag:** Arra gondoltak, hogy a borverseny előtt minden nevezett pincészetnek be kellene adnia a tételeit beárazva.

**dr. Varga András mb. igazgatóságvezető:** Tehát a nevezéssel egyidejűleg kellene megjelölni a bornak az árat.

**dr. Mezei László bizottsági tag:** Igen.

**Kiss Szabolcs Márk bizottsági tag:** Gyakorlatilag egy keretösszeget kellene meghatározni a vásárlásra.

**dr. Varga András mb. igazgatóságvezető:** A kettő millió forint nettó vagy bruttó legyen?

**Bomba Gábor elnök:** Bruttó.

**dr. Varga András mb. igazgatóságvezető:** Nem biztos, hogy sokkal előrébb lesz ezzel a bizottság.

**dr. Mezei László bizottsági tag:** De igen, mert a termelőnek nem lesz vesztesége.

**Bomba Gábor elnök:** Igazából az lenne a lényeg, hogy a termelőnek legyen ebből pénze, nem pedig az, hogy a városnak legyen sok bora.

**Kiss Szabolcs Márk bizottsági tag:** Mi lesz a megvásárolt bornak a sorsa?

**dr. Varga András mb. igazgatóságvezető:** Reprezentatív ajándék lesz.

**dr. Holczer Mónika jogi és bizottsági referens:** A támogatási kérelemről dönt a bizottság?

**Bomba Gábor elnök:** A támogatás helyett döntene így a bizottság. A díjat elnyert pincészetet támogatná magasabb összeggel a bizottság.

**dr. Kajos Nikolett aljegyző:** Elhangzott, hogy a Szekszárdi Vagyonkezelő Kft-n keresztül szeretné a vásárlást megvalósítani a bizottság. Az ehhez szükséges összeget átadná az önkormányzat a cégnek a költségvetésből, vagy a cégnek kell előteremtenie az összeget?

**Tamási Anna igazgatóságvezető:** Ha az a cél, hogy a cég ezt eladja, akkor a cégnek ebből bevétele fog keletkezni.

**Rácz Zoltán bizottsági tag:** Marketing célokra menne.

**dr. Varga András mb. igazgatóságvezető:** Kérdésként felmerül, hogy ebben az esetben hogyan kerüljön át az önkormányzathoz a cégtől a bor.

**Bomba Gábor elnök:** Eddig hogy volt? Valahol volt egy pince a hivatalban?

**dr. Varga András mb. igazgatóságvezető:** A termelőnél volt tárolva.

**Bomba Gábor elnök:** Lehet, hogy a céget nem kellene belevonni ebbe a folyamatba.

**dr. Varga András mb. igazgatóságvezető:** A cég is fog vásárolni ebből a borból a Garay Pincébe.

**Bomba Gábor elnök:** Javasolja, hogy a bizottság a Hegyközség Szekszárd 2020. évi Szekszárdi Borvidéki Borverseny megrendezéséhez ne nyújtson támogatást. Javasolja továbbá, hogy a bizottság javasolja a Közgyűlésnek a Szekszárd Város Bora elismerő cím alapításáról és odaítéléséről szóló 12/2009. (III.30.) önkormányzati rendelet módosítását tekintettel arra, hogy a bizottság bruttó két millió forint értékben javasolja a Szekszárd Város Bora díjat elnyert borból történő vásárlást, a borverseny előtt, a pincészetek által leadott listaáron.

*További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.*

***Az elnök szavazásra teszi fel a megfogalmazott határozati javaslatot, melyet a bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és a következő határozatot hozta:***

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának 113/2020. (II.10.) határozata a Hegyközség Szekszárd kérelméről**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 29/2019. (XII.23.) önkormányzati rendelet 1. melléklet Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság alcím 1.9. pontjában meghatározott hatáskörben eljárva

1. a Hegyközség Szekszárd 2020. évi Szekszárdi Borvidéki Borverseny megrendezéséhez nem nyújt támogatást;
2. javasolja a Közgyűlésnek a Szekszárd Város Bora elismerő cím alapításáról és odaítéléséről szóló 12/2009. (III.30.) önkormányzati rendelet módosítását a bizottság alábbi javaslatára tekintettel:

A bizottság bruttó két millió forint értékben javasolja a Szekszárd Város Bora díjat elnyert borból történő vásárlást a borverseny előtt, a pincészetek által leadott listaáron.

**Határidő:** 2020. február 27.  
**Felelős:** Bomba Gábor elnök

14. napirendi pont:

**A Táncpedagógusok Országos Szövetségének kérelme**

(37. számú bizottsági előterjesztés)

**Előterjesztő:** Bomba Gábor elnök

**Előadó:** Bomba Gábor elnök

**Bomba Gábor elnök:** Az előterjesztés kiküldésre került. A bizottságnak lenne egy olyan javaslata a jövőre vonatkozóan a teremhasználatok módszertanára. A jövőben nem az intézményvezető utasítaná a bizottságot és a közgyűlést az ingyenes teremhasználatra, hanem mindegyik intézményvezető, különösen a sportcsarnok és a Babits Mihály Kulturális Központ, meghatározná egy önköltséget a termeire, illetve vezetné a foglaltságot, és kikalkulálná, hogy mennyibe kerülne ennek az önköltsége. Ezt az önkormányzat támogatásként folyósítaná a két cégnek. Ez egyrészt azért lenne jó, mert bizottsági szinteken is lehetne látni, hogy ki milyen teremtámogatásban részesült, illetve ennek így lenne egy havi elszámolása is, és az intézményeknek havonta lenne folyósítva ez a támogatási összeg, amely le lenne vonva abból a támogatásból, amelyet igényel az év elején. Erről lenne majd egy egyeztetés, amelyet kezdeményeztek már. A jelen kérelem esetében a Táncpedagógusok Országos Szövetségének ki kellene töltenie egy nyomtatványt, amelyet az igazgató úrnak is meg kellene küldeni, és ezt követően el lehetne majd dönteni, hogy ezt a módszert már most elkezdjék-e alkalmazni, vagy például csak júniustól. A jövő hétre szeretne majd időpontot kérni az egyeztetésre.

**Zaják Rita képviselő, SZEKÖF elnök:** Mi lesz a táncversennyel?

**Bomba Gábor elnök:** Meg lesz tartva. Minden bizottság kapna majd egy keretet, amellyel rendelkezhetne. Mindenki nem kaphat ingyen termet. Táncbajnokság mindenképpen lesz, ez a döntést nem fogja ezt megakasztani. Szeretné, ha az egyeztetésen ott lenne majd valaki a Gazdasági Igazgatóságról is, és az igazgató urat is meg kellene majd hívni. Javasolja, hogy a bizottság hívja fel a Szekszárdi Közművelődési Szolgáltató Nonprofit Kft-t és a Táncpedagógusok Országos Szövetségének elnökét a határozat mellékletét képező nyomtatvány kitöltésére. Javasolja, hogy a bizottság a kitöltést követően ismételten vegye napirendre a kérelmet.

*További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.*

**Az elnök szavazásra teszi fel a megfogalmazott határozati javaslatot, melyet a bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és a következő határozatot hozta:**

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának 114/2020. (II.10.) határozata**  
**a Táncpedagógusok Országos Szövetségének kérelméről**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága a Táncpedagógusok Országos Szövetségének kérelmét megtárgyalta és felhívja a Szekszárdi Közművelődési Szolgáltató Nonprofit Kft-t és a Táncpedagógusok Országos Szövetségének elnökét a határozat mellékletét képező nyomtatvány kitöltésére. A bizottság a kitöltést követően ismételten napirendre veszi a kérelmet.

**Határidő: 2020. február 14.**

**Felelős: Zsikó Zoltán ügyvezető igazgató  
dr. Molnár Kata jegyző**

**dr. Mezei László bizottsági tag:** Javasolja, hogy a bizottság tartson szünetet.

***A bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta a szünet tartására irányuló javaslatot.***

***A bizottság 17 óra 40 perctől 17 óra 55 percig szünetet tartott.***

**15. napirendi pont:**

**Tájékoztatás a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság 95/2020. (II.3.) határozatában foglalt feladat teljesítéséről**

(52. számú bizottsági előterjesztés)

**Előterjesztő:** Tamási Anna igazgatóságvezető

**Előadó:** Tamási Anna igazgatóságvezető

**Bomba Gábor elnök:** Az előterjesztés kiküldésre került. Megkérdezi Tamási Anna igazgatóságvezető asszonyt, hogy szeretné-e kiegészíteni az előterjesztést.

**Tamási Anna igazgatóságvezető:** A bizottság az előző ülésén felhívta a Gazdasági Igazgatóságot az egyik napirendi ponttal kapcsolatban a kamatok kiszámítására. A jogászoktól azt a tájékoztatást kapta, hogy a szerződésben nem volt meghatározva a késedelmes fizetésnek a retorziója, így a jegybanki alapkamat számolható fel. Ezt a jegybanki alapkamatot kiszámolták az elmúlt időszakra. Ha tudott lesz, hogy mikor kerül sor a visszafizetésre, akkor a többi kamatot is ki fogják számolni. Február 3. napjáig 147.000 forintra jött ki a kamat a tartozás után.

**Bomba Gábor elnök:** Javasolja a tájékoztató tudomásul vételét.

***A bizottság 7 igen szavazattal- határozathozatal nélkül- tudomásul vette a tájékoztatást.***

**16. napirendi pont:**

**Tájékoztató a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság lejárt határidejű határozatairól (2020. február 3. napjáig)**

(53. számú bizottsági előterjesztés)

**Előterjesztő:** Bomba Gábor elnök

**Előadó:** Bomba Gábor elnök

**Bomba Gábor elnök:** Az előterjesztéssel kapcsolatban azt szeretné megkérdezni, hogy van-e olyan határozat, amely nem teljesült.

**dr. Holczer Mónika jogi és bizottsági referens:** Igen, van olyan határozat, amelynek meg kellene hosszabbítani a határidejét.

**dr. Varga András mb. igazgatóságvezető:** Jelzi, hogy vannak olyan határozatok, amelyeket pontosítani kellene. Vannak olyan határozatok, amelyeknek a végrehajtására azért nem került sor, mert nem voltak teljesen egyértelműek. Az Alisca Bau igénybevételi díjával kapcsolatban mindenképpen szükség lenne pontosításra. A bizottság az igénybevételi díj mellőzését nem támogatta, de az ebből befolyt összeget a gázkárosultak lakhatására szeretné fordítani. Az összeg megérkezett az önkormányzat számlájára, de pontosítani kellene, hogy hogyan történjen az utalás. Utalja át az önkormányzat ezt az összeget a társasháznak?

**Bomba Gábor elnök:** Úgy tudja, hogy a gázkárosultakkal kapcsolatos ügyekre a Humánszolgáltató Központ van kijelölve.

**dr. Varga András mb. igazgatóságvezető:** A Szent Erzsébet Caritas Alapítvány gyűjtött pénzt, amelyet átadott a társasháznak. A Humánszolgáltató Központ tárgyi adományokat gyűjtött.

**Zaják Rita képviselő, SZEKÖF elnök:** Lehet, hogy kellene képezni egy pénzügyi alapot. A bizottsága meghallgatta a múlt héten az érintetteket. Jól haladnak a dolgok, de a belső munkálatoknál lesznek véleménye szerint olyan költségek, amelyeket a biztosító nem fog finanszírozni. Lesz itt még támogatandó dolog. Volt egy fiatalember, aki azt mondta, hogy a lakásán belül, amikor elkezdtek a villanyt szerelni, kiderült, hogy az egész huzatozást ki kell cserélni. Úgy vette ki az érintettek szavaiból, hogy a biztosító nem biztos, hogy minden költséget ki fog fizetni. Nem tudja, hogy mi a megoldása ennek, de kellene valamilyen alapot képezni.

**Bomba Gábor elnök:** Lehet létrehozni egy elkülönített számlát?

**Tamási Anna igazgatóságvezető:** A pénzt el tudják különíteni, de ebben az esetben egy magánházi van szó. Ez a társasház nyithat egy számlát, amelyre az önkormányzat is át tudja majd utalni ezt az összeget, és amelyre az egyéb adományokat is lehet utalni.

**Bomba Gábor elnök:** A Szekszárdi Vagyonkezelőnek fizetnek valamit azért, amiért a lakásokban laknak?

**dr. Varga András mb. igazgatóságvezető:** Rezszi költséget.

**Bomba Gábor elnök:** Véleménye szerint a rezszi költségre is lehetne fordítani ezt az összeget.

**dr. Varga András mb. igazgatóságvezető:** Kinek utalják az összeget? Mert, ha jól tudja, akkor kilenc érintett család van.

**Bomba Gábor elnök:** Egyenlő arányba kellene elosztani a költséget, és így mindenki ennyivel kevesebb rezszi költséget fizetne.

**dr. Varga András mb. igazgatóságvezető:** A lakók közvetlenül fizetik a rezszi költséget a szolgáltatónak. Akkor nekik kell utalni az összeget.

**Tamási Anna igazgatóságvezető:** Magánszemélynek nem lehet utalni.

**Zaják Rita képviselő, SZEKÖF elnök:** A lakóközösségnek nincs egy közös számlája?

**Tamási Anna igazgatóságvezető:** A társasháznak van egy számlája.

**Bomba Gábor elnök:** A Caritas kinek adta a pénzt?

**dr. Varga András mb. igazgatóságvezető:** A társasháznak.

**Bomba Gábor elnök:** Véleménye szerint az igénybevételi díjból befolyt összeget is a társasháznak kellene átutalni. Javasolja, hogy a bizottság hívja fel a hivatalt arra, hogy az ALISCA BAU Építőipari Zrt. közterület-használat igénybevételének díjából befolyt összeget a gázrobbanással érintett társasház számlaszámára utalja át.

*További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.*

***Az elnök szavazásra teszi fel a megfogalmazott határozati javaslatot, melyet a bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és a következő határozatot hozta:***

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának 115/2020. (II.10.) határozata a 7/2020. (I.6.) határozata pontosításáról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága a 7/2020. (I.6.) számú határozatával kapcsolatban felhívja a Polgármesteri Hivatalt, hogy az ALISCA BAU Építőipari Zrt. közterület-használat igénybevételének díjából befolyt összeget a gázrobbanással érintett társasház számlaszámára utalja át.

**Határidő: 2020. február 28.**

**Felelős: Tamási Anna igazgatóságvezető**

**dr. Varga András mb. igazgatóságvezető:** A Meliorációs határozattal kapcsolatban is szükség lenne a pontosításra. A határozat első pontjában szerepel egy megfogalmazás, amellyel

kapcsolatban nem egyértelmű, hogy hogyan kellene értelmezni. Szerepel benne a támogatásból megépített utak és védművekkel érintett területek pontos adatai és tulajdonosainak, bérlőinek listája.

**Bomba Gábor elnök:** Ez a szomszédokra vonatkozik.

**Kiss Szabolcs Márk bizottsági tag:** Az út mellett lévő telkek felértékelődtek ez által. Támfalak épültek. Szeretnék tudni, hogy milyen tulajdonosok részesültek ebből. Nyilván a nagyobb birtokméretekre kíváncsi a bizottság, nem az elaprózott szőlőbirtokokra.

**dr. Varga András mb. igazgatóságvezető:** A Meliorációs Nonprofit Kft. által megvalósított beruházások Csötönyi völgyben, Lisztes völgyben, mind kicsi, zárt kerti ingatlanokat érintenek. Ez rengeteg ingatlan. A tulajdonosok adatait le tudja kérdezni, de a bérlőkről nincsen információjuk. A tulajdonosok esetében is csak a mostani tulajdonosok adatait tudja lekérdezni. Az értéknövekedés kifejezést is nehéz behatárolni. A bizottság kifejezetten az útépités miatti értéknövekedésre kíváncsi, vagy az általános értéknövekedésre is? Beszél már értékbecslővel előzetesen, de ő ezen adatok alapján nem tudott pontos ténnyt mondani.

**Kiss Szabolcs Márk bizottsági tag:** A becsült érték kellene. Átlagosan van egy földterület, amely x, ha ehhez jön betonút, az x plusz 20 százalék. Ha ezt megcsillagozzák, az a becsült érték.

**dr. Varga András mb. igazgatóságvezető:** De minden egyes ingatlanok az értékét nem kell megbecsülni?

**Kiss Szabolcs Márk bizottsági tag:** Nem.

**dr. Varga András mb. igazgatóságvezető:** Ebben az esetben elég sok adatot kell, hogy kigyűjtsenek, ezért a határozati javaslatban is kért erre határidő hosszabbítást, február 17. napjáig.

**dr. Holczer Mónika jogi és bizottsági referens:** A gazdasági kérdőívvel kapcsolatban kellene még döntést hoznia a bizottságnak, mert több cég és intézmény nem tett eleget a kötelezettségének.

**Kiss Szabolcs Márk bizottsági tag:** Szeretné, ha kimenne egy felszólítás azoknak a vezetőknek, akik nem tettek eleget a kötelezettségnek. A jogi és bizottsági referenssel előzetesen már egyeztetett a nem teljesítő személyekről. Négy napos határidőt kérne ennek pótlására. Az eredeti határozat meghozatala óta már nagyon sok idő eltelt, gyakorlatilag egy hónap rendelkezésre állt így a vezetőknek. Volt olyan vezető, aki kért hivatalosan engedélyt a hosszabbításra. Egy-két esetben csak hiánypótlásra van szükség, viszont valakiktől semmilyen visszajelzés sem érkezett.

**dr. Holczer Mónika jogi és bizottsági referens:** Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondja, hogy a lejárt idejű határozatokról eddig mindig negyedévente kellett beszámolni. A bizottság



igen sok határozatot hoz, ezért, ha havonta készülne beszámoló a lejárt idejű határozatokról, az elfogadható lenne a bizottságnak?

**Bomba Gábor elnök:** Igen. Javasolja, hogy a bizottság a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót fogadja el. Javasolja továbbá, hogy a bizottság az 50/2020. (I.20.) határozat határidejét 2020. február 14. napjára, a 84/2020. (I.27.) határozat 1. pontjának határidejét 2020. február 17. napjára módosítja.

*További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.*

**Az elnök szavazásra teszi fel a megfogalmazott határozati javaslatot, melyet a bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és a következő határozatot hozta:**

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának 116/2020. (II.10.) határozata a lejárt határidejű (2020. február 03. napjáig) határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztató elfogadásáról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága

1. a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja.

**Határidő: 2020. február 10.**  
**Felelős: Bomba Gábor elnök**

2. az 50/2020. (I.20.) határozat határidejét 2020. február 14. napjára módosítja;

**Határidő: 2020. február 14.**  
**Felelős: ügyvezető igazgatók/intézményvezetők**

3. a 84/2020. (I.27.) határozat 1. pontjának határidejét 2020. február 17. napjára módosítja.

**Határidő: 2020. február 17.**  
**Felelős: dr. Molnár Kata jegyző**

**17. napirendi pont:**

**Tájékoztató a Kölyökmenza Kft. javaslatáról**

(51. számú bizottsági előterjesztés)

**Előterjesztő: Ács Rezső polgármester**

**Előadó: Tamási Anna igazgatóságvezető**

**Bomba Gábor elnök:** Az előterjesztés kiküldésre került. Bekérte a Szekszárdi Diákétkeztetési Kft-től ugyanezekre a korcsoportokra vonatkozóan az étkezési díjakat. Már most 30 százalékkal magasabb díjakkal dolgozik minden egyes étkezésnél a Kölyökmenza Kft., mint amekkora az önkormányzat saját cégének a normál ára. Úgy gondolja, hogy a cég a mostani összegből ki fog tudni jönni, és még így is komoly nyeresége lesz. Nem támogatna semmilyen emelést sem. Egy óvodai étkeztetés az önkormányzati cégnél 700 forint, míg a Kölyökmenza Kft-nél 1.096 forint. Ez egy jelentős többlet. A diétás menü 1.000 forint az önkormányzat cégénél, míg a másik cégnél 1.340 forint, pedig az önkormányzat cég a Kölyökmenza Kft-től vásárolja ezeket az adagokat. Különös, hogy az önkormányzatnak drágábban adja a Kölyökmenza Kft., mint másnak. Az iskolai étkezésnél 876 forint az egyik, a másik pedig 1.200 forint. Ha a cég a mostani összegért nem tudja vállalni a szolgáltatást, akkor az önkormányzatnak van egy saját cége, amely cég még olcsóbb is. Javasolja, hogy a bizottság a térítési díj emelésére vonatkozó javaslatot ne támogassa.

*Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.*

**Az elnök szavazásra teszi fel a megfogalmazott határozati javaslatot, melyet a bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és a következő határozatot hozta:**

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának 117/2020. (II.10.) határozata a Kölyökmenza Kft. kérelméről**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága a Kölyökmenza Kft. térítési díj emelésére vonatkozó kérelmét nem támogatja.

**Határidő: 2020. február 10.**

**Felelős: Bomba Gábor elnök**

**18. napirendi pont:**

**Medina Község Önkormányzata részletfizetés engedélyezése iránti kérelme**

(54. számú bizottsági előterjesztés)

**Előterjesztő:** Tamási Anna igazgatóságvezető

**Előadó:** Tamási Anna igazgatóságvezető

**Bomba Gábor elnök:** Az előterjesztés kiküldésre került. Megkéri Tamási Anna igazgatóságvezető asszonyt, hogy ismertesse az előterjesztést, mert minden tekintetben nem volt érthető. Medina Község Önkormányzatának van egy tartozása, amelyet évente kétszer dolgozna le 2.500.000-2.500.000 forint fizetéssel. Az előterjesztésben olvasta még, hogy az önkormányzatnak van havi befizetése is.

**Tamási Anna igazgatóságvezető:** Szekszárd város önkormányzata a társulási tagokkal csak akkor tud elszámolni, ha van egy zárszámadás. Elég nagy számítást kíván, hogy melyik társulási tagra mekkora összeg jut az adott évben. Ezért a megállapodásban a lezárt évnek a tapasztalatai szerepelnek. Így a 2020. évben a 2018. év alapján fizetnek a társulási tagok.

6.239.000 forint tartozása van Medinának a 2018. évi elszámolás eredményeként. Azóta már leültek egyeztetni erről, és kiderült, hogy Medina a tavalyi évben sem fizetett előleget havonta, mert az elmaradását is igen nehezen tudja fizetni. Így még több lesz a tartozása.

**Csapláros László Károly bizottsági tag:** A 2019. évre hét millió forint.

**Tamási Anna igazgatóságvezető:** Ha meglesz a 2019. évi elszámolás, akkor ott is egy hasonló összeg fog várhatóan kijönni. De ez csak június körül lesz meg. Ha augusztus 1-el kilép a társulásból Medina, akkor a 2020. évi előleg is ott lesz még, amelyet ki kellene, hogy fizessen. Elég nehéz így megállapítani, hogy mit tud fizetni a település és mit nem. A társulással kapcsolatos referensi feladatokat ellátó kolléganő azt mondta, hogy a társulásból csak úgy tud kiszállni egy település, ha nincs tartozása.

**Zaják Rita képviselő, SZEKÖF elnök:** Medina ki akar szállni a társulásból.

**Tamási Anna igazgatóságvezető:** Csak a nevelési év kezdetével lehet kiszállni a társulásból, így augusztus 31-el kell, hogy kiszálljon Medina a társulásból. De ebben az esetben nem lehet tartozása. Medina képviselője jelezte a múltkori társulási ülésen, hogy az év második felében van lehetőségük az önhibájukon kívül hátrányos helyzetbe került településeknek többlet támogatást kérni. Ez az összeg november körül szokott megérkezni. Ezt a támogatást viszont csak akkor igényelni az adott település, ha lejárt tartozása van.

**Zaják Rita képviselő, SZEKÖF elnök:** A település képviselője jelezte, hogy valamit nem tudnak addig megpályázni, amíg ebben a társulásban benne vannak.

**Bomba Gábor elnök:** Nem sok reményt lát a tartozás kifizetésére.

**Zaják Rita képviselő, SZEKÖF elnök:** A település jelezte, hogy ki fogja fizetni a tartozását. Szerdán lesz társulási ülés, amelyen a település polgármestere részt fog venni.

**Tamási Anna igazgatóságvezető:** Véleménye szerint egyeztetni kellene az oktatási referenssel is.

**Bomba Gábor elnök:** A település polgármestere azt mondta neki, hogy egyelőre nincs ötlete arra, hogy hogyan fizessék ki a tartozást.

**Zaják Rita képviselő, SZEKÖF elnök:** A település a társulásból szeretne kilépni.

**Bomba Gábor elnök:** Ezt a problémát nem Szekszárd városnak kellene megoldania.

**Zaják Rita képviselő, SZEKÖF elnök:** Neki, mint a társulási tanács elnökének szavaznia kell majd arról, hogy egyetért-e a település kilépésével.

**Bomba Gábor elnök:** Amíg tartozása van a településnek, addig nem kellene. A 2018. évi tartozást mindenképpen be kellene fizetnie a településnek.

**Kiss Szabolcs Márk bizottsági tag:** A kintlévőségeit pedig semmiképp se növelje a település, mert így soha nem fogja utolérni magát.

**Tamási Anna igazgatóságvezető:** Ezt ő sem érti, hogy miért nem törleszt havonta a település, főleg úgy, hogy már tavaly óta tudja, hogy szeretne kiszállni a társulásból. A település a részletfizetést erre az évre elvileg betervezte a költségvetésébe. A társulási megállapodásba régen nem volt beleírva, hogy fizessen előleget, de fizethettek volna már akkor is előleget ettől függetlenül. Szedres már évek óta fizeti az előleget, de azt mondták, hogy azért, mert későn tudják meg, hogy mennyivel tartoznak, és nem tudják, hogy mit építsenek be a költségvetésbe. Erre mindig azt mondta, hogy láthatták az előző évi nagyságrendet. A normatíva támogatás változhat valamennyit, de nagyságrendekkel azért nem változnak az éves díjak. A társulási megállapodást ezért módosították inkább, és rögzítették benne, hogy mikor mennyi előleget kell fizetni.

**Zaják Rita képviselő, SZEKÖF elnök:** A megállapodásból való kilépést egy-két hónapon belül jóvá kell hagyni.

**Tamási Anna igazgatóságvezető:** Lehet, hogy célszerű lenne kérni a településtől egy új ütemtervet a fizetésre.

**dr. Varga András mb. igazgatóságvezető:** Egészen 2022-ig benne van a megállapodás-tervezetben az ütemezés.

**Bomba Gábor elnök:** Véleménye szerint ez elég zavarosan volt leírva az előterjesztésben.

**dr. Varga András mb. igazgatóságvezető:** Két és fél millió forintot fizetne a település alkalmanként.

**Kiss Szabolcs Márk bizottsági tag:** De a folyamatosan felmerülő költségekről nem ír semmit.

**Csapláros László Károly bizottsági tag:** A 2018. évi tartozását fizetné ki a település két részletben 2.500.000-2.500.000 forint összegben.

**Tamási Anna igazgatóságvezető:** A tervezet alapján 2022-ig törlesztené a település a tartozását. 2020-ban és 2021-ben is öt millió forint lenne törlesztve, 2022-ben pedig 3,6 millió forint.

**Kiss Szabolcs Márk bizottsági tag:** A megállapodásban nincs benne, hogy a közben felmerülő költségekkel mit csinál a település. Ezt mindenképpen rögzíteni kellene. Most már február van, így már két hónapot kellene, hogy fizessen a település. Ez esetben elhíhető, hogy csökkeni fog a tartozás.

**Tamási Anna igazgatóságvezető:** Ha részletfizetési megállapodást köt az önkormányzat, akkor nem lesz lejárt tartozás, így ki tud szállni a társulásból.

**Bomba Gábor elnök:** A 2018. évi tartozást véleménye szerint két részletben ki kellene fizetnie a településnek. Így legalább már egy évvel beljebb lennének.

**Kiss Szabolcs Márk bizottsági tag:** A kiszállás csak minimális számlaegyenleggel legyen megengedett.

**Tamási Anna igazgatóságvezető:** Tartozása mindenképpen lesz a településnek, csak nem lesz lejárt a tartozás.

**Kiss Szabolcs Márk bizottsági tag:** Ha kiszáll a település, akkor utána már nehéz lesz a tartozást beszédni.

**Tamási Anna igazgatóságvezető:** Így mind a 15 millió forintot ki kellene, hogy fizesse a település.

**Kiss Szabolcs Márk bizottsági tag:** Ha ki akar szállni, akkor igen. Nem Szekszárd forszírozza a kiszállást. A kiszállásnak vannak feltételei.

**Tamási Anna igazgatóságvezető:** Ha a település ki szeretne szállni, akkor pár hónapon belül nulláson kellene, hogy legyen.

**Bomba Gábor elnök:** A 2018. évi tartozást mindenképpen ki kellene, hogy fizesse a település. A részletfizetés szerinte elfogadható. Amíg nem nullás a tartozás, addig a Szekszárd város által delegált tag megfelelően szavaz majd a társulásban. Javasolja, hogy a bizottság hívja fel Medina Község Önkormányzatát a 2018. évi tartozás két részletben történő befizetésére a Gazdasági Igazgatóság vezetőjével történő egyeztetés alapján, valamint arra, hogy az idei évi részleteket havi bontásban rendezze. Javasolja, hogy a bizottság a Medina Község társulásból való kilépését a tartozás rendezését követően javasolja támogatni, valamint javasolja, hogy a 2019. évi részletfizetési iránti kérelmet a kérelmező által kért feltételekkel támogassa.

*További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.*

***Az elnök szavazásra teszi fel a megfogalmazott határozati javaslatot, melyet a bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és a következő határozatot hozta:***

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának 118/2020. (II.10.) határozata**  
**Medina Község Önkormányzata részletfizetés engedélyezése iránti kérelméről**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 29/2019. (XII.23.) önkormányzati rendelet 1. melléklet Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság alcím 1.23. pontjában kapott felhatalmazás alapján eljárva Medina Község

Önkormányzata részletfizetés engedélyezése iránti kérelmével kapcsolatban az alábbi döntéseket hozza:

- felhívja Medina Község Önkormányzatát a 2018. évi tartozás két részletben történő befizetésére a Gazdasági Igazgatóság vezetőjével történő egyeztetés alapján;
- felhívja Medina Község Önkormányzatát, hogy az idei évi részleteket havi bontásban rendezze;
- Medina Község társulásból való kilépését a tartozás rendezését követően javasolja a bizottság támogatni;
- a 2019. évi részletfizetési iránti kérelmet a kérelmező által kért feltételekkel támogatja.

**Határidő: 2020. február 10.**

**Felelős: Bomba Gábor elnök**

19. napirendi pont:

**Rekreációs Központtal kapcsolatos megvalósíthatósági tanulmány**

(szóbeli előterjesztés)

**Előterjesztő:** Rác Zoltán bizottsági tag

**Előadó:** Rác Zoltán bizottsági tag

**Rác Zoltán bizottsági tag:** A Modern Városok Program kereteiben szereplő Rekreációs Központ vázlattervét a Közgyűlés elvetette gazdaságossági és fenntarthatósági szempontokra hivatkozva. A bemutatott tervek alapján a tervezett építmény fenntarthatósági költségére nem készültek gazdaságosságot alátámasztó számítások. A bizottság abból a megfontolásból, hogy a meglévő Toldi utcai uszoda épületei nagy értéket képviselnek, és lényegesen olcsóbban megvalósítható a tervekben bemutatott szauna, élménymedence, jakuzzi és gőzkabin. A városközponti elhelyezkedés, nevezetesen, hogy gyalogosan vagy helyi járatokkal könnyen megközelíthető, valamint azt a tény sem feledve, hogy a szekszárdi polgárok szerették ezt a létesítményt, azt a döntést hozta, hogy a megvalósíthatóságot műszaki, társadalmi és fenntarthatósági szempontból megvizsgálja a lehető legkisebb költségáfordítással. Meg kell bízni a Szekszárdi Városfejlesztési Kft-t a megvalósíthatósági tanulmány elkészítésével. Az egyik legkritikusabb elem a régi uszoda fa tartóinak a vizsgálata, és szükség esetén az egyes elemek cseréje. 1976-ban Velencén készítették a fatartókat, de ez a cég már megszűnt. Most egy másik cég készít faszervezeteket ugyanott uszodákhoz is. A cég viszont vizsgálatokat nem készít, ezt szakcéggel javasolják elkészíttetni. A faanyag vizsgálat a Pannon Protect Kft-vel javasolja elkészíttetni. A statikai vizsgálatot a Duplán Mérnöki Iroda Kft-vel javasolja elkészíttetni. A két szakvélemény alapján javaslatot kellene tenni az épületrész további sorsára. A közvélemény-kutatást a város lakossága körében az elhelyezés megalapozottságára és társadalmi támogatottságára is meg kell oldani. A meglévő épület terveinek a feldolgozása a fenntarthatósági szempontoknak megfelelően új funkciók elhelyezésével az épületben, saját kapacitással, szükség esetén külső, bevont tervezővel. A meglévő kútvíz minőségének a vizsgálata, a gépészeti berendezések előzetes felülvizsgálata. Következő az előterjesztés és a megvalósíthatóság. A fentiek alapján a következő határozatot kellene, hogy meghozza a

bizottság. A Modern Városok Program Rekreációs Központ Toldi utcai megvalósíthatósági terveinek az elkészítésére és a szükséges vizsgálatok elvégzésére a bizottság bízta meg a Szekszárdi Városfejlesztési Kft-t. A vizsgálatokhoz szükséges források a költségvetés terhére biztosítsa a bizottság. A megvalósíthatósági és gazdaságossági kérdéseknek a tisztázása után a költségek legyenek elszámolva a Modern Város Programot megalapozó, előkészítő tervezés terhére. A tervezési munkák koordinátora a bizottság részéről Rácz Zoltán bizottsági tag legyen. Határidő 2020. március 20. napja legyen, a felelős pedig Kerekes László ügyvezető igazgató, a közvélemény-kutatás megrendelése és lebonyolítása ügyében pedig Bomba Gábor elnök.

**dr. Kajos Nikolett aljegyző:** Lennének kérdései a javaslattal kapcsolatban. A bizottság a közgyűléstől azt a feladatot kapta, hogy becsülje meg az összegét a megvalósíthatósági tanulmánynak. Ez azért nem elhanyagolható, mert ettől függ, hogy kell-e beszerzést lefolytatni vagy sem. A bizottság csak akkor jelölheti ki egy az egyben a Szekszárdi Városfejlesztési Kft-t, ha nettó három millió forint alatt van ennek a feladatnak a költsége.

**Rácz Zoltán bizottsági tag:** Ez mind nettó három millió forint alatt van.

**Bomba Gábor elnök:** Akkor az lenne a javaslat, hogy kérjenek ajánlatot erre az ügyvezető igazgató úrtól. Ennek függvényében a következő ülésen kellene, hogy döntsön a bizottság a becslésről.

**Rácz Zoltán bizottsági tag:** Tájékoztatásul szeretné elmondani, hogy a faanyag vizsgálatnak az elkészítésére kértek már be előzetes ajánlatot, nettó 250.000 forintos összegben. A statikai vizsgálat körülbelül 1.000.000-1.200.000 forintos értéket képvisel. Az általa az előbb felsorolt terveket az ügyvezető igazgató úr cége minden további nélkül meg tudja csinálni. Rendelkezésre állnak a meglévő tervek, annak az elhelyezése, áthelyezése sokkal kisebb munka, mint az orvosi rendelőnek a tervezése. Ez egy könnyen megoldható feladat. Akkor van probléma és új helyzet, ha be kell vonni még egy tervezőt.

**Bomba Gábor elnök:** Pár napot még kellene hagyni erre, és Kerekes Lászlót is meg kellene kérdezni erről.

**Rácz Zoltán bizottsági tag:** Az alap gondolat az lenne, hogy helyben oldják meg a feladatot.

**Csukle Tibor, a Szekszárdi Távhőszolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója:** Felajánlja a segítségét, ha szükség van rá.

**Rácz Zoltán bizottsági tag:** Most csak a megvalósíthatóság a kérdés, nem egy konkrét tervet kell elkészíteni.

**Bomba Gábor elnök:** Javasolja, hogy a bizottság hívja fel a Szekszárdi Városfejlesztési Kft. ügyvezető igazgatóját, hogy a bizottság soron következő ülésére terjessze elő a becsült költségét a Rekreációs Központ régi uszoda területén történő megvalósíthatósági tanulmányának. Javasolja, hogy a bizottság ezt követően döntsön a megindítandó eljárás típusáról.

*További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.*

**Az elnök szavazásra teszi fel a megfogalmazott határozati javaslatot, melyet a bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és a következő határozatot hozta:**

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának 119/2020. (II.10.) határozata  
a Szekszárdi Városfejlesztési Kft. ügyvezetőjének felkéréséről a  
Rekreációs Központtal kapcsolatban**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága felhívja a Szekszárdi Városfejlesztési Kft. ügyvezető igazgatóját, hogy a bizottság soron következő ülésére terjessze elő a becsült költségét a Rekreációs Központ régi uszoda területén történő megvalósíthatósági tanulmányának.

A bizottság ezt követően dönt a megindítandó eljárás típusáról.

**Határidő: 2020. február 17.**

**Felelős: Kerekes László ügyvezető igazgató**

**20. napirendi pont:**

**Szekszárdi Sportközpont Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatójának adatszolgáltatási kötelezettsége**

(szóbeli előterjesztés)

**Előterjesztő:** Kiss Szabolcs Márk bizottsági tag

**Előadó:** Kiss Szabolcs Márk bizottsági tag

**Kiss Szabolcs Márk bizottsági tag:** A bizottság határozati javaslatát szeretné ismertetni az adatszolgáltatási kötelezettséggel kapcsolatban. Javasolja, hogy a bizottság a Szekszárdi Sportközpont Közhasznú Nonprofit Kft. átvilágításához és ügymenetének átadás-átvételéhez szükségesnek tartott adatszolgáltatási szükségletek miatt szólítsa fel az ügyvezető igazgatót a Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának az önkormányzati társaságok és intézmények pótlólagos adatszolgáltatásáról szóló 50/2020. (I.20.) sz. határozatában foglaltak teljesítésére és a hiányzó adatok pótlására, továbbá az átvilágítás első fázisában felmerült kérdések megválaszolására és a szükséges adatszolgáltatásra, mely kérdések a Polgármesteri Hivatal részére 2020. február 10. napján átadásra kerülnek. Javasolja továbbá, hogy a bizottság szólítsa fel az ügyvezető igazgatót a Szekszárdi Sportközpont Nkft. ügymenetének átadásához szükséges adatszolgáltatási kötelezettség teljesítésére, illetve kéri, hogy az ügyvezető jelöljön meg két fél napot (2020. február 21. napjáig bezárólag) az átadás-átvételi eljárás lebonyolításának áttekintésére a bizottság képviselőjével, illetve a szolgáltatott adatok jegyzőkönyvbe vételéhez. Az átadás-átvétel listát a bizottság a Polgármesteri Hivatal részére 2020. február 10. napján átadja. Javaslatot tesz arra is, hogy a bizottság hívja fel a jegyzőt, hogy az átadás-átvételi lista



alapján szerkesszen egy jegyzőkönyvet, melyet a felek a megbeszélés során kiegészítenek és aláírnak. Javasolja, hogy a bizottság szólítsa fel az ügyvezető igazgatót a Felügyelő Bizottság két héten belül történő összehívására a 2019. évi mérleg elfogadása érdekében.

**dr. Kajos Nikolett aljegyző:** Úgy tudja, hogy az ügyvezető igazgató már tervezi a Felügyelő Bizottság összehívását, mert a február 27-i közgyűlésre szeretné bevinni a tavalyi évi mérlegbeszámolóját.

*További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.*

**Az elnök szavazásra teszi fel a megfogalmazott határozati javaslatot, melyet a bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és a következő határozatot hozta:**

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának 120/2020. (II.10.) határozata a Sportközpont Nkft. Ügyvezető igazgatójának adatszolgáltatási kötelezettségéről**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága a Szekszárdi Sportközpont Nkft. átvilágításához és ügymenetének átadás-átvételhez szükségesnek tartott adatszolgáltatási szükségletek miatt a következő határozatot hozza:

1. felszólítja az ügyvezető igazgatót a Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának az önkormányzati társaságok és intézmények pótlólagos adatszolgáltatásáról szóló 50/2020. (I.20.) sz. határozatában foglaltak teljesítésére és a hiányzó adatok pótlására;

**Határidő: 2020. február 13.**

**Felelős: adatszolgáltatásért: Csillag Balázs ügyvezető igazgató  
felszólítás kiküldéséért: dr. Molnár Kata jegyző**

2. felszólítja az ügyvezető igazgatót az átvilágítás első fázisában felmerült kérdések megválaszolására és a szükséges adatszolgáltatásra, mely kérdések a Polgármesteri Hivatal részére 2020. február 10. napján átadásra kerültek.

**Határidő: 2020. február 17.**

**Felelős: kérdések megválaszolásáért és adatszolgáltatásért: Csillag Balázs ügyvezető igazgató  
kérdések kiküldéséért: dr. Molnár Kata jegyző**

3. felszólítja az ügyvezető igazgatót a Szekszárdi Sportközpont Nkft. ügymenetének átadásához szükséges adatszolgáltatási kötelezettség teljesítésére, illetve kéri, hogy az ügyvezető jelöljön meg két fél napot (2020. február 21. napjáig bezárólag) az átadás-átvételi eljárás lebonyolításának áttekintésére a bizottság képviselőjével, illetve a szolgáltatott adatok jegyzőkönyvbe vételéhez. Az átadás-átvétel listát a bizottság a Polgármesteri Hivatal részére 2020. február 10. napján átadta.

**Határidő:** 2020. február 17.  
**Felelős:** adatszolgáltatásért, időpont megjelölésért:  
Csillag Balázs ügyvezető igazgató  
átadás-átvételi lista kiküldéséért: dr. Molnár  
Kata jegyző

4. felhívja a jegyzőt, hogy az átadás-átvételi lista alapján szerkesszen egy jegyzőkönyvet, melyet a felek a megbeszélés során kiegészítenek és aláírnak.

**Határidő:** 2020. február 14.  
**Felelős:** dr. Molnár Kata jegyző

5. felszólítja az ügyvezető igazgatót a Felügyelő Bizottság két héten belül történő összehívására a 2019. évi mérleg elfogadása érdekében.

**Határidő:** 2020. február 24.  
**Felelős:** Csillag Balázs ügyvezető igazgató

#### 21. napirendi pont:

##### **Ez a minimum címmel elfogadott közgyűlési határozattal kapcsolatos felhívás**

(szóbeli előterjesztés)

**Előterjesztő:** Illés Tamás elnökhelyettes

**Előadó:** Illés Tamás elnökhelyettes

**Illés Tamás elnökhelyettes:** Elmondja, hogy a munkájához szüksége lenne néhány szerződésre, amellyel kapcsolatban jegyző asszonyhoz kérést is intézett. Ez elég sürgős lenne, és csak részben teljesült eddig, ezért szeretné ezt a folyamatot felgyorsítani. Fel kell, hogy készüljön a költségvetésre, és a statisztikák készítésére. Ehhez szeretne egy határozatot elfogadtatni a bizottsággal. Javasolja, hogy a bizottság az „Ez a minimum” címmel az átláthatóság és a nyilvánosság javításáról szóló 234/2019. (XI.28.) közgyűlési határozatban, illetve az e tárgyban kapott NAIH állásfoglalás alapján állapítsa meg, hogy a bizottság elnökhelyettesének munkájához soron kívül szükség van a 2018. és 2019. években az önkormányzat és intézményei, valamint a többségi tulajdonú gazdasági társaságai által megkötött, évente együttesen a bruttó, önkormányzati cégek esetében a nettó egy millió

forint értékhatárt elérő, bármely témájú (üzletviteli, műszaki, közbeszerzési) tanácsadói szerződésekre, illetve az ezekhez kapcsolódó teljesítésigazolásra. Javasolja továbbá, hogy a bizottság állapítsa meg, hogy a fenti közgyűlési határozat értelmében eleve zajlik a szerződések feldolgozása, ezért az önkormányzat közvetlen szerződési rendelkezésre állnak. Javasolja továbbá, hogy a bizottság hívja fel a Polgármesteri Hivatalt, hogy a fentebb említett szerződések szkennelt változatait Illés Tamás elnökhelyettes részére küldje meg 2020. február 14. napi határidővel. Ezeket az adatokat közzé kell tenni. Úgy tudja, hogy a közzététel feldolgozása folyamatban van. Az általa kért anyagok ennek csak egy kis részét jelentik. Véleménye szerint ezt egy-két napon belül össze lehet állítani.

**Csukle Tibor, a Szekszárdi Távhőszolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója:** Erre született egy közgyűlési határozat későbbi határidővel.

**Illés Tamás elnökhelyettes:** Az a határozat 2014-től 2020-ig az összes létező szerződésre vonatkozik. Az általa megfogalmazottak ennek csak egy kis szeletét jelentik, csak a tanácsadói szerződéseket.

*További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.*

***Az elnök szavazásra teszi fel az Illés Tamás elnökhelyettes által megfogalmazott határozati javaslatot, melyet a bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és a következő határozatot hozta:***

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának 121/2020. (II.10.) határozata az „Ez a minimum” címmel elfogadott közgyűlési határozattal kapcsolatos felhívásról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága az „Ez a minimum” címmel az átláthatóság és a nyilvánosság javításáról szóló 234/2019. (XI.28.) közgyűlési határozatban, illetve az e tárgyban kapott NAIH állásfoglalás alapján megállapítja, hogy a bizottság elnökhelyettesének munkájához soron kívül szükség van a 2018. és 2019. években az önkormányzat és intézményei, valamint a többségi tulajdonú gazdasági társaságai által megkötött, évente együttesen a bruttó, önkormányzati cégek esetében a nettó egy millió forint értékhatárt elérő, bármely témájú (üzletviteli, műszaki, közbeszerzési) tanácsadói szerződésekre, illetve az ezekhez kapcsolódó teljesítésigazolásra.

A bizottság megállapítja továbbá, hogy a fenti közgyűlési határozat értelmében eleve zajlik a szerződések feldolgozása, ezért az önkormányzat közvetlen szerződési rendelkezésre állnak.

A bizottság fentiekre tekintettel felhívja a Polgármesteri Hivatalt, hogy a fentebb említett szerződések szkennelt változatait Illés Tamás elnökhelyettes részére küldje meg 2020. február 14. napi határidővel.

**Határidő: 2020. február 14.**

**Felelős: dr. Molnár Kata jegyző**

22. napirendi pont:

**Állásfoglalás fizető parkolóhelyek térítésmentes használatára**

(55. számú bizottsági előterjesztés)

**Előterjesztő:** dr. Varga András mb. igazgatóságvezető

**Előadó:** dr. Varga András mb. igazgatóságvezető

**Bomba Gábor elnök:** Az előterjesztés most került kiosztásra. Megkéri dr. Varga András megbízott igazgatóságvezető urat, hogy ismertesse az előterjesztést.

**dr. Varga András mb. igazgatóságvezető:** A közterületi parkolók üzemeltetéséről és a parkolási díjakról szóló 5/2015. (II.11.) önkormányzati rendelet 5. § (6) bekezdésének értelmében, a Szekszárdi Vagyonkezelő Kft., mint üzemeltető közérdekű célból, eseti jelleggel – a polgármester előzetes egyetértésével – a parkolóhelyek térítésmentes használatát engedélyezheti, illetve dönthet a parkolóhelyek rendezvény céljára történő lezárásáról a rendező szerv, vagy személy kérésére. Kettő ilyen jellegű kérelem érkezett a Szekszárdi Vagyonkezelő Kft.-hez. Az egyik kérelmet a zeneiskola, mint rendező szerv terjesztette elő, melyben a 2020. február 14. napján megrendezésre kerülő VIII. Regionális Gitárverseny idejére, az intézmény közelében található parkolóhelyek térítésmentes használatát kéri a rendezvényre érkező versenyzők részére, összesen 11 db gépjármű vonatkozásában. A másik kérelmet a Szekszárdi Hegyközség, mint rendező szerv terjesztette elő, melyben a 2020. március 26. napján megrendezésre kerülő 2020. évi Szekszárdi Borvidéki Borverseny idejére, a Gemenc Szálló és a Babits Mihály Kulturális Központ körül található parkolóhelyek térítésmentes használatát kéri a rendezvényre érkező vendégek részére, összesen nagyjából 15-20 db gépjármű vonatkozásában. Polgármester úr szeretne a bizottság állásfoglalását kikérni a két kérelem vonatkozásában.

**Bomba Gábor elnök:** Ez hogyan működik? Kapnak egy kis kártyát?

**dr. Varga András mb. igazgatóságvezető:** Igen.

**Bomba Gábor elnök:** Javasolja mindkét kérelem támogatását.

*További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.*

***Az elnök szavazásra teszi fel az első határozati javaslatot, melyet a bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és a következő határozatot hozta:***

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának 122/2020. (II.10.) határozata**  
**a Szekszárdi Garay János Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola Liszt Ferenc Zeneiskolája térítésmentes parkolóhely használati kérelméről**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 29/2019. (XII.23.) önkormányzati rendelet 1. mellékletének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság alcím 4.1. pontjában kapott felhatalmazás alapján eljárva, a Szekszárdi Garay János Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola Liszt Ferenc Zeneiskolájának a 2020. február 14-én megrendezésre kerülő VIII. Regionális Gitárversenyhez kapcsolódóan parkolóhelyek térítésmentes használata tárgyában benyújtott kérelmét támogatja és javasolja a polgármesternek a közterületi parkolók üzemeltetéséről és a parkolási díjakról szóló 5/2015. (II.11.) önkormányzati rendelet 5. § (6) bekezdése szerinti előzetes hozzájárulás megadását.

**Határidő: 2020. február 10.**

**Felelős: dr. Varga András mb. igazgatóságvezető**  
**Ács Rezső polgármester**

***Az elnök szavazásra teszi fel a második határozati javaslatot, melyet a bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és a következő határozatot hozta:***

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának 123/2020. (II.10.) határozata**  
**a Szekszárdi Hegyközség térítésmentes parkolóhely használati kérelméről**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 29/2019. (XII.23.) önkormányzati rendelet 1. mellékletének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság alcím 4.1. pontjában kapott felhatalmazás alapján eljárva, a Szekszárdi Hegyközségnek a 2020. március 26-án megrendezésre kerülő Borvidéki Borversenyhez kapcsolódóan parkolóhelyek térítésmentes használata tárgyában benyújtott kérelmét támogatja és javasolja a polgármesternek a közterületi parkolók üzemeltetéséről és a parkolási díjakról szóló 5/2015. (II.11.) önkormányzati rendelet 5. § (6) bekezdése szerinti előzetes hozzájárulás megadását.

**Határidő: 2020. február 10.**

**Felelős:** dr. Varga András mb. igazgatóságvezető  
Ács Rezső polgármester  
Bálint Zoltán Szekszárdi Vagyonkezelő Kft. ügyvezető  
igazgató

***További kérdés, hozzászólás nem hangzott el, az elnök a nyilvános ülést 18 óra 48 perckor berekeszti. A bizottság zárt ülésen folytatja munkáját.***

***K.m.f***

***dr. Mezei László  
jegyzőkönyv-hitelesítő***

***Bomba Gábor  
elnök***

***Készítette:***

***dr. Holczer Mónika  
jegyzőkönyvvezető***

***Ellenjegyezte:***

***dr. Molnár Kata  
jegyző***