

Interpelláció Ács Rezső Polgármester Úr részére

Polgármester Úr több esetben bírálatot fogalmazott meg az ellenzéki képviselők SZMSZ alkalmazása, vagy annak ismerethiánya miatt. Ezek rendszeresen olyankor fordultak elő, amikor el akarta kerülni a nyílt vitát. E fölött nagyvonalúan elsiklottunk, mert azt gondoltuk, hogy Ön is tudja, mi is tudjuk, hogy ez csak a politikusi úri huncutság része. Azt hallottuk viszont a városból vissza, hogy szólni kéne már az ellenzéki képviselőknek, hogy tanulják meg az SZMSZ-t mert ez már kellemetlen.

Nézzük miről is van szó. Az SZMSZ-t azért találták ki, hogy a parttalan értelmetlen vitát kiszűrje, kordában tartsa a vitázó feleket. Nyilván az SZMSZ alkalmatlan, hogy szakmai vita folyjék például a költségvetésről, de más tekintetben működik a rendszer. A költségvetési vitában engedékenyebb a rendelkezés, de a Polgármester Úr eddig nem nagyon élt vele. A Polgármester Úr és az Alpolgármester Asszony kilenc éve gyakorolja ezt a műfajt, vajon ők betartották, betartják-e? Határozott álláspontom az, hogy nem!

Az SZMSZ előírja, (a 49§ 6 bek. alapján) hogy a képviselőt a Polgármesteri Hivatal a munkájában folyamatosan segíti. Megkíséreltem élni ezzel a joggal, nem sikerült, ugyanis előzetesen engedélyt kell kérni a Polgármestertől. Ez ellentétes az SZMSZ-szel nehézkessé sok esetben megoldhatatlanná teszi az érdemi munkát. Viccesnek is tűnhetett volna, hogy milyen tortúrával tudtunk bejutni a fedett uszodába, és mennyit kellett várni, hogy megnézhessek.

Nem tartotta be a Polgármester Úr az SZMSZ 34§ 2 bekezdésben foglaltakat, miszerint állandó bizottságok elnökhelyettesei csak képviselők lehetnek. Kinevezte ennek ellenére Máthé Pétert, a gazdasági és pénzügyi bizottságba. Látjuk Kővári Úr távollétében még a zárt üléseken is itt ül, ami magában is törvénytelen.

Az SZMSZ 10§ 2 bek. előírja, hogy a közgyűlések előtt 5 nappal előbb ki kell küldeni a tárgyalandó anyagot, hogy a képviselők fel tudjanak készülni, szükség esetén információkat beszerezni a felelős döntéshez. Ezt eddig egyszer sem teljesítette a Polgármester Úr.

Az SZMSZ 41.§ alapján a közgyűlésekről hangfelvételt és ez alapján írott jegyzőkönyvet kell készíteni a közgyűlést követő 14 napon belül. Polgármester Úr ezt sem tartotta be. Féléves csúszások is előfordulnak. Ebben a témában a Jegyző Asszonyhoz is írtam levelet, de nem történt semmi. Amennyiben nem történik azonnali intézkedés, a következő levelet a törvényességi felügyeleti szervhez leszek kénytelen megírni.

Polgármester Úr megváltoztatta a farakció alakítási jogot. Szinte minden városban, budapesti kerületben három fő a frakcióalapításhoz szükséges létszám, Korábban Szekszárdon is ez volt a gyakorlat, ezt felemelte 5 főre. kizárva a frakcióalakítás lehetőségét az ellenzék számára.

Polgármester Úr rendszeresen alkalmazza azt a módszert, hogy nem válaszol a képviselő által feltett kérdésre, de a végén, amikor már kimerítette a képviselő a hozzászólás jogát, akkor

személyeskedő stílusban a képviselő nevének kimondásával, vagy egyértelmű ráutalásával személyében is bírálja a képviselőt. A 19§ 6 bekezdés egyértelműen jogot biztosít az érintettség alapján a viszontválaszra.

A Novemberi közgyűlésen kérdést intéztem Polgármester Úrhoz, hogy a Vízmű felszámolási eljárás kezdeményezésével egyidejűleg vajon a felügyelő bizottsági tagságért és elnökségért járó juttatásokat is felfüggesztették-e. A válasza: „nem tudom”, volt. Eltelt két hónap és még mindig nem kaptam választ. A novemberi kérdésem azzal egészítem ki, hogy kérem közölni, hogy a működési gondokkal küszködő Diákétkeztetési Kft. FB tagjai és elnöke mennyi fizetést kap havonta. Tekintettel arra, hogy ez közérdekű adat, Az Infotv. 30. § (2) bekezdése szerint kérem, az erre vonatkozó törvényi előírásnak megfelelően szíveskedjék válaszolni.

Tanácsos, vagy tanácsnok? A magyar értelmező szótár szerint tanácsos **Mondjuk oly valamiről, mit tenni jónak, célirányosnak, bizonyos baj, vész, kár ellen ovószernek tartunk. Tanácsos lesz innen tovább állnunk. Nem tanácsos vele tréfálni. Az ellenséggel társ poharat inni nem tanácsos. (Km.).**

Vikipédia szerint: Tanácsos aki tanácsaival segíti elő egy hivatal legfőbb tisztviselőit.

A tanácsnok. A városok kormányzása a polgárok közül választott városi tanácsok feladata volt. Ennek tagjai általában köztisztviselőben álló polgárok voltak, akiket városi tanácsosnak vagy városi tanácsnoknak hívtak. A városi tanácsok élén a polgármester állt. A középkori Magyarországon a szabad királyi városok teljes jogú lakosait hívták polgároknak. Ők voltak jogosultak a közösség életét meghatározó kérdésekben határozatokat hozni, illetve a határozatok meghozatalában részt venni.

A 2015. februári közgyűlésen megkérdeztem azonnali kérdésképp, Polgármester Úrtól, hogy Máthé Péter milyen tanácsokat adott. Azt mondta, hogy nem adott tanácsot, mert neki nem ez a dolga, nem tanácsadó, hanem tanácsos. A közgyűlési jegyzőkönyv 35. oldala tanulsága szerint fél évente meg lehetne kérdezni illetve beszámoltatni a végzett munkájáról. Miért nem történt ez meg?

A közgyűlés elfogadta az átláthatósági rendeletet. Akkor azt az ígéretet kaptuk, hogy a város honlapján megtalálható lesz minden közérdekű adat. Ezt a saját maguk által írt rendeletet sem tartja be a város. Nézzünk egy példát, például kíváncsi lennék arra, hogy hány helyről kap juttatást és mennyit X képviselő, vagy az Alpolgármester Asszony. A válasz: nincs találat. Mennyibe került a polgármesteri hivatal felújítása? Nincs találat. Bármely közérdekű adatra lennék kíváncsi, ezt írja ki a honlap. Mikor történik ebben változás. Lassan másfél év telt el.

Szekszárd 2016-01-19

Rácz Zoltán

önkormányzati képviselő