



**AZ ELŐTERJESZTÉS SORSZÁMA: 96.
MELLÉKLET: -**

**TÁRGY: Beszámoló az Első Magyar Önkormányzati Víziközmű és
Közszolgáltatási Társulás működésének 2012. évi tapasztalatairól**

E L Ő T E R J E S Z T É S

**SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÖZGYŰLÉSÉNEK
2013. április 25-i ÜLÉSÉRE**

ELŐTERJESZTŐ:

Ács Rezső alpolgármester

**AZ ELŐTERJESZTÉST
ÖSSZEÁLLÍTOTTA:**

**Kovácsné dr. Kubik Andrea jogi és
bizottsági referens**

ELŐADÓ:

Ács Rezső alpolgármester

KEZELÉSI MEGJEGYZÉS:

VÉLEMÉNYEZÉSRE MEGKAPTA:

EGYÉB SZERVEZET:

**MEGTÁRGYALTA:
Gazdasági és Pénzügyi Bizottság**

**HATÁROZAT SZÁMA:
.../2013. (.....) határozat**

TÖRVÉNYESSÉGI VÉLEMÉNYEZÉSRE BEMUTATVA:

Terjedelem: 1+ 6 oldal

Tisztelt Közgyűlés!

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 93. § 14. pontjának alapján az Első Magyar Önkormányzati Víziközmű és Közszolgáltatási Társulás működésének 2012. évi tapasztalatairól szóló beszámolót az alábbiakban terjesztem elő:

A

A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról megjelent a **Kormány 58/2013 (II.27.) Korm. rendelete** (a továbbiakban: Korm. rendelet). A korábban megismert tervezetekhez képest olyan új elemek is bekerültek a jogszabályba, amelyek alapvetően befolyásolják a víziközmű szolgáltatás általunk elképzelt működését.

A 2012. július 15-én életbe lépett törvénymódosítás lehetővé tette azt, hogy a Víziközmű Szolgáltató holdingba szervezett módon végezze tevékenységét. A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény (a továbbiakban: Vksztv.) 45. § (4) bekezdése meghatározta azokat a tevékenységeket, amelyek kiszervezhetőek olyan gazdálkodó szervezetek irányába, amelyek 2012. július 15. napján víziközmű szolgáltatást végeztek.

Ezen törvényi rendelkezésre figyelemmel a Társuláshoz tartozó önkormányzatok képviselő testületei úgy döntöttek, hogy a Víziközmű Zrt. holdingszerű működésben gyakorolja tevékenységét. Ezt úgy lehetett volna megvalósítani, hogy a Víziközmű Zrt. a jelenlegi közszolgáltatókban többségi tulajdont szerez, és egyben gyakorolja a management jogokat is.

Ez esetben azok a közszolgáltatók, amelyek 2012. július 15-én víziközmű szolgáltatást végeztek, gyakorlatilag a jövőben is kifejthették volna ezen tevékenység túlnyomó részét.

A **Korm. rendelet 33. §-a** a kiszervezést oly mértékben megnehezítette, hogy annak gyakorlati kivitelezése valójában nem lehetséges, ez pedig megkérdőjelezi a jövőbeli holdingszerű működést.

A 33. § (1) bek. szerint ugyanis a Hivatal az adott víziközmű-szolgáltatási tevékenységre nézve egyetlen víziközmű rendszer vonatkozásában sem ad ki működési engedélyt, amennyiben a kérelmező az érintett felhasználók többsége tekintetében a víziközmű üzemeltetési tevékenységét a Vksztv. 45.§ (4) bek. alapján, az ott megjelölt tevékenységek közül az a) vagy a b) pont szerinti tevékenységeket vagy a c) - h) pontok szerinti tevékenységek közül kettőnél többnek a kiszervezése útján kívánja megoldani.

Így nem szervezhető ki a víziközmű napi üzemeltetése és a víziközmű hibaelhárítása, mert ez elutasítási ok. Kiszervezni - a víziközmű hibaelhárítási ügyelet, ügyfélszolgálati tevékenység, fogyasztásmérő berendezés leolvasása, díjbeszedési szolgáltatás, felhasználási hely ellenőrzése vagy fogyasztásmérő berendezések cseréje tevékenységek közül - maximum kettőt lehet.

Fentiekből következik, hogy a feladatok jelentős részét, annak mintegy 90 % -át a Víziközmű Zrt. –nek kell elvégeznie, amely megkívánja, hogy az ezen tevékenységet végző munkavállalók a Víziközmű Zrt. –vel legyenek munkajogviszonyban.

A kiszervezésre vonatkozó engedélyezési eljárás speciális szabályait a **Korm. rendelet 43-50. § -ai** tartalmazzák. Ezek jelentős részében olyan feltételek vannak, amelyeknek a teljesítése nem lehetséges. Érdemben ugyanis nem tudjuk megindokolni azt, hogy a kiszervezés a működés tekintetében milyen előnyökkel, költséghatékonysággal, műszaki pozitívumokkal járna.

A Társulási Tanács döntésének megfelelően a közszolgáltatókkal heti rendszerességgel konzultációkat tartottunk és ezeken már felvetettük annak lehetőségét, hogy vissza kell térnünk az eredeti elképzeléshez és a víziközmű szolgáltatást nem anyavállalat- leányvállalat formájában, hanem egy társaság keretében üzemigazgatóságok felállításával kell megoldani.

Természetesen ennek eldöntésére nem a közszolgáltatók képviselői, hanem a Társulási Tanács tagjai, a települési önkormányzatok jogosultak. A **Társulás célja** az, hogy a víziközmű szolgáltatással kapcsolatos jogszabályi feltételeknek a Víziközmű Zrt. teljes egészében megfeleljen és a Magyar Energia Hivataltól a működési engedélyt megkapja. Így azt a biztos jogi megoldást kell választani, amely a Hivatal számára elfogadható és az így kiadott engedély alapján a víziközmű szolgáltatás ellátásáért felelős önkormányzatok részére hosszú távú és olyan megoldást jelent, amely lehetővé teszi az egyes önkormányzatok speciális igényeinek érvényesítését.

A 2012. május 31. napján aláírt Szindikátusi Megállapodás ehhez megfelelő alapot képez, de annak rendelkezéseit ki kell egészíteni, bővíteni, a jelenleg fennálló helyzethez igazítani. A Megállapodás aláírásakor a Társulásnak 48 tagja volt, amely időközben 58-ra emelkedett. Értelemeszerű, hogy az újonnan csatlakozó tagok kérései, ajánlásai a Szindikátusi Megállapodásba beépítendők.

Dönteni kell, abban a kérdésben, hogy az egyes üzemigazgatóságokhoz mely települések tartoznak, és ezek ismeretében kell meghatározni az alkalmazott dolgozók létszámát, szakképzettségét és beosztását.

Változatlanul **alapvető cél** az, hogy az egyes üzemigazgatóságok működése költséghatékony legyen, amelynek egyik mutatója az, hogy a tevékenységhez kapcsolódó költségeket legalább 15 %-kal meg kell haladnia a bevételeknek. Az üzleti terveket ennek megfelelően kell elkészíteni, mert a Zrt. egészének gazdaságos működése csak így biztosítható.

B

A Vksztv. 16.§ (6) bekezdése szerint:

- *vagyonkezelési- továbbá bérletüzemeltetési szerződés kizárólag* olyan víziközmű szolgáltató társasággal jöhet létre

a) amely kizárólag az ellátásért felelős, vagy rajta kívül az állam, települési önkormányzat, ezek közös tulajdonában áll;

b) amely kizárólag az a) pont szerinti gazdasági társaság vagy rajta kívül az állam, települési önkormányzat, vagy ezek együttes tulajdonában áll.

Az Első Magyar Önkormányzati és Víziközmű Közszolgáltatási Társulás jelenleg 58 taggal rendelkezik. A társulás kizárólagos tulajdonát képezi az Egyesült Regionális Víziközmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság (a névváltozás bejegyzése folyamatban van).

A víziközmű működési engedély iránti kérelmet 2013. május 31. napjáig kell benyújtani a Magyar Energia Hivatalhoz. A társulás megítélése szerint a Vksztv. 16.§ -ában meghatározott feltételek fennállnak, hiszen az Önkormányzati Társulás kizárólagos tulajdonában van a Víziközmű Zrt. és áttételesen a társulás tagjai, mint ellátásért felelős önkormányzatok tulajdonosai a Zrt-nek.

Azonban a kormányrendelet sem ad egyértelmű útmutatást a tulajdonosi kör tekintetében, ezért felvettük a Magyar Energia Hivattal a kapcsolatot fenti jogkérdés tisztázására. Eddig azonban egyértelmű választ nem kaptunk, ezért az idő rövideje miatt az alábbi megoldást javasoljuk:

A Víziközmű Zrt. tulajdonosa egy olyan gazdasági társaság legyen, amelynek tulajdonosai az ellátásért felelős társulási tagönkormányzatok.

A Re-víz Dunamenti Regionális Víz- és Csatornamű Korlátolt Felelősségű Társaságot a Szekszárdi Vízmű Kft. 2011. november 7. napján alapította meg 1.000.000. Ft tőzstőkével.

Ez a társaság tevékenységet az alapítás óta nem végzett, kötelezettségei nincsenek, ezért alkalmas arra, hogy a társaságba tagként belépjenek a társulás tagjai és üzletrészvásárlással a társaság tulajdonosai legyenek.

Az üzletrész felosztásához és a felosztott üzletrészek értékesítéséhez szükséges a tagok képviselő- testületeinek jóváhagyása.

A társaságban az érintett önkormányzatok lakosegyenértéknek megfelelő névértékű üzletrésszel vagy az általuk a társaságba apportként bevitt működtető vagyon névértékének megfelelő üzletrésszel vennének részt, és a társaság taggyűlésén a szavazatok ennek arányában illetnék meg őket. Ez a szavazatarány az első esetben a tagokat a társulási tanácsban megillető szavazatokkal megegyezik. A második esetben a vagyon arányában ettől eltérhet.

Erre a megoldásra azért van szükség, hogy abban az esetben, ha újabb tagok szeretnék a Zrt. –t a víziközmű szolgáltatással megbízni, akkor nem kell a Magyar Energia Hivatal engedélyét kérni, mert a szolgáltatást végző tulajdonosa nem változott, az ugyanis a Víziközmű Zrt.

C

A működési engedély iránti kérelmet 2013. május 31-ig kell betérjeszteni a Hivatalhoz. Ehhez csatolni kell a Víziközmű Zrt. üzletszabályzatát és beszerzési szabályzatát. Ezeknek a tervezete elkészült.

Fenti időpontig el kell végeztetni a Társulás tagjai víziközmű vagyonának vagyonértékelését. Az ehhez szükséges digitális térkép munkálatok több település esetében rendelkezésre állnak, ahol azonban nem, ott ezen munkálatokat meg kell rendelni, el kell kezdeni.

Cél az, hogy a vagyonértékelés díját az ellátásért felelős önkormányzatok helyett a Víziközmű Zrt. fizesse meg.

A Víziközmű Zrt. működésének megindításához mintegy 300-400 millió forint hitelfelvételre van szükség. Több pénzügytárgyalást tartunk, előzetes tájékoztatások alapján lehetőség lesz a hitel felvételére és a hitelfolyósítónak biztosítékkul a társaság tevékenységéből származó bevételei szolgálnának.

A működéshez szükségesek lesznek a rendeletben meghatározott működtető vagyontárgyak. A jelenlegi közszolgáltatók meghatározzák azokat a vagyontárgyakat, amelyeket a társaság tulajdonába adnak. Ezen vagyontárgyak értékével a Zrt. alaptőkéje felemelhető.

A közszolgáltatók az alaptőke felemeléséhez szükséges apportot a társaság rendelkezésére bocsátják és így átmenetileg ezen értéknek megfelelő részvények tulajdonosai lesznek. Ezt követően a részvényeket eladják a társulásnak és erre figyelemmel a Társulás marad a részvénytársaság egyedüli tulajdonosa. A részvények ellenértékét a Társulás későbbi időpontban – halasztott fizetéssel – egyenlíti ki.

Az apportként beadott működtető vagyontárgyakon kívül lesznek olyan vagyontárgyak, amelyeket a jelenlegi közszolgáltatók, vagy az egyes települések bérbe adnak a Zrt. -nek. Így a bérleti díjból szabadon felhasználható pénzeszköz lesz.

A Víziközmű Zrt. az ellátásért felelős önkormányzatokkal víziközmű – üzemeltetési jogviszonyt létesít. Ennek formájaként a vagyonkezelési szerződést javasoljuk. A vagyonkezelési szerződés alapján a víziközmű használatáért az önkormányzatot használati díj illeti meg. Az ellátásért felelős az ebből származó bevételét elkülönítetten kezeli és azt kizárólag víziközmű fejlesztés finanszírozására – ideértve a víziközmű-fejlesztés céljára igénybe vett hitellel összefüggő adósságszolgálat teljesítését is – használhatja fel. A vagyonkezelési szerződés tervezetét is elkészítettük.

D

A Korm. rendelet 32. §- a rendelkezik az engedélyezéssel érintett egybefüggőségének és az üzemeltetés hatékonyságának vizsgálatáról.

A Hivatal nem ad a kérelmezőnek működési engedélyt az ellátási területként megjelölt települést vagy településeket közvetlenül ellátó víziközmű rendszerek üzemeltetésére, amennyiben:

- a) Az így létrehozható ellátási terület földrajzilag vele nem összefüggő ellátási területtől az üzemeltetés hatékonyságát elnehezítő távolságra fekszik és*
- b) Ott az üzemeltetni kívánt víziközmű rendszerekre nézve a Hivatal által elismer felhasználói egyenérték nem éri el a 100.000.*

Figyelemmel arra, hogy Társulásunknak tagja a nagyobb távolságra fekvő Csongrád és Kondoros is, így vizsgálni kell ezen feltételek meglétét. A rendelkezésből következik, hogy ezen települések vonatkozásában csak akkor kapjuk meg a működési engedélyt, ha ők biztosítani tudják ellátási területükhöz kapcsolódóan földrajzilag közel helyezkedő önkormányzatok belépését és így módon a 100.000 felhasználói egyenérték elérését.

A Tolna megyei települések egybefüggése a jogszabályi feltételeknek megfelel, felhasználói egyenértékünk pedig ezen a területrészen eléri a 160.000.-t. Célunk változatlanul az, hogy a Társulás minden tagjának ellátási területére megkapjuk a működési engedélyt, ezért a szervezőmunkát folytatjuk Csongrád és Békés megyében.

A Korm. rendelet 32. § (2) bekezdése tartalmaz egy olyan feltételt, hogy a földrajzilag össze nem függő ellátási területek egymáshoz legközelebb eső települései nem lehetnek 40 km –t meghaladó távolságra. Ennek a feltételnek a Tolna megyei rész a Fejér megyei Mezőfalvával kiegészülve teljes egészében megfelel.

Annak a víziközmű szolgáltatónak, amelyik a kérelem beadásakor nem rendelkezik 150.000 felhasználói egyenértékkel integrációs tervet kell bemutatnia annak bizonyítására, hogy 2016. december 31 –ig ezen mennyiséget hogyan éri el. Az integrációs tervhez csatolni kell a Korm. rendelet 35. § (3) bekezdése szerint a jövőbeli együttműködés érintettjeinek az integrációs terv megvalósulására irányuló szándéknyilatkozatát. Amennyiben a Hivatal az integrációs tervet nem fogadja el, úgy az engedély iránti kérelmet már most elutasítja. Erre tekintettel számítani lehet arra, hogy a Társuláshoz csatlakozni fognak a megyéből olyan önkormányzatok, amelyek eddig olyan társaság tagjai voltak, amely ezen feltételnek nem tud eleget tenni.

Megítélésünk szerint a tervünk megvalósításához szükséges munkálatok olyan készültségi fokon vannak, amelyek alapján biztosra vehető, hogy – a működési engedély iránti kérelmet határidőben – minden feltételnek megfelelően – be tudjuk terjeszteni.

A beszámolót a Társulási Tanács a 2013. április 10-i ülésén elfogadta, a Gazdasági és Pénzügyi Bizottság a beszámolót a Közgyűlés hetében tárgyalja.

Kérem a Tisztelt Közgyűlést a beszámoló elfogadására.

Szekszárd, 2013. április 15.

*Ács Rezső
alpolgármester*

Határozati javaslat

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 93. § 14. pontjának alapján elfogadja az Első Magyar Önkormányzati Víziközmű és Közszolgáltatási Társulás működésének 2012. évi tapasztalatairól szóló beszámolót.

Határidő: 2013. április 25.

Felelős: Horváth István polgármester