



J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Oktatás, Sport és Ifjúsági Bizottságának **2024. április 18. (csütörtök) napján 14 óra 15 percre meghirdetett, de ténylegesen 14 óra 18 perckor kezdődő** a Polgármesteri Hivatal Polgármesteri Tárgyalótermében megtartott **rendkívüli, nyilvános** üléséről.

Jelen vannak: Murvai Árpád bizottsági elnök;
Faragó Zsolt elnökhelyettes;
Mácsik Henrietta külső bizottsági tag;
Móra Viktória bizottsági tag;

Távolmaradását jelezte: Horváth Ferenc külső bizottsági tag;

Tanácskozási joggal megjelentek: dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető (A jegyző megbízásából jegyzői megbízottként);
Majnay Gábor osztályvezető;
Asztalos Adrienn sport és ifjúsági referens;
Kovács Klaudia adminisztrátor;
Losonczyné Csuprik Erika referens;

Meghívottak: Scherer Tamás;
Bay Attila;
Horváth Gyula;
Koszorú Csaba;
Steig Csaba;
Molnár Lovász Andrea;

Murvai Árpád elnök köszönti a megjelenteket, majd megállapítja, hogy az 5 tagú bizottságból 4 tag jelen van, a bizottság határozatképes. Az elnök a nyilvános ülést 14 óra 15 perckor megnyitja.

Az elnök szavazásra teszi fel „A Szekszárdi Sportközpont Nonprofit Kft. 2024. évi üzleti tervének megtárgyalása” tárgyú napirendi pont napirendről való levételére vonatkozó javaslatot, amelyet a bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.

Az elnök javaslatot tesz a bizottság napirendjének elfogadására, amelyet a bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és az alábbi napirendet állapította meg:



NAPIREND

1. napirendi pont:

Beszámoló a Szekszárdi Sportközpont Nonprofit Kft. pályázatainak jelenlegi helyzetéről, valamint javaslat további lehetőségek felvázolására

(szóbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Murvai Árpád elnök

Előadó: Murvai Árpád elnök

Meghívott: Bay Attila ügyvezető igazgató

2. napirendi pont:

A Gemenc Nagydíj kerékpárverseny támogatásának, szervezésének helyzete a Szekszárdi Sportközpont Nonprofit Kft. érintettsége kapcsán

(szóbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Murvai Árpád elnök

Előadó: Murvai Árpád elnök

Meghívott: Bay Attila ügyvezető igazgató

3. napirendi pont:

Szakmai beszámoló a Szekszárdi Sportközpont Nonprofit Kft. Extrém Szakosztályának működéséről és terveinek bemutatásáról

(28. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: Murvai Árpád elnök

Előadó: Murvai Árpád elnök

Meghívott: Koszorú Csaba szakosztályvezető

4. napirendi pont:

Szakmai beszámoló a Szekszárdi Sportközpont Nonprofit Kft. Atlétikai Szakosztályának működéséről és terveinek bemutatásáról

(29. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: Murvai Árpád elnök

Előadó: Murvai Árpád elnök

Meghívott: Sherer Tamás szakosztályvezető

5. napirendi pont:

Szakmai beszámoló a Szekszárdi Sportközpont Nonprofit Kft. Tenisz Szakosztályának működéséről és terveinek bemutatásáról

(30. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: Murvai Árpád elnök

Előadó: Murvai Árpád elnök

Meghívott: Steig Csaba szakosztályvezető



6. napirendi pont:

Szakmai beszámoló a Szekszárdi Sportközpont Nonprofit Kft. Kerékpáros Szakosztályának működéséről és terveinek bemutatásáról

(32. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: Murvai Árpád elnök

Előadó: Murvai Árpád elnök

Meghívott: Schneider Gábor szakosztályvezető

7. napirendi pont:

A Szekszárdi Utánpótlásnevelő Football Club támogatási kérelme a Balaton Trophy nemzetközi labdarugó tornán való részvételéhez

(31. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: Murvai Árpád elnök

Előadó: Murvai Árpád elnök

8. napirendi pont:

Az óvodák továbbképzési programjainak felülvizsgálata, beiskolázási tervek

(26. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: Murvai Árpád elnök

Előadó: Murvai Árpád elnök

9. napirendi pont:

A Szekszárdi 2. Számú Óvoda-Bölcsőde vezetői és intézményi tanfelügyeleti ellenőrzése

(27. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: Murvai Árpád elnök

Előadó: Murvai Árpád elnök

10. napirendi pont:

Tájékoztató Szekszárd Megyei Jogú Város Civil Koncepciójának 2023. évi megvalósulásáról- közgyűlési előterjesztés véleményezése

(82. számú közgyűlési előterjesztés)

Előterjesztő: Gyurkovics János alpolgármester

Előadó: Majnay Gábor osztályvezető

1. napirendi pont:

Beszámoló a Szekszárdi Sportközpont Nonprofit Kft. pályázatainak jelenlegi helyzetéről, valamint javaslat további lehetőségek felvázolására

(szóbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Murvai Árpád elnök

Előadó: Murvai Árpád elnök

Meghívott: Bay Attila ügyvezető igazgató

Murvai Árpád elnök: Tisztelettel kérem Bay Attila ügyvezető igazgató urat, hogy tájékoztasson bennünket a sportközpont jelenlegi helyzetéről.



Bay Attila ügyvezető igazgató: Köszönöm szépen a szót! Tisztelettel köszöntök mindenkit! Hát nem rózsás a helyzet, ugye amikre leginkább számítottunk az NSÜ pályázat, ott ugye megjelent a jogszabály, hivatalos határozatot vagy döntést nem kaptunk írásban erről, de ugye megjelent a jogszabályban, hogy ugye a sportközpont kikerült a kiemelt támogatásban részesülő sportegyesületek közül. Ugye ebből reméltünk volna, illetve hát szeretttünk volna 122.000.000 forint támogatást nyerni, ugye ez elesett, egyébként a 24-es tervben az óvatosság elvén ugye 45.000.000 forint, vagyis az előző évi támogatási összeg szerepel, tehát nem ekkora probléma. Úgy gondolom, hogy ettől még a sportközpont működése nincs veszélyben, illetve a szakosztályoknak a működése sem. A másik része ugye a dolognak, tehát itt azért tegyük hozzá, hogy a tavalyi összegből is ugye 20.000.000 forint az a Gemenc Nagydíjra került elköltésre, tehát nagyjából fele-fele volt a Gemenc Nagydíjra, illetve működésre költhető összeg. A másik része a Kerékpár Szövetségtől remélt 10 milliós, szintén Gemenc Nagydíjra vonatkozó támogatás, amit közöltek, hogy az idei évben nem tudják biztosítani. A harmadik az, amit benyújtottunk pályázatot ugye az épület felújítására, illetve az épület külső dolgainak felújítására, tető, üveg kopolit falak kiváltása, nyílászárók. Erre az MKSZ-től azt a tájékoztatást kaptuk, hogy ugye ott egy 3 milliárdos összeg volt, 300.000.000 volt az igényelhető keret. Ez viszonylag gyorsan elfogyott, úgyhogy tartalékba helyezték a kérelmünket, tehát nagyjából itt tartunk most. Annyi informális tájékoztatást kaptunk az NSÜ-től hogy azzal, hogy kikerültünk ebből a körből, azzal azért nem vezett el minden, tehát lehet pályázatot benyújtani, más formában erről ígérték, hogy amikor tájékoztatnak bennünket a kiemelt sportegyesületek támogatásáról, akkor erről is tájékoztatni fognak. Ezt nem kaptuk meg még, úgyhogy erre konkrétum nincsen, meglátjuk, hogy milyen lehetőségek lesznek. Köszönöm szépen.

Murvai Árpád elnök: Én is köszönöm a szóbeli tájékoztatást. Tisztelettel kérdzem a bizottság tagjait, hogy van-e kérdésük az előterjesztő felé?

Móra Viktória bizottsági tag: Köszönöm szépen a szót, üdvözlök mindenkit! Egy olyan kérdésem lenne, hogy az NSÜ-től érkezett-e indoklás, hogy miért miért kerültünk ki a kiemelt sportközpontok közül? Köszönöm!

Murvai Árpád elnök: Más kérdés van-e? A hivatal dolgozóit kérdzem hogy van-e tudomásuk arról, hogy a Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata vagy a hivatal a kapott-e tájékoztatást arról, hogy miért lett elutasítva a nevezett pályázat? Nem! Tájékoztatásul a felvétel, illetve a jelenlévők számára elmondom, hogy alpolgármester urat megkérdeztem ez ügyben és ő sem tud ilyen hivatalos tájékoztatásról. Más kérdés, hozzászólás? Ha megengeditek, nekem lenne néhány gondolatom. Az első a Viktória által már emlegetett NSÜ. Számomra a mai napig nem világos, hogy hónapokkal ezelőtt a nevezett intézmény elég magas rangú küldöttsége kinek a meghívására és miért érkezett ide a hivatalba, az önkormányzathoz. Máig nem világos számomra, hogy a látogatásukról, illetve a velük folytatott beszélgetésről vagy tárgyalásról, nem tudom minek nevezem, miért nem készült legalább egy feljegyzés vagy jegyzőkönyv. Nem lehet tudni, miről beszéltek, nyilvánvaló nem arról, hogy jelenlegi áron, milyen jó bor kapható Szekszárdon. A másik, amiről szeretnék beszélni, hogy utána nézve ennek az egész ügynek, számomra azt tűnt föl, hogy léteznek ebbe a városba „újságírók”, akik



jól tájékozottnak mutatják magukat, bár forrásaikat nem nevezik meg. Ez furcsa, mert hogyha egy „újságíró” tájékozottabb, mint egy képviselő vagy egy szakbizottság, akkor ott nagyon nagy baj van. Alpolgármester úrról nem is beszélve. Mint említettem, kutakodtam picit és úgy láttam, hogy a Sportközpont a 3. kategóriába tartozott 2023-ig, ahova 2021-be került be. Jelzem, hogy erről se volt túl sok információnk, magyarul semmi, akkor még az akkori szabályok szerint 25 milliótól 180.000.000-ig lehetett pályázni a kiemelt sportegyesületek támogatására. Most úgy látom, hogy 24-ben a kategória módosult, tehát itt lett változás. Az a változás, hogy a 3. kategóriába az az egyesület, illetve az a pályázó kerülhetett be, amelynek legalább 5 szakosztálya van, és közülük és ez a vastag betűs, a Nemzeti Versenysport Fejlesztési Program 1/3 kategóriájába sorolt sportágak száma legalább 4. Ez a magas nálunk, ez az, amit nem tudunk elérni, tehát nincsből nem lehet azonnal teremteni 4 ilyen szakosztályt vagy sportágot. Előírás ugyanakkor, hogy minimum 350 fő igazolt sportoló létszámából 265 fő versenyszerűen sportoló legyen és természetesen a minimum 300 fő utánpótlás sportolónak meg kell lennie. Egyébként ezt megnézhetitek a kormány sport.hu-n. Van egy másik változás, fogalmazás a Magyar Közlönyben, hogy legalább 30 éves tevékenysége legyen a pályázó nonprofit kft-nek, sportközpontnak, de nincs tisztázva, hogy a 30 év honnan datálódik. 2011-ben alakult a Sportközpont Nonprofit Kft. és hogy úgy mondjam elfelejtődött jogutódként megnevezni az előzőleg tevékenykedő sportcsarnok kapcsán. Most, hogy innen számolható-e a 30 év vagy beleérthető a Sportcsarnok tevékenysége, az nem derül ki ebből az egyszerű kijelentő mondatból, ami a közlönybe van. Még néhány gondolatot hozzátennék, hogy nálunk a 3. kategóriába sorolva a kvóta szerzők, akik a következő olimpián szerepelhetnek sportágak közül, ott van az úszás, a vízilabda, a kerékpár és az atlétika, és ezek biztos, hogy szereplői lesznek az olimpiának, tehát nálunk létező szakosztályokról van szó. Egy kérdés van, hogy ezekből a szakosztályokból van-e nekünk legalább 265 fő versenyszerű sportolónk és ezen szakosztályokra vonatkoztatóan van-e háromszáz utánpótláskorú, jelenleg dolgozó játékosunk? Végül egy költői kérdés, hogy ha 2021-től napjainkig vagy 24-ig a pályázat beadásáig elfogadható volt a Sportközpont Nonprofit Kft. kapcsolódása, kapcsolata a sporttudományokhoz, akkor az idén miért nem? Tehát ennek a feltételnek miért nem tudunk megfelelni? Ide tartozó kérdés még, hogy a Sportközpont, mint nonprofit kft., nem lépte túl vagy létezik-e számára az ún. deminimis plafon támogatás. Köszönöm szépen.

Bay Attila ügyvezető igazgató: Nem értelmezhető a deminimis támogatás, ugye itt nincs profi sportoló, nincs olyan, aki hivatásos lenne, úgyhogy a deminimis támogatás ilyen szempontból nem értelmezhető. A kollegám meg tudja mondani egyébként a létszámokat is.

Horváth Gyula: Írtam, hogy 176 versenyzővel rendelkezünk és 300 fölött van az utánpótlás.

Murvai Árpád elnök: Én azzal zárnám le, hogy úgy gondolom, hogy az Oktatás, Sport és Ifjúsági Bizottság megtámogatta ezt a pályázatot lehetőségei szerint, amikor azt tette, hogy a kiemelt sportágak támogatását beépítette a sportkonceptióba, illetve letettünk egy monitoring rendszert, amivel a kiemelt sportágak tevékenységét tudjuk ellenőrizni, megnézni, számon kérni, és ha lehet, akkor díjazni. Sajnálom, hogy ettől a pénztől egyelőre úgy tűnik, hogy távol vagyunk mind a kft., mind pedig mi, de értesüléseim szerint majd érkezik a franciák nemzeti



SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÖZGYŰLÉSÉNEK

OKTATÁS, SPORT ÉS IFJÚSÁGI BIZOTTSÁGA

szentje, Jeanne d'Arc és megoldja ezt a nagyon komoly problémát személyes kapcsolataival.

Faragó Zsolt elnökhelyettes: Köszönöm szépen a szót! Tisztelettel köszöntök mindenkit! Az elhangzottak alapján merült fel bennem egy kérdés, itt a számokról beszéltünk, tehát a 266 fő igazolt versenyző jelen pillanatban a számok szerint 176 fő lett, ugyan a limit megvan a versenyzők számára, viszont az igazolt versenyzők száma kevesebb. Mennyi idő alatt csökkent le ez a szám?

Bay Attila ügyvezető igazgató: Hát, amennyire én képbe vagyok ebben a dologban, ugye itt ami egy nagyon-nagyon jelentős tényező, az az uszoda hiánya, tehát a vízilabdában viszonylag sok gyerek volt, ugye ez mutatkozott a TAO támogatáson is, aztán ezek a létszámok elkezdtek csökkenni és most már ott tart, hogy gyakorlatilag egy csapatra való játékos van, akik még kitartanak, ami érthető, hogy egy 100 nem tudom pontosan a mélységét ugye az egyetemi uszodának, de ilyen 120-130 centis vízbe kicsit nehéz vízilabdázni. Az úszóknál is van ilyen probléma, de hát ugye nyilván azt is számba kell venni, hogy a szekszárdi gyerekek általában ugye 18-19 éves korukig vannak itt, utána elmennek, eligazolnak, ezzel nem tudunk igazán mit kezdeni, tehát nem vagyunk versenyképesek egy Péccsel vagy egy Budapesttel szembe, tehát itt a gyerekek elvándorlása is egy tényező.

Murvai Árpád elnök: Van-e más hozzászólás? H nincs, akkor a beszámoló elfogadásáról szavaznánk.

Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a bizottság 3 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

Oktatás, Sport és Ifjúsági Bizottságának

47/2024. (IV.18.) határozata

a Szekszárdi Sportközpont Közhasznú Nonprofit Kft. pályázatainak jelenlegi helyzetéről szóló beszámolóról

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Oktatás, Sport és Ifjúsági Bizottsága a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 29/2019. (XII. 23.) önkormányzati rendelet 1. számú melléklet Oktatás, Sport és Ifjúsági Bizottság alcím 7.3. pontjában foglalt jogkörében eljárva a Szekszárdi Sportközpont Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatójának a Társaság pályázatainak jelenlegi helyzetéről szóló szóbeli beszámolóját elfogadja.

Határidő: 2024. április 18.

Felelős: Murvai Árpád elnök



2. napirendi pont:

A Gemenc Nagydíj kerékpárverseny támogatásának, szervezésének helyzete a Szekszárdi Sportközpont Nonprofit Kft. érintettsége kapcsán

(szóbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Murvai Árpád elnök

Előadó: Murvai Árpád elnök

Meghívott: Bay Attila ügyvezető igazgató

Murvai Árpád elnök: Attila, ismét tiéd lenne a szó.

Bay Attila ügyvezető igazgató: Köszönöm! Hát a Gemenc Nagydíjnál ugye azzal számoltunk még amikor elkezdtük egyáltalán tervezgetni az ideit, hogy nyilván az 50.-ről van szó, más minőségben kéne megrendezni. Alapvetően meghatározza ugye ennek a versenynek a rendezését az, hogy egy UCI 2.2-es kategóriájú versenyről van szó, ahol elég kemény feltételek vannak, magam sem hittem, aztán elolvastam, de tényleg, itt ugye az étkezéstől a szállásig minden féle előírások vannak, amik azért elég keményen szabályozzák, hogy minek kell megfelelni, mit kell produkálni. Amikor elkezdődött a tervezés, akkor azzal számoltunk, hogy a tavalyi 54.000.000 forintos költséggel szemben az idei évben 65.000.000 forint körüli összeget szánánk erre a versenyre, vagy annyit kell összeszedni erre a versenyre és ugye az ott az előzőekben is kiderült, hogy a betervezett 35.000.000 forint támogatásból, illetve a 36.000.000 forint támogatásból gyakorlatilag egy fillér se jön, tehát több mint a felét a tervezett költségvetésnek azt mindjárt elbuktuk nagyjából, amit össze lehet szedni ugye szponzoroktól, illetve amennyi ráfordítható pénze a sportközpontnak van, hát ez körülbelül 25-30.000.000 forint. Ugye itt akkor, mikor ez kiderült, akkor ugye elkezdtünk számolgatni, hogy mit lehet ebből megvalósítani, gyakorlatilag a UCI 2.2-es verseny helyébe egy nemzetközi, de az MKSZ szabályoknak megfelelő versenyt lehetne rendezni, ahova nyilván érkezhettek külföldi csapatok, de alapvetően azt jelentené, hogy a magyar versenyrendszerbe illeszkedne ez bele. Ennek nyilván egy jelentős költségcsökkentő hatása lenne, vagy van a másik része az, hogy ugye a magyar versenyzők indulási lehetőségével egy más minőségű versenyzői gárda jönne össze és meg lehetne azt valósítani, hogy szekszárdi csapat is induljon ezen a versenyen, amit én úgy gondoltam, hogy előnyös lenne. Ezekről tárgyaltunk, aztán jött egy pár csavar, fölmerült ugye annak a lehetősége, hogy megpróbáljuk akkor ilyen alapon megrendezni a versenyt, ezt én közöltem mindenkivel, a szponzorok először azt mondták, hogy őket ez alapvetően nem zavarja, tehát ettől függetlenül a támogatást megadják, mert ugye 2 fő szponzorról beszélek, ettől függetlenül a támogatást megadják, aztán a verseny igazgató, aki a korábbi években is szervezte a versenyt, közölte, hogy ő viszont ilyen feltételek között nem kíván közreműködni vagy közvetlenül a nevét adni ehhez a dologhoz, ez a héten történt, erre a szponzorok is elkezdtek mocorogni, hogy hát akkor azért érdemes-e megrendezni, hogyan van, mint néz ki. Jelen pillanatban ugye kétfelé szakadt, itt a kerékpáros tábor egyik fele azt mondja, hogy rendezzünk egy egyszerűbb, a hagyományokhoz kicsit visszatérő versenyt, a másik fele azt mondja, hogy ne rendezzünk semmit idén, hanem halasszuk a következő évre, és akkor jövőre lenne az 50. verseny. Annyit még hozzá kell tennem, hogy ugye a másik oldalon, például a múzeum beleállt ebbe a dologba, megszerveztek egy kiállítást, ami várhatóan június 13-án fog megnyitni, ami felöleli



gyakorlatilag itt egyrészt ugye a kerékpározás helyi történetét, másrészt ugye a Gemenc Nagydíjnak az 50 évét, erről lenne szó, ehhez lesz ugye kiállítás a Múzeumok Éjszakáján, ezt gondolták bevinni, ahhoz kapcsolódóan a Szabó Kovács Jánosnak sikerült összeszedni régi biciklis résztvevőket, illetve régi biciklistákat, van olyan, aki 82 évesen azt mondta, hogy szívesen eljön egy ilyen rendezvényre és megmutatja magát, tehát ott folyik egy ilyen irányú szervezőmunka. A múzeum összeállított egy kiadványt, még nincs teljesen kész, de fővonalaiban készen van, összeállított egy nagyon igényes kiadványt, ami nyilván ezekről a témákról, tehát a Tolna megyei kerékpározásról és a Gemenc nagydíjról szólna. Itt próbáltuk ugye összerakni, hogy hogyan lehet ezt lehetőleg gazdaságosabban megvalósítani, szponzorokat sikerült találni hozzá, a szekszárdi nyomda is támogatja olyan formában, hogy önköltségi áron nyomtatnák ki ezeket a kiadványokat, tehát van egy előrehaladott munka ebben a részében is. Amit úgy gondolom, semmiképpen nem szabadna elengedni, az, hogy meg kell-e rendezni a versenyt vagy sem, hát most tényleg úgy vagyok, hogy a 2 oldalon mindenki mondja a saját érveit, az egyik oldal ugye mondja azokat az érveket, hogy jobb lenne az UCI és azt fenntartani, mások szerint most az, hogy elengedünk egy évet, abból még tragédia nem történik, de nem blamálódunk már ezzel a dologgal.

Murvai Árpád elnök: Milyen jó nekünk, hogy van két kerékpár szakosztályunk, csak több is van. A jegyzőkönyv kedvéért mondom, hogy az Attila által említett szervezőbizottságba tudomásom szerint az Oktatás, Sport és Ifjúsági Bizottságból senki nincs és hivatalosan tájékoztatást sem kaptunk a dolgok állásáról, tehát most egy kicsit partvonalon kívülről kérdeztük. Egyetlenegy dolog volt, az a 10.000.000 forint, amit kértek tőlünk. Nekem van egy kérdésem, aztán természetesen a társaimnak átadom a lehetőséget. Az UCI verseny megrendezésének a követelményrendszere az változott tavaly óta? Akkor tehát tudott volt mindenki előtt, hogy milyen minőségi elvárások vannak. Köszönöm, van-e kérdésetek? Nem látok kérdést. Hozzászólás? Nem látok hozzászólást! Akkor ismét megköszönöm Attila a tájékoztatásodat és nagyon reméljük itt valamennyien, hogy előbb-utóbb tiszta képet tudunk alkotni, már csak azért is, mert addig a város részéről segítségnyújtás bármilyen címen gondolom nem fog történni, amíg nem tisztázódnak a dolgok, hogy csak a múzeum fog emlékezni az idén és nem lesz verseny vagy jövőre lesz az 50. verseny vagy most lesz az 50. verseny. Akkor hadd kérdezzem meg ki a rendező bizottság elnöke?

Bay Attila ügyvezető igazgató: Arató Gábor.

Murvai Árpád elnök: Köszönjük a beszámolót.

dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető: Határozathozatalra nem került sor.

Murvai Árpád elnök: Itt nem hoz a bizottság határozatot.



3. napirendi pont:

Szakmai beszámoló a Szekszárdi Sportközpont Nonprofit Kft. Extrém Szakosztályának működéséről és terveinek bemutatásáról

(28. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: Murvai Árpád elnök

Előadó: Murvai Árpád elnök

Meghívott: Koszorú Csaba szakosztályvezető

Murvai Árpád elnök: Extrém szakosztály működése és tervei. Ezzel kapcsolatban kaptunk egy írásos beszámolót, amit ezúton is köszönök és Koszorút Csaba szakosztályvezető urat köszöntöm körünkben. Megkérdezem Csaba, hogy van-e a beadott írásbeli beszámolóhoz, tervek bemutatásához szóbeli kiegészítés?

Koszorú Csaba: Nincs azt gondolom, hogy leírtam benne.

Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a bizottság 4 igen szavazattal elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

Oktatás, Sport és Ifjúsági Bizottságának

48/2024. (IV.18.) határozata

a Szekszárdi Sportközpont Nonprofit Kft. Extrém Szakosztályának működéséről és terveinek bemutatásáról

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Oktatás, Sport és Ifjúsági Bizottsága a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 29/2019. (XII. 23.) önkormányzati rendelet 1. számú melléklet Oktatás, Sport és Ifjúsági Bizottság alcím 1. pont 6. alpontjában meghatározott átruházott hatáskörben eljárva

1. elfogadja a Szekszárdi Sportközpont Nonprofit Kft. Extrém Szakosztályának szakmai beszámolóját;

Határidő: 2024. április 18.

Felelős: Murvai Árpád elnök

2. megköszöni a szakosztály eddig végzett munkáját és a jövőre vonatkozó tervek megvalósításához sok sikert kíván;

Határidő: 2024. április 18.

Felelős: Murvai Árpád elnök



3. felhívja a figyelmét a szakosztálynak, hogy a jövőre vonatkozóan is keressen pályázati lehetőségeket működésükhöz, illetve rendezvényeik szervezéséhez.

Határidő: 2024. április 18.

Felelős: Murvai Árpád elnök

4. napirendi pont:

Szakmai beszámoló a Szekszárdi Sportközpont Nonprofit Kft. Atlétikai Szakosztályának működéséről és terveinek bemutatásáról

(29. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: Murvai Árpád elnök

Előadó: Murvai Árpád elnök

Meghívott: Scherer Tamás szakosztályvezető

Murvai Árpád elnök: Szintén szakmai beszámoló, az atlétikai szakosztály működéséről és terveiről. Scherer Tamás szakosztályvezető urat tisztelettel köszöntöm, megkaptuk a beszámolót, tőle is azt kérdezem, hogy van-e szóbeli kiegészítése a leírtakhoz.

Scherer Tamás: Köszönöm szépen, a beszámoló részéhez nincsen, a szakmai tervhez annyira lenne, hogy most áprilisban konkretizálódott a Magyar Atlétikai Szövetségnek mind a Kölyökből Atléta Program támogatása, mind a verseny fejlesztési támogatás és sajnos mindkét programban vagy mindkét támogatásban jelentős csökkenés történt, nemcsak a mi szakosztályunknál, hanem országosan más szakosztályoknál is. Az atlétikai szövetség jelenleg az olimpiai szereplésre koncentrál, és a meglévő összegből máshonnan veszi el a forrásokat, és erre szeretnék majd valami lehetőséget, segítséget kérni, hogy kihez tudunk fordulni abban, hogy a szakosztály működése 2024-ben is problémamentesen tudjon zajlani.

Murvai Árpád elnök: Köszönöm, van-e kérdés az írásban beadott beszámoló vagy pedig a most hallott szóbeli kiegészítés kapcsán?

Móra Viktória bizottsági tag: Köszönöm szépen a szót! Azt szeretném megkérdezni, mennyi vagy mekkora, milyen költség, vagy mennyi pénzre van szükség az atlétika támogatására?

Scherer Tamás: Attilával már egyeztettem ez ügyben, egy kérelmet kértem és ezt be is adtam. A Magyar Atlétikai Szövetség verseny fejlesztési támogatása tavaly 3.300.000 volt, az idén 2,5, a Kölyökből Atléta Programban pedig 1.350.000, amivel kevesebb a támogatásunk, tehát ez így összesen, a kettő együtt az több, mint 2.000.000 forint és akkor hát ugye 2022-ben még volt nekünk az önkormányzattól is 1.000.000 forintos támogatásunk, ami ugye 23-ban már nem volt, de így együtt ez a 3 visszaesés a 2 év alatt, ez nekünk jelentős problémát okoz, tehát 3.000.000 forintról szólt a kérelem, amit Attilának benyújtottam.

Murvai Árpád elnök: Úgy tűnik, hogy nemcsak a kerékpárosoknál és a kézilabdásoknál van behúzza a kézifék, el van zárva a pénzcsep, nehéz helyzetben leszünk, azt mondtam volna az előbb, hogy Attila úgy értékelte, hogy nincs veszélyben a szakosztályok működése, ebbe



tudunk kapaszkodni, a kérést természetesen most is vesszük és a hivatalos csatornán gondolom be lesz nyújtva és találkozunk vele. Köszönöm. Van-e más kérdés? Én azt kérdezem Tamás, hogy nálatok az utánpótlás toborzás azt hogy látod? Szinten tartható, fejleszhető vagy lesznek gondok a jövőben?

Scherer Tamás: Az egyik fő program a Kölyökből Atléta Program volt, ahol az általános iskolákba, ugye talán a beszámolóban is szerepelt, hogy sikerült minden általános iskolába újra bejutnunk, talán a szekszárdi Dózsa óta nem volt olyan, hogy minden általános iskolába ott vagyunk azáltal, hogy ennek a finanszírozása csökkent, és ezt magunknak kell előteremteni valahogyan. Nyilvánvaló, hogy a toborzási lehetőség is, hogyha csoportnak meg kell szűnnie vagy valamelyik kollegától meg kell válnunk, az a toborzást is befolyásolni fogja. Igyekszünk, van toborzó rendezvényünk mindig tanév elején, amikor ez logikus, vannak versenyek, ugye a Walaher Ákos emlékverseny. A gond nekünk elsősorban az, hogy TAO sportágak már 4-5 évesen ezeket a gyerekeket elviszik az óvodából és nagyon nehezen jutunk hozzá később. Mi nem szeretünk ilyen korba lemenni, nem tartjuk értelmét az egésznek, de sajnos mire mi 8-10 évesen hozzá férünk a gyerekekhez, már mindenki mást sportol. A Walaher emlékversenyen lát az ember egy ügyes gyereket, na gyere, van-e kedved, én már focizok, én már kosarazok, én már jégkorongozok, és ezt a problémát nem tudom, hogy lehetne a TAO sportágakkal megoldani, szerintem sehogy, de mindent megteszünk, hogy próbáljuk a gyerekeket toborozni, a csúnya szóval mondom, maradékot összeszedni, aki nem a labdajátékok vagy a csapatsportágak iránt elkötelezett.

Murvai Árpád elnök: Tehát ugyan már nem a cinizmus mondatja velem, de lassan már a szülészetről igazolunk utánpótlás gyerekeket és megint csak zárójelben mondom, hogy ebből ha igazán a város ki akarna lábalni vagy kezelni szeretné vagy egalizálni a feltételeket, akkor mindenképpen egy sportiskolában kellene gondolkodni, ahol a képzés nem arról szól, hogy hatévesen zsákoljon a gyerek vagy csodagólt rúgjon, hanem arról, hogy megkeresse, megszerezze azokat a készségeket és képességeket, amelyből majd igazán megtalálhatja a sokoldalú képzése után a saját sportágát, de azt gondolom, hogy nem először hallod tőlem sem.

Faragó Zsolt elnökhelyettes: Köszönöm szépen a szót! Hát amit hallottunk most Tamástól, azt saját bőrömön is tapasztalom, a saját fiamnál, hogy a futball korábban elkezdődött és most jelen pillanatban az iskolában felfigyeltek rá, mert jó atlétika tehetség, vitték is versenyezni, jól felhúzza a csapatot, viszont pontosan ugyanez, hogy én most próbálom győzködni, hogy ez előnyösebb az atlétika, az kicsit egyéni sport, tehát sokkal előbb lenne több sikerélménye, csapatból csapat helyett akar megoldani mindent, úgyhogy ezt láttuk eddig is, hiszen azt gondolom, hogy amióta ebbe a bizottságba vagyok, az atlétikánál találkoztunk ezzel, hogy sajnos a TAO sportágak sokkal korábban lecsapnak a gyerekekre, mert minden gyerek lát egy labdát, akkor utána fut, akkor ő már biztos, hogy jó lesz oda. Volt egy elméletem, hiszen mint edző azt gondolom, hogy fontos dolog lenne a sportágakat akár egészségügyi, akár izomzat vagy fejlesztési szempontból is összevonni. Itt én kimondottan egy példát emelnék ki, én a futballistáknál kötelezővé tenném az atlétikát minden esetben, hogy járjanak hetente legalább egyszer atlétikaedzésre, ott tudják az egyéni dolgaikat kiemelni és azt gondolom, hogy a



legeslegjobb lehetőség arra, hogy akár például egy jó sprinter legyen egy olyan támadó játékos, valaki, akinek fontos, hogy jól gyorsuljon. Nagyon szépen kiegészít az atlétika több sportágat is, tehát egy olyan konszenzust kéne kötni a szakosztályvezetőknek, hogy ők is átlássák ennek a fontosságát és így beolvadni talán és így népszerűsíteni az atlétikát jobban, hogy amikor a gyerek focizik, tudja jól azt, hogy az atlétikának ugyan olyan ereje van és támogatni tudja ezeket a sportágakat is. Valamilyen szinten remélem, hogy sikerül megoldást találni rá és ezt ki tudjuk küszöbölni.

Horváth Gyula: Csak egy pár mondatot szeretnék hozzászólni. Horváth Gyulaként sportszakmai igazgatóként kerültem ide a sportközpontba és konkrétan az atlétika szakosztály tevékenységéről annyit szeretnék elmondani, hogy példaértékű. Én egy kicsit még kívülről, ide csöppent személyként úgy gondolom, hogy ami itt folyik ebben a szakosztályban, nem tisztel megítélni, dicséretként illeti feltétlen ezt a szakosztályt, de látva az erőfeszítéseiket, látom a versenyrendezést, és kicsit a saját tapasztalatomból kifolyólag, ugyanis az én gyermekem is volt régiós versenyen és most dereng fel igazából, hogy a pécsiek, tehát mi úgymond pécsiek jöttünk ide egy atlétika versenyre és amit itt tapasztaltam, illetve most tapasztalunk ez tényleg egy kiugró és támogatható cél. Én nekem nem tisztel, hogy az az atlétika szakosztályt most bárhogy is fényezzem, negatív vagy pozitív körülmények közé helyezem. Én atléta voltam, 8 éves korom óta atletizáltam, tudom azt, hogy hogyan nevelkedtem, de amit itt látok, a mindennapi tevékenységből, a Kölyökből Atléta Program versenyén, az összes úgymond benne dolgozó család és edzőknek a munkáját, most már így pár hónap után látom, én csak támogatásra javasolnám ezt a szakágat, mondhatnám úgy, hogy a szekszárdi zászlóshajója ez a sportág és nem is mondok többet. Másik témában képviselő úr sportiskolai felvetésére annyit szeretnék reagálni, hogy azok a települések, azok a városok, akik mondjuk nem tudnak egy sportiskolát fenntartani, akkor arra mégis van egy költségkímélőbb megoldás és Pécsen is így csinálják, egy ún. alapozó szakosztályt hoznak létre, ebben az alapozó szakosztályban olyan szakemberek dolgoznak, akik ezt a korosztályt ismerik, tudják, milyen szentitív időszakok vannak, amiket bele kell tenni egy gyerekbe, hogy sportolóvá váljon, tehát nem lehet megkerülni az úszás és az atlétika jellegű edzéseket, ami a az ízületek terhelése nélkül tud belekerülni az izomzatba. Ugyanígy az atlétikai képzést, ugyanígy az ügyességi dolgokat. Van egy koncepció, amit én Pécsen a PEAC-nál benyújtottam, alapvetően a játékra épülő program, de itt még nincs alkalom ezt indítani, de fontolgatjuk ennek a megoldását. A torna vallotta hajlékonyság gyakorlásában nagyon-nagyon fontos, hogy időben kerüljön be a gyermek, ez még egy kiforrott lehetőség itt Szekszárdon a jövőben, és azt gondolom, hogy ha Szekszárd városnak van mit támogatni, akkor a saját gyermekeit. Ez a program, ez elkezdődik óvodás korban, 6 éves kortól úszással, és egészen 11 éves korig vannak benne, és 11 éves korban pedig kötelező elhagyni ezt a szakosztályt. Ez úgy működne, nem biztos, hogy ennek a kérelemnek most a keretei közé belefér, de úgy működött, hogy úszás óvodás időszakban, aztán bekerült az ügyességi atlétika, és onnantól kezdve, amilyen sportágakat a település felölel, azoknak a szakemberei bejönnek ebbe a képzésbe és tartanak egy-egy ügyességi játékot a gyerekeknek, és akkor meg az edző szemé kiválogatja azokat a gyerekeket, akik számára a sportágban megfelelők lennének, utána pedig, ha még mindig nem történt meg a kiválasztódást, ha a gyermek még mindig szeretne maradni, akkor pedig magát a szakosztályt látogatja meg szülőstől, mindenestül, és ugye mivel ott van a presszió, hogy el



kell 10-11 évesen hagyni ezt a szakosztályt, onnantól kezdve váltani kell a gyermeknek, hogy ügyes vagy netán vívásban, vagy netán nagyon jó lábizomzattal rendelkezik és jobban ugrik és meglátja az ugró edző vagy a dobó edző és innentől kezdve, vagy netán jól kerékpározik, innentől kezdve pedig akkor talán kedvet kap, úgyhogy szívesen, mindenestül elvisszük őket a kerékpáros edzésre, a fociedzésre, a kézilabda edzésre, ami van azon a településen. Tehát ezt én így építettem fel annak idején, és ez egy kényszerből származik, mert én Nagyatádon nem tudtam megoldani, ugye én onnan származom, eredetileg nem tudtam megoldani azt, hogy egy bizonyos idő alatt felépítsek 1 gyereket, ezért meg kellett tanulnom megtanítanom egy nyár alatt a gyermekeket úszni, és benne egy futóiskolai munkával. Nagyatádon nagyon komoly, több 100 fős triatlion egyesületet működtetünk mai napig, most már ugyan jobban elment a versenysport irányába, de ott is ilyen hullámozó a létszám, attól függ, hogy milyen érdekek vannak, versenyrendezés érdekek, vagy utánpótlás-nevelés érdekek vannak, vagy netán tudnak olyan edzőt találni, aki inkább az életét teszi az utánpótlásra. Úgyhogy ezt mindig az adott településnek a sajátosságához kell alakítani, én úgy gondolom, Pécsen így voltak a lehetőségeink, így adtuk be, amit támogat az egyesület. Meg kell ismerni a települést, és én még kérnék egy kis időt, azért is jöttem el erre a beszélgetésre, hogy megismerjem még jobban a szakosztályokat, hogy melyik irányba mozduljon a város, és milyen sportágakat vegyen föl, és kell egy jó szakember, aki utánpótlásban több évet dolgozott már, tudja úgy látni a gyerekeket, hogy nemcsak, mint sportág érdeke fűződik hozzá, hanem mint gyermeknevelési érdek fűződik hozzá, és egy kicsit kívülállóként látja az adott településnek a sportját.

Murvai Árpád elnök: Földesi Gyulával tudtam erről értekezni Pécsen, és magam is a Szolnoki Sportiskolánál töltöttem 5 évet, és alapítottan kosárlabda szakosztályt, a legszorosabb kapcsolatunk volt az atlétákkal, és abból csak profitáltunk. Egyetlen egy kérdésem van még Gyula hozzád, és csak igennel vagy nemmel válaszolj, hogy a most már nem tisztavirág életű ittléted alatt találkoztál a Sportközpont Nonprofit Kft-nél súlyos szervezési és vezetési problémával?

Horváth Gyula: A4 hónap alatt? Nem, nem találkoztam.

Murvai Árpád elnök: Egyes „újságírók” ilyenről tudnak. Köszönöm szépen, nem fogjuk elfelejteni a kérést, és nem fogjuk elfelejteni, hogy az atléta szakosztály egyébként általam becsült tevékenységét a jövőben próbáljuk fókuszba helyezni. Köszönöm szépen. Köszönöm a szóbeli és az írásbeli beszámolót Tamás, és kérdezem a bizottság tagjait, hogy elfogadják-e a Sportközpont Nonprofit Kft. atlétikai szakosztályának szakmai beszámolóját? Megköszönöm még egyszer a szakosztály eddig is végzett munkáját, az eredményekhez gratulálok, és a tervek megvalósításához sok sikert kívánok, de kétségtelen, hogy ebben nekünk is segíteni kell.

Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a bizottság 4 igen szavazattal elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:



**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Oktatás, Sport és Ifjúsági Bizottságának
49/2024. (IV.18.) határozata
a Szekszárdi Sportközpont Nonprofit Kft. Atlétikai Szakosztályának működéséről és
terveinek bemutatásáról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Oktatás, Sport és Ifjúsági Bizottsága a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 29/2019. (XII. 23.) önkormányzati rendelet 1. számú melléklet Oktatás, Sport és Ifjúsági Bizottság alcím 1. pont 6. alpontjában meghatározott átruházott hatáskörben eljárva

1. elfogadja a Szekszárdi Sportközpont Nonprofit Kft. Atlétikai Szakosztályának szakmai beszámolóját;

Határidő: 2024. április 18.
Felelős: Murvai Árpád elnök

2. megköszöni a szakosztály eddig végzett munkáját és a jövőre vonatkozó tervek megvalósításához sok sikert kíván;

Határidő: 2024. április 18.
Felelős: Murvai Árpád elnök

3. felhívja a figyelmét a szakosztálynak, hogy a jövőre vonatkozóan is keressen pályázati lehetőségeket működésükhöz, illetve rendezvényeik szervezéséhez.

Határidő: 2024. április 18.
Felelős: Murvai Árpád elnök

5. napirendi pont:

Szakmai beszámoló a Szekszárdi Sportközpont Nonprofit Kft. Tenisz Szakosztályának működéséről és terveinek bemutatásáról

(30. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: Murvai Árpád elnök

Előadó: Murvai Árpád elnök

Meghívott: Steig Csaba szakosztályvezető

Steig Csaba szakosztályvezető: Én is köszöntök mindenkit, jó napot, sziasztok! Nem akartam hangoskodni, amikor beléptem, elnézést a késésért, most lett vége a 8. órának. A tenisz jelenleg egy új szakosztály, új felállással, azt is mondhatom, mert én október óta vagyok a szakosztálynak a vezetője. A tervek között elsősorban a gyereklétszám növelése és a sportág megszerettetése az 1. számú feladat, legyen tenisz élet Szekszárdon, és ha valaki lejár a tenispálya környékére, és nem csak ide a sportközpont tenispályájára, hanem akár a környező, itt a szekszárdi tenispályákra, az azért nagyjából látja, hogy a nyugdíjas korosztály



van túlerőben. Nem biztos, hogy a jövőt ők szolgálják, hanem azt mondom, hogy a gyerekeink és a kicsik, az utánpótlás, ez egy összetett és sajátos sportágak abban a tekintetben, hogy egyéni sportág, de mégis csapatmunka lenne minden egyes versenyző mögött, akiből profi teniszező lehetne, mert hát rengeteg pénzt kell egy versenyző mögé tenni ahhoz, hogy legyen belőlük valaki, úgyhogy ez nem feltétlenül a szakosztálynak a célja. Itt az én személyes célom az, hogy minél több gyerek megtanuljon teniszezni, minél több gyerek 5-6-8-10 év múlva is Szekszárdon üsse a labdát és legyen egy egészséges sport közeli élete, megmaradjon a sportban, mint amatőr akár, és nyilván ahhoz, hogy ha valaki tovább gondolkodik ebben a sportágban, annak valószínűleg egyénileg kell a pénzt beletenni, ezt ugye a szülők is nagyjából szerintem tudják. Én, akinek olyan jellegű elképzelései voltak, hogy ha a gyerek úgy gondolná, annak is mondtam, hogy az anyagi hozzájárulás lenne az ő részükről, és az nem egy olcsó sport, úgyhogy a szakosztályunk nem ebben gondolkodik, jelenleg 14 gyerek van, ez a 14 gyerek gyakorlatilag egy ilyen széles skálán mozog a 11-2 évestől a 18 éves korig, igen nehéz őket összehozni, van tudásbeli különbség, és hát a tenispálya is jelenleg egy működik erre a 14 gyerekre és nyilván azokra a felnőttekre, akik ezt igénybe vennék. Úgyhogy elég nagy szervezést igényel, ezt az Attilának is mondom, hogy jelenleg ez az egy pálya nem segít nekünk a működésben, illetve a fejlődésben, én remélem, hogy ez a helyzet majd javulni fog most a közeljövőben, mert épp a megyei bajnokság a jövő héten lesz, és így elég nehéz felkészülni erre, hogy egy pálya van, és gyakorlatilag a gyerekek úgy tudnak most jelenleg ütögetni, hogyha velem vannak, tehát én nem tudom azt mondani nekik, hogy na most a másik pályán meg lehetne játszani, mivelhogy egy pálya van jelenleg, ezt próbáljuk maximálisan kihasználni, ki is használjuk, mert már gyakorlatilag hétfő, kedd-péntek, meg amikor elmarad esős napok miatt, akkor pótolhatjuk az edzéseket. Egyedül vagyok, ha lenne még egy 5-6-8 gyerek, akkor biztosan, sőt akár 2-3 gyerek is, akkor is azt mondanám, hogy még egy szakemberre biztos, hogy szükség lenne, aki nálam jobb, és akkor lehetne fejlődni több tekintetben is, de ez nyilván pénz kérdése.

Murvai Árpád elnök: Az írásban beadott anyagokból látom, hogy az edzés átlagod sajnos elég alacsony az említett időszak lehetőségei miatt.

Steig Csaba szakosztályvezető: A sport kategóriát sem meríti ki az a heti egy edzés, és az igazság most az, hogy megmaradnak a gyerekek, nem mennek el máshova, erre talán jó volt, nyilván szerencsés lenne, ha lenne egy fedett csarnokunk, a gyerekek is jobban jönnének, mert így nincs igazi vonzereje ennek.

Mácsik Henrietta bizottsági tag: Nekem az lenne a kérdésem, hogy a beszámolóban olvasott fiatalításra konkrét elképzeléseitek vannak-e?

Steig Csaba szakosztályvezető: Az előző szakosztályvezető, a Szakács Laci elindította ezt az ovis teniszt, ez ilyen szivacs labdás, gyakorlatilag ennek van egy versenyrendszere is, ez tényleg abszolút ilyen 5-6 éves kortól indulna és oda nővi ki magát, hogy a végén 10-12 éves kortól meginduló nagypályás játék. Ez most elakadt, mert a Laci az uszodába dolgozik, én ebben nem voltam benne, azt az ígéretet kaptam a Lacitól és az Attilától is, hogy ezt majd a Lacika ősztől újraindítja, és akkor talán ez bevonz 1-2 fiatal gyereket, akik maradnak is majd. Köszönöm.



Murvai Árpád elnök: Hozzászólást nem látok, kérdezem a bizottság tagjaitól, hogy elfogadja-e a Szekszárdi Sportközpont Nonprofit Kft. tenisz szakosztályának szakmai beszámolóját és a terveit? Ha igen, kézfelemeléssel jelezzétek. Csaba, nagyon szépen köszönjük, hogy elmondtad nekünk, köszönöm az eddig végzett munkát és remélem, hogy javulni fognak a körülmények, illetve több gyerekkel tudtok eredményesen foglalkozni, ehhez jó munkát kívánunk!

Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a bizottság 4 igen szavazattal elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

Oktatás, Sport és Ifjúsági Bizottságának

50/2024. (IV.18.) határozata

a Szekszárdi Sportközpont Nonprofit Kft. Tenisz Szakosztályának működéséről és terveinek bemutatásáról

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Oktatás, Sport és Ifjúsági Bizottsága a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 29/2019. (XII. 23.) önkormányzati rendelet 1. számú melléklet Oktatás, Sport és Ifjúsági Bizottság alcím 1. pont 6. alpontjában meghatározott átruházott hatáskörben eljárva

1. elfogadja a Szekszárdi Sportközpont Nonprofit Kft. Tenisz Szakosztályának szakmai beszámolóját;

Határidő: 2024. április 18.

Felelős: Murvai Árpád elnök

2. megköszöni a szakosztály eddig végzett munkáját és a jövőre vonatkozó tervek megvalósításához sok sikert kíván;

Határidő: 2024. április 18.

Felelős: Murvai Árpád elnök

3. felhívja a figyelmét a szakosztálynak, hogy a jövőre vonatkozóan is keressen pályázati lehetőségeket működésükhöz, illetve rendezvényeik szervezéséhez.

Határidő: 2024. április 18.

Felelős: Murvai Árpád elnök



6. napirendi pont:

Szakmai beszámoló a Szekszárdi Sportközpont Nonprofit Kft. Kerékpáros Szakosztályának működéséről és terveinek bemutatásáról

(32. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: Murvai Árpád elnök

Előadó: Murvai Árpád elnök

Meghívott: Schneider Gábor szakosztályvezető

Murvai Árpád elnök: A meghívott vendégünk nincs jelen, javasolom, hogy egyelőre menjünk tovább, és ha megérkezik, akkor tárgyaljuk ezt a napirendi pontot.

7. napirendi pont:

A Szekszárdi Utánpótlásnevelő Football Club támogatási kérelme a Balaton Trophy nemzetközi labdarugó tornán való részvételéhez

(31. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: Murvai Árpád elnök

Előadó: Murvai Árpád elnök

Murvai Árpád elnök: A napirendi pontunk szerint akkor egy támogatási kérelmet kell megbeszelnünk, amelyet az UFC nyújtott be hozzánk, egy labdarugó tornán való részvételhez kérnek támogatást. Gondolom mindenki megkapta ezt a kérelmet, tisztelettel várom a véleményeket, javaslatokat.

Faragó Zsolt elnökhelyettes: Köszönöm szépen a szót! Kicsit bővebben, mélyebben beleástam magam ebbe az UFC-s helyzetbe, mint érintett is, azért több szempontból is, és több rendezvényen is ott vagyok. Azt látom, hogy az egyik oldalon óriási problémánk van az UFC-vel, mert próbálunk segíteni, de valahogy ezek a segítségek nem oda csapódnak, ahova szánjuk, a másik oldalon pedig látom azt, hogy az elnökségi tagok közül az egyik elnök, aki ezt az egészet szervezte, a Szabolcs, ha ő csinál valamit, azt nagyon profin csinálja, és ha nem csinálja ő ezeket a tornákat, akkor ez sincsen. Most a Szigetvári tornát is megtámogattuk, személyesen is ott voltam érintettként, én azt mondom, hogy maximálisan tetszett, 100%-osan jól lebonyolították, a gyerekek nagyon élvezték, akik ott aludtak, ők is, az enyém nem akart, de akik ott aludtak, nagyon boldogok voltak. Láttam, hogy tényleg nagyon profin és nagyon koncentráltan volt megszervezve, és örömmel láttam azt, hogy jó helyre adtuk a pénzt. Most hasonló egy kicsit, nagyobb falat úgy gondolom ez a torna, de ez inkább a csapat erősségük miatt, de jó eredményekkel volt tavaly is, ahogy érdeklődtem utána. Én azt javaslom, hogy legalább történjen, és tényleg nekünk az utánpótlás az elsődleges célunk, ezek nagyon pontosan elszámolt és nagyon jó minőségben, nagyon jó szakmai feltételekkel voltak megszervezve, én azt javaslom a bizottságnak, hogy támogassuk ezt a rendezvényt, azzal az összeggel, amit kértek, ami még hiányzik nekik, és várjuk nagyon a pozitív eredményt, hogy hazahoznak egy nagyon jó helyezést. Köszönöm szépen.

Murvai Árpád elnök: Faragó Zsoltnak köszönjük, más kérdés vagy hozzászólás? Akkor elmondanám a magamét. Maximálisan nem várom, hogy jó eredményt hozzanak, azt várom,



hogy a gyerek jól érezze magát, élményei legyenek, sok meccset játsszon, a pályán szerezzen tapasztalatokat, a pályán kívül haverokat, és az edző bácsi utasításai mindig ott legyenek a fülébe, ez a dzsembori jellegű lebonyolítás ezeknek a gyerekeknek van kitalálva, és olyan rendszerű ráadásul, hogy lehet, hogy egy nagyon erős csapattal kezdesz, de utána lejjebb már találkozol az egálban lévő csapattal, a sikerélmény valószínű nem marad el, ami nagyon fontos, de azt hiszem ezt akartad te is mondani. Nekem egy kérés van, vagy kérdésem vagy felvetni valóm, hogy egy TAO sportág miért nem tud ide pénzt pumpálni, vagy szivárogtatni, tehát nekem csak ez a gondom, azzal egyetértek, hogy mi itt közösen már régen azon az elhatározáson vagyunk, hogy utánpótlást akarunk támogatni, ez kétségtelen, csak hát oda kéne, hogy jusson máshonnan is a pénz. A célt azt értem, azt le is vezették, nagyon jó, én is azt gondolom, hogy támogassuk ezt az ötletet, illetve ezt a kérést és biztos, hogy meglesz a maga profitja. Van-e más? Nem látok, akkor azt kérem a bizottság jelenlévő tagjaitól, hogy aki egyetért a kérelemben megfogalmazott összeg erejéig történő támogatással, az kézfelemeléssel jelezze. A tartalékkeretből finanszírozzuk ezt az UFC számára.

Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a bizottság 4 igen szavazattal elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

Oktatás, Sport és Ifjúsági Bizottságának

51/2024. (IV.18.) határozata

A Szekszárdi Utánpótlásnevelő Football Clubnak a Balaton Trophy nemzetközi labdarugó tornán való részvételének támogatásáról

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Oktatás, Sport és Ifjúsági Bizottsága a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 29/2019. (XII. 23.) önkormányzati rendelet 1. számú melléklet Oktatás, Sport és Ifjúsági Bizottság (OKSI) alcím 1/7. pontjában meghatározott átruházott hatáskörben eljárva

1. a Szekszárdi Utánpótlásnevelő Football Clubnak a Balaton Trophy nemzetközi labdarugó tornán való részvételéhez kapcsolódó támogatási kérelmét Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Oktatás, Sport és Ifjúsági Bizottságának tartalék kerete terhére 1.300.000 Ft-tal támogatja;

Határidő: 2024. április 18.

Felelős: Murvai Árpád elnök

2. felhívja a Polgármesteri Hivatalt, hogy a támogatói okiratot készítse el.

Határidő: 2024. április 25.

Felelős: dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető



3. felhívja az alpolgármestert az elkészített támogatói okirat aláírására.

Határidő: 2024. május 2.

Felelős: Gyurkovics János alpolgármester

4. felkéri a Polgármesteri Hivatal Gazdasági Igazgatóságát a támogatási összeg átutalására.

Határidő: 2024. május 15.

Felelős: Zsiga Marianna igazgatóságvezető

8. napirendi pont:

Az óvodák továbbképzési programjainak felülvizsgálata, beiskolázási tervek

(26. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: Murvai Árpád elnök

Előadó: Murvai Árpád elnök

dr. Horváth Annamária köznevelési referens: Gyakorlatilag leírtam minden lényegeset az előterjesztésben, az egyes számú óvodának most jár le az 5 éves továbbképzési programja, ezért ő benyújtotta a következő 5 évre, bár valószínűleg azután, hogy egy egyesített intézmény jön létre, majd jövőre úgy is újra kell gondolni az egészet, a többiek pedig a beiskolázási tervüket a számukra adott költségvetési kereten belül tervezik, úgyhogy javasolom jóváhagyni, és elfogadni és támogatni ezeket a terveket.

Murvai Árpád elnök: Köszönöm szépen. Kérdezem a jelenlévőktől, hogy van-e valakinek kérdése, hozzáfűzni valója?

Mácsik Henrietta bizottsági tag: Egy ilyen gyakorlati kérdés, hiszen ugye itt is látjuk a különböző évekre, hogy bizonyos kulcsfogalom köré képzelik el a képzések szervezését, és a kifutó 4., 5. évben pedig nyilván az aktuálisnak megfelelően, ezt is írták be ugye. Ennek ez a gyakorlata szokott egyébként lenni?

dr. Horváth Annamária köznevelési referens: Igen, úgy tervezik, hogy ugye van egy pályázat, egy igazgatói pályázat, egy vezetői pályázat, abba ugyan leírja, hogy mik a legfontosabb céljai, és azt hogyan kívánja elérni, és ehhez rendelik ezeket a továbbképzéseket is. Arra is figyelni kell, hogy természetesen az egyéneknek a kötelező továbbképzési ciklusa is meg tudjon valósulni, tehát vannak prioritások, amiket együttesen alakítanak ki, tehát nyilván a vezetői program az alap, de a nevelőtestület támogatásával történik.

Mácsik Henrietta bizottsági tag: Olvastam azt a kifejezést, hogy továbbképzési bizottság. Ez mit jelent egy óvodán belül, ez mit takar?



dr. Horváth Annamária köznevelési referens: Az intézményvezető biztos, valószínű, hogy van köztük munkaközösség-vezető, de nem feltétel, hogy csak az lehessen, én úgy tudom, de általában egy konszenzussal kerülnek be ebbe a bizottságba.

Mácsik Henrietta bizottsági tag: Hogyha nincs kérdés, belenéztem a következő nevelési évnél a beiskolázási terveibe, és az egyes számú óvodánál elég nagy örömmre rá is kerestem, hogy ez a boldogságóra, illetve ez az integrál mit jelent, és nekem nagyon szimpatikus volt mindkettő képzés, a gyerekek mentálhigiénés jólétére fókuszáló 10 alkalmas képzés, illetve hát a másik pedig, ami hozzám is közel áll, ha jól olvastam, egy Kodály módszeren alapuló népzenei táncos. Ezt a fejlesztést én nagyon tudom támogatni, és nyilván ne feledkezzünk meg az ingyenes képzésekről is, láttam itt elsősegélynyújtó képzést, Zöld Óvoda ismeretek bővítését több óvodánál is, úgyhogy ez is nagyon dicséretes. Ennyit szerettem volna ehhez akkor hozzátenni.

Murvai Árpád elnök: Van-e másnak kérdése vagy hozzászólása? Ha nincs, akkor a határozati javaslatról szavazunk, ez semmi más, mint hogy a bizottság a 2024-29 nevelési évekre vonatkozó középtávú továbbképzési programot megismerte, és jóváhagyja. Aki ezzel egyetért, az kézfelemeléssel jelezze. Köszönöm!

Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a bizottság 4 igen szavazattal elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

Oktatás, Sport és Ifjúsági Bizottságának

52/2024. (IV.18.) határozata

az óvodák továbbképzési programjának felülvizsgálatáról, beiskolázási tervéről

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Oktatás, Sport és Ifjúsági Bizottsága a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 83. § (2) bekezdés e) és g) pontja, továbbá a pedagógus-továbbképzésről, a pedagógus-szakvizsgáról, valamint a továbbképzésben részt vevők juttatásairól és kedvezményeiről szóló 277/1997. (XII.22.) Korm. rendelet 1. § (2) és (8) bekezdése alapján

1. a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 29/2019. (XII. 23.) önkormányzati rendelet 1. melléklet Oktatás, Sport és Ifjúsági Bizottság alcím 1. pontja 3. alpontjában meghatározott hatáskörében eljárva – a Szekszárdi 1. Számú Óvoda Kindergarten 2024-2029. nevelési évekre vonatkozó középtávú továbbképzési programját jóváhagyja;

Határidő: a határozathozatal napja

Felelős: Murvai Árpád Oktatás, Sport és Ifjúsági Bizottság elnöke



2. a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 29/2019. (XII. 23.) önkormányzati rendelet 1. melléklet Oktatás, Sport és Ifjúsági Bizottság alcím 6. pontja 2. alpontjában meghatározott hatáskörében eljárva – a Szekszárdi 1. Számú Óvoda Kindergarten, a Szekszárdi 2. Számú Óvoda-Bölcsőde és a Szekszárdi Gyermeklány Óvoda 2024/2025. nevelési évi beiskolázási tervével egyetért;

Határidő: a határozathozatal napja

Felelős: Murvai Árpád Oktatás, Sport és Ifjúsági Bizottság elnöke

3. felhívja az Önkormányzati és Szervezési Igazgatóság vezetőjét, hogy gondoskodjon a határozat továbbításáról az intézmények vezetői számára.

Határidő: 2024. május 5.

Felelős: dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

9. napirendi pont:

A Szekszárdi 2. Számú Óvoda-Bölcsőde vezetői és intézményi tanfelügyeleti ellenőrzése

(27. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: Murvai Árpád elnök

Előadó: Murvai Árpád elnök

Molnáné Lovász Andrea intézményvezető: Én úgy gondolom, hogy egy elég terjedelmes anyagot sikerült összeállítanom erről a folyamatról, mert hogy ez egy nagyon hosszú folyamat, mire létrejön egy ilyen intézményi tanfelügyelet, kezdődik a vezető önértékelésével, aztán az intézményi önértékeléssel, a vezetői önértékelés és a vezetői tanfelügyelet az a vezetőnek a 3. évében valósul meg, az intézményi önértékelés és az intézményi tanfelügyelet az a vezetőjének a 4. vezetési, tehát a ciklus 4. évében, úgyhogy tulajdonképpen ez az egész 2023. első felében indult el, és 2024. januárjában zárult le az intézkedési terveknek a feltöltésével, és februárban pedig elküldtem ezt az összeállított anyagot, hiszen az volt a kérés, részben már beszámoltam erről, hiszen a 23-as nevelési évről a végén, a vezetői tanfelügyeletnek az éves munkaterv tartalmazta a tájékoztatást arról, hogy milyen eredményeket ért el ebben a 3 évben, és hogy milyen eredményeket láttak pozitív eredményként a külső szakértők, merthogy ez az egyik része ennek az önértékelési résznek. A belső folyamatokat vizsgálata a dolgozói részről, illetve a partnerkapcsolatok részéről. Másik része pedig a tanfelügyelet, az pedig a külső szakértők által. Én azt szeretném ebből kiemelni, hogy a külső szakértők, és a belső vizsgálatok hasonló eredményeket hoztak, és hasonló pozitívumokat erősítettek meg, mindegyik eredményünk kiváló, illetve nagyon jó eredmény kategóriába sorolandó. Voltak olyan területek, amire fejlesztendő területet nem határoztak meg, például a külső szakértők, mert azt mondták, hogy annyira jó szinten végzi az intézmény ezen a területen a munkáját. Azt tudni kell, hogy a szakértőknek minden területre kellene fejlesztendő területet írnia, és ők úgy határozták meg ezt, hogy a meglévő színvonalnak a megtartása, úgyhogy ennek nagyon örültem, és amivel én inkább így kiegészíteném, én köszönöm a fenntartó részéről, a vezető tanfelügyeletnek része a fenntartói interjú, és nagyon-nagyon köszönöm azokat a pozitív megerősítéseket, amit a fenntartó részéről kaptam a vezetői önértékelésen, és a



tanfelügyelettel az interjú során, és inkább azokat a sarkalatos, erős sarokköveket szeretném kiemelni, ami az elmúlt 4 évünket jellemezte. Ha 3 olyan alappillért kéne megfogalmazni az intézmény részére, a vezetésem alatt, amit ilyen nagyon pozitívumként élek meg a kollegáimmal együtt, az a fejlődés, egy folyamatos szakmai fejlődés jellemezte az intézményt, ami több olyan szakmai elismerést hozott az intézménynek, ami lehet, hogy nem anyagi, hanem erkölcsi és szakmai elismertség, ilyen például az, amiről az előbb beszéltünk, ez a Boldog Óvoda a kadarka épületünkben. Most már 3. éve csináljuk a boldogságóra programot, nagyon könnyű volt meggyőzni a kollegákat erről a tevékenységről, hogy erre pályázzunk, és ezt kiemelten csináljuk és fókuszálunk ezekre a pontokra, hiszen ennek az intézménynek a munkaközössége folyamatosan a mentálhigiénés fejlesztésen munkálkodott, úgyhogy mi ezen a téren, én úgy gondolom, hogyha maradna ez a felállás, akkor jó gyakorlatként is kinevezhető lenne egy olyan stratégia, ami kimondottan a gyerekeknek a szorongás oldására, lelki egészségére fókuszálna, tehát ami a mai gyerekeknek nagy segítség lenne ebben a felfokozott és mindenféle impulzusok által generált világban. A módszertani megújulás is folyamatos volt, a képzések, tehát hogyha most éppen a továbbképzési tervekről beszéltünk, nagyon sok olyan újszerű képzést hoztam szakmai ismeretség által ide, illetve ingyenes képzéseket, a kooperatív technikáknak a megismerése a nevelőtestületnek szintén egy olyan újdonság volt, ami modern pedagógiai eljárásokat alkalmazva mikro csoportban a tehetséges és a lemorzsolódást mutató gyerekeknek az együttműködését segíti ez a fajta eljárás, és nagyon-nagyon megszerették a kollegák ezeket a módszereket, ami először nagyon nagy nehézséget okozott, hiszen ez nagyfokú figyelemmegosztást és szervezést és átgondolást igényel a foglalkozás megszervezése terén az óvodapedagógusok részéről. Zöld Óvoda lettünk az idén úgy, hogy most volt 16-án a díjátadó, ennek nagyon-nagyon örültünk, hogy sikerült. Madárbarát Óvoda vagyunk és állatbarát óvoda, ezeket a címeket már többszörösen sikerült megszereznünk, hiszen rengeteg olyan programunk van, ami úgy gondolom, hogy közösségépítők, gyerekeknek élménypedagógiai alapokat nyújtó, solymász óvodát működtetünk, évente 2-3 alkalommal solymász jön, és tényleg ilyen testközelből tapasztalhatják meg, hogy néz ki egy madár, a röptét figyelhetik meg. Mindig megszidnak a kolleganők, mert nem solymász, nem sólyom amit hoz, hanem heris héja azt hiszem. Ez egy olyan nem mindennapi élmény, amire nincs lehetősége a gyerekeknek a hétköznapiakban, és a természetközeli életmódnak a megszerettetése mindenképpen nagyon fontos. Nagyon-nagyon fontosnak tartom azt a fajta folyamatot, ami a gyerekek körében és a felnőttek körében is elindult, az a közösségépítés, az a 2. olyan nagy alappillére a mi nevelőtestületünknek, hiszen a gyerekek részére változatos gyerekprogramokat biztosítunk, köztük ez solymász óvoda és a többi, amiben a hagyományőrzés és a zöldjeles napoknak a megünneplése is nagyon nagy segítségünkre van, és a felnőttek körében pedig nemcsak a szülőkre, de a szülőket is természetesen beleérti az ember, hiszen ők az elsődleges partnereim, nagyon sok közös programot szervezünk a szülőkkel, amibe a szülők is bekapcsolódhatnak. Ennek a kiemelkedő pontja Márton-nap, illetve az idén a szüreti fesztiválon való felvonulás volt egy ilyen, és hát ezek mind-mind emelik az elismertségünket azon a területen, ahol az óvodáink működnek. A szülők körében szájról-szájra jár, hogy nagyon jó az óvoda, hozzátok ide, nagyon jó programok vannak, a szülők is és a gyerekek is jól érzik magukat az óvodában, és ezt egyébként nagyon-nagyon megerősítette a tanfelügyeleti ellenőrzés is, mert zömében 5 pontot adtak, tehát maximum pontszámot adtak a kérdésekre a szülők, ahol esetleg ilyen 4 pontot kaptunk, ott inkább ilyen értelmezés



béli problémák voltak, mert furán fogalmaz ez az interjú, vagy a kérdőív, tehát nem a vezetőnek a munkájával kapcsolatosan, például, hogy megfelelő illemre neveli a gyerekeket, hát most ezt a vezető szemszögéből nehezen értelmezik, nem értelmezik, úgyhogy én mint vezető elvárom-e a kollégáimtól, hogy ilyen irányú törekvéseit legyenek. Amit nagyon nagyon értékelek a közösségépítés terén, az a dolgozóknak az összekovácsolása, én amikor vezető lettem 2020-ban, az első tanévnyitó értekezleten szótan analízissel indultunk és pontosan azért, hogy minden egyes dolog erre az intézményre íródjon, hiszen a vezetői pályázatomban is Murvai Árpád úr által kaptam azt a dicséretet, hogy nagyon erre az intézményre íródott a program, a vezetői tervem, és én ezt így a kollégáimmal is szerettem volna, hogy tényleg minden egyes dolog rólunk szóljon, és az első olyan dolog, ami kijött az analízisben hiányosságként, veszélyforrásként, hogy elszigetelődés, hogy azt érezték, hogy egyfajta bezártság működik az intézményben, és nekem ez volt a célom, hogy akkor ezt a fajta elszigetelődést, bezártságot föloldjam. Nagyon nehéz volt, mert amiben én indultam, az a covid tehát, ami még inkább felfokozta ezt, de úgy gondolom, sikerült megoldani. Különböző szakmai együttműködések, szabadidős programok szervezésével nem volt itt, például ebben nem is ismerték nagyon egymást a kollegák, mert 3 épületben működik az intézmény, és elég messze vagyunk egymástól, most a közös tanévnyitó értekezletek, és a tanévzáró értekezletek nagyon-nagyon összekovácsolták a nevelőtestületet, várják, keresik egymást, úgyhogy most már ilyen munkaidőn túl is keresik egymás társaságát, úgyhogy én ezt nagyon-nagyon pozitívan élem meg. A 3. ilyen alappillér az a befogadás és az elfogadás, ami új módszereknek a bevezetésével a pozitív pedagógiai szemléletre épülő élményalapú pedagógiai eljárások, amiket alkalmazunk, aztán az SNI-s gyerekek közül a mozgássérült gyerekeknek az integrációjára alkalmas az intézményünk, és a Mérei épületben erre több kolleganő van, ott pedig a mozgás az, ami kiemelt szerephez jut, vannak vitamintorna és egyéb olyan képzettséggel rendelkező kolleganők, akik ebben tudnak segíteni, ennek megfelelően hoztam ide, szerveztem olyan képzéseket, ami ezeket a szemléleteket segítette, a befogadó szemléletet, és hát folyamatosan a befogadás és az elfogadás a felnőttek körében szintén megjelenik, merthogy folyamatosan változó szervezeti környezetben működtünk, hiszen a mi intézményünket az intézmény átszervezéstől a fenntartóváltásig, a csoport bezárása, nyugdíjazások, tehát egy nevelőtestület váltása, minden érintett, és ennek ellenére sikerült egy nagyon jó szakmai közösséggel együttműködni. Szerettem volna egy kicsit ezeket a fókusz pontokat ismertetni, hogy ezt tulajdonképpen nagyon jól, más-más aspektusból megerősítette a tanfelügyeleti eljárások sora.

Murvai Árpád elnök: Nagyon szépen köszönöm, nagyon pozitív és nagyon bő szóbeli kiegészítést kaptunk, én úgy gondolom, hogy minden pedagógusnak öröme lenne abba, bármilyen szinten is tanít, ha ilyen alapokra tudná a pedagógiai tevékenységét helyezni, lepergett egy-két gyerek arca a szemem előtt a középiskolából, aki valószínű nem ilyen szemléleten esett át az óvodában, sajnós. Van-e valakinek kérdése az irányított anyaghoz és a szóbeli beszámolóhoz? Nem látok kérdést.

Mácsik Henrietta bizottsági tag: Azt gondolom, szóbeli kiegészítésében nagyjából mindent elmondott, amit egyébként én magamnak kijegyzeteltem a tetemesen nagy anyagból, úgyhogy ezt nekem nem kell kiemelnem, hiszen a kulcsfontosságú dolgokat hallottuk és



SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÖZGYŰLÉSÉNEK

OKTATÁS, SPORT ÉS IFJÚSÁGI BIZOTTSÁGA

mondta el. Nagyon tetszett a 4.7.1-es, és erre akkor most némileg kaptam én is egy kis magyarázatot, a megfelelő munkahelyi légkör, a jó klíma, a környezet, úgyhogy ehhez külön tudok gratulálni, nagyon sok mindent ki lehetne ebből emelni, gratulálok a jó eredményekhez, én nagyon sok sikert kívánok, hogy a továbbiakban is fenn tudják tartani ezt a fajta munkahelyi légkört, a minősítéséhez természetesen még külön személyesen is szeretnék gratulálni, és majd ülésen kívül mindenképpen utána fogok nézni, mert ez most már az idő szűke nem teszi lehetővé, hogy ez az 1 gyermek 1 palánta program, meg a Gyertek számországba, ugye az elmúlt évben Önök ezt akkor, hogy vezették be, ezt a mesterprogramot, ennek utána fogok nézni vagy akár beszélünk is róla. Köszönöm szépen.

Murvai Árpád elnök: Köszönöm. Van-e más hozzászólás? Nincs. Én is nagyon megköszönöm a beszámolót és a tájékoztatót, gratulálok a minősítésekhez, nagyon jó munkát kívánok, remélem találkozunk még párszor, a bizottság tagjait pedig arra kérem, hogy a kettes számú óvoda, bölcsőde vezetőjének beszámolóját az intézményt és a vezetőt érintő ellenőrzésről fogadjuk el, és fejezzük ki köszönetünket, elismerésünket a működéssel kapcsolatban. Aki ezzel egyetért, az kézfelemeléssel szavazzon.

Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a bizottság 4 igen szavazattal elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Oktatás, Sport és Ifjúsági Bizottságának
53/2024. (IV.18.) határozata

a Szekszárdi 2. Számú Óvoda-Bölcsőde vezetői és intézményi tanfelügyeleti ellenőrzéséről

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Oktatás, Sport és Ifjúsági Bizottsága a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 29/2019. (XII. 23.) önkormányzati rendelet 1. melléklet Oktatás, Sport és Ifjúsági Bizottság alcím 7. pont 1. alpontjában meghatározott hatáskörében megköszöni a Szekszárdi 2. Számú Óvoda-Bölcsőde vezetőjének beszámolóját az intézményt és a vezetőt érintő tanfelügyeleti ellenőrzésekről, és elismerését, köszönetét fejezi ki az óvoda működésével kapcsolatban.

Határidő: 2024.április 18.

Felelős: Murvai Árpád elnök

10. napirendi pont:

**Tájékoztató Szekszárd Megyei Jogú Város Civil Koncepciójának 2023. évi megvalósulásáról-
közgyűlési előterjesztés véleményezése**

(82. számú közgyűlési előterjesztés)

Előterjesztő: Gyurkovics János alpolgármester

Előadó: Majnai Gábor osztályvezető



Majnay Gábor osztályvezető: Köszönöm a szót! Tisztelt bizottság! Nincsen kiegészítem, a beérkezett anyagokat, a számokat összedolgozta kolleganóm, úgyhogy ez egy tájékoztató, nem kívánom az anyagot kiegészíteni.

Murvai Árpád elnök: Van-e kérdés? Henrietta!

Mácsik Henrietta bizottsági tag: Az ifjúsági keret a 2020-2021-nél miért maradt üresen a rubrika, nem adtunk ilyesmire akkor?

Majnay Gábor osztályvezető: Nem tudom pontosan a választ, de volt egy olyan év, lehet, hogy ez az, hogy igen, nem volt Ifjúsági keret, hanem az ifjúság kapott támogatást, az ifjúsági szervezet, de a tartalékkeretből.

Murvai Árpád elnök: nekem van egy kérdésem, most, hogyha lehet, a kettes számú mellékletben olvastam, hogy 23 évben nyújtott pénzügyi, pénzbeli támogatás sportra, az összes támogatás 67%-ka, hetvenegymillió 800 valamennyi, hogy ez a forintális támogatás, hogy állt össze?

Losonczyné Csuprik Erika közművelődési és civil kapcsolatok referense: A mellékletnek a kivonata ez a statisztika és ott egyesületre lebontva ott vannak.

Murvai Árpád elnök: Hogy tetszik ezt látni, hogy ez a közélet és egyébre fordítható támogatások vagy támogatása az önkormányzatnak a civil szféra felé növelhető lesz-e 24-ben? Azért kérdezem, mert ugye a közélet, maga a civilség másfél százalékkal van jelen.

Losonczyné Csuprik Erika közművelődési és civil kapcsolatok referense: Én anno úgy örököltém meg ezt a statisztikát, hogy az egyesületeket, illetve az alapítványokat besorolták még a CIC-be rendeletileg, hogy ott a sport, közéleti, 3, amit nem tudtunk szerintem konkrétan egyikbe sem besorolni, illetve, hogy a közéleti is bekerült, ez csak egy ilyen maradék.

Murvai Árpád elnök: Kérdés, hozzászólás a társaim részéről? Nem látok hozzászólást sem, akkor megköszönöm és kérem, hogy a határozati javaslatot, aki elfogadja, emelje magasba a kezét.

Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a bizottság 4 igen szavazattal elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:



SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÖZGYŰLÉSÉNEK

OKTATÁS, SPORT ÉS IFJÚSÁGI BIZOTTSÁGA

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Oktatás, Sport és Ifjúsági Bizottságának
54/2024. (IV.18.) határozata
Szekszárd Megyei Jogú Város Civil Konceptiójának 2023. évi megvalósulásáról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Oktatás, Sport és Ifjúsági Bizottsága a Szekszárd Megyei Jogú Város Civil Konceptiójának 2023. évi megvalósulásáról szóló beszámolót a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

Határidő: 2024.április 18.
Felelős: Murvai Árpád elnök

Murvai Árpád elnök: A szakosztály képviselője nem ért ide, így a beszámolót nem tudjuk megtárgyalni. Köszönöm szépen mindenkinek a részvételt.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el, az elnök a bizottság nyilvános ülését 15 óra 51 perckor berekeszti.

K.m.f.


Mácsik Henrietta
jegyzőkönyv-hitelesítő



Murvai Árpád
elnök

Ellenjegyezte:



Készítette:


dr. Holczer Mónika és
igazgatóságvezető


Biró Zsófia és Sudár Dávid
adminisztrátor