



SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÖZGYŰLÉSE

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének **2022. december 15. (csütörtök) napján 9 órakor** Szekszárd Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalának Dísztermében (7100 Szekszárd, Béla király tér 8.) megtartott **rendes, nyilvános** üléséről.

Jelen vannak:

Gyurkovics János	alpolgármester;
Bomba Gábor	képviselő;
Csötönyi László	képviselő;
Faragó Zsolt	képviselő;
Gréczy-Félegyházi Gyöngyvér	képviselő;
Gulyás Róbert	képviselő;
Illés Tamás	képviselő;
Kővári László	képviselő;
Murvai Árpád	képviselő;
Máté Péter	képviselő;
Móra Viktória	képviselő;
Rácz Zoltán Rókus	képviselő;
Szollár Zoltán	képviselő;
Zaják Rita	képviselő;

Távolmaradását jelezte:

Ács Rezső	polgármester;
-----------	---------------

Tanácskozási joggal megjelentek:	dr. Gábor Ferenc jegyző;
	dr. Biró Gyula aljegyző;
	dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető;
	Majnayné Sajben Anna igazgatóságvezető;
	Magyar Károly igazgatóságvezető;
	Katz Zoltánné igazgatóságvezető;
	Szántóné Karl Rita osztályvezető;
	dr. Varga András osztályvezető;
	Herr Teréz főépítész.

Meghívott:

Bay Attila ügyvezető;
Szabó Antal ügyvezető.

Gyurkovics János alpolgármester köszönti a megjelenteket, egyúttal megállapítja, hogy az ülésen 14 képviselő megjelent, így a Közgyűlés határozatképes. Az alpolgármester az ülést 9 órakor megnyitja.

Gyurkovics János alpolgármester: Illés Tamás képviselő úr ügyrendi bejelentése.

Illés Tamás képviselő: Tisztelt közgyűlés, alpolgármester úr! Köszönöm a szót. Csak mielőtt az ülésbe belekezdenénk, és ezt az ünnepi hangulatot nem szeretném lerombolni, nyilván mindenki a szeretetteljes karácsonyra készül, de mégis adódik a kérdés, hogy az előző ülésen úgy tűnik, hogy elbíztuk magunkat, hogy polgármester úr egy év után visszatér a munkához a terembe. Ez egy tervezett, napirend szerinti ülés, melyen ő több helyen előadó, előterjesztő. Kérdezem, hogy várjuk-e vagy ismét nélküle kell ezt a munkát elvégezzük? Mi lehet annál fontosabb, mint hogy a közgyűlésen részt vegyen, valami jegyzőkönyvben jelenjen már ez meg, mert ezt az elmúlt időszakban nem sikerült kideríteni. Csak annyi még, hogy a rendkívüli közgyűléseket eleve a polgármester úr találja ki, hogy mikor, hova hívja össze, és rendszeresen azokon sem vesz részt. Novemberben örömmel láttuk, hogy ez változott. Mi történt megint, hogy visszatérünk ahhoz az előző évi rossz gyakorlathoz? Köszönöm.

dr. Gábor Ferenc jegyző: Tisztelt közgyűlés, tisztelt alpolgármester úr, tisztelt képviselő úr! Mi volt az ügyrendi kérdés, tehát eljárásrendi kérdés? Mert ez szerintem nem volt ügyrendi kérdés, a napirend és a közgyűlés eljárásrendjével kapcsolatban lehet ügyrendi javaslatot tenni. Nem értjük, hogy mi volt ebben az ügyrendi javaslat. Köszönöm.

Illés Tamás képviselő: Akkor még egyszer, azt szeretném tudni, hogy a polgármester úr hol van a közgyűlésről, illetve mikor, milyen módon adta át az ülés levezetését alpolgármester úrnak, mert az elmúlt időszakban ezt sem láttuk egyszer sem. Jönnek üzenetek homályos helyekről, én ezeket már nem nagyon tudom elfogadni. Tessék a nyílt színen politizálni, és nem egy eldugott irodából üzengetni, mert ez elfogadhatatlan, azt gondolom.

Gyurkovics János alpolgármester: Más kérdés, hozzászólás van-e?

Rácz Zoltán képviselő: Köszönöm szépen a szót. A legutóbbi gazdasági bizottsági ülés elmaradt azért, a KDNP-s képviselők állítása szerint, mert nem egyeztettünk velük, nem egyeztetett vele a Gazdasági Bizottság elnöke. Mi ezt akceptáljuk és tudomásul vesszük, és szomorúan konstatáljuk azt, hogy számos napirendi ponthoz a Gazdasági Bizottságnak is kellett volna a véleménye, és az most nincs meg. Azt kérte Zaják Rita és a KDNP-s képviselők, hogy a közgyűléseken és bizottsági üléseken csak akkor vegyenek részt a képviselők, amikor egyeztetnek előtte velük, az érintett tagokkal, egyeztetik az időpontot, illetve egyeztetik azt, hogy miről lesz szó. Legtöbb esetben polgármester úr, ahogy Illés Tamás is elmonda, 24 órán belül, vagy 24 óra 1 perc időtartammal hívja össze a rendkívüli közgyűléseket, sokszor több száz oldalas előterjesztésekkel, amit úgy gondolunk, hogy nem jó, senkinek sem jó. Mi javasoljuk azt, ahogy az előző ciklusban, itt azért többen ülünk azon képviselők közül, akik részt vettek az előző ciklusnak az ülésein is, állítsuk helyre az előző ciklusba és az Éljen Szekszárd képviselőcsapat által összeállított SZMSZ-ben is átmentett, azt a szabályt, hogy a közgyűléseket egyeztesse az összehívó, jelen esetben a polgármester, illetve a bizottsági

elnökök, ez az egyik dolog, a másik dolog pedig, adjuk vissza a képviselőknek azt az alapvető jogát, hogy a napirend előtt kérdezhessen, új napirendet terjeszthessen elő és interpellálhasson, ha arról van szó. Tehát kérjük visszaállítani az előző ciklus, illetve az előző SZMSZ-nek az előírásait az ülések levezetésével, illetve összehívásával kapcsolatban. Köszönöm szépen.

Gréczy-Félegyházi Gyöngyvér képviselő: Csak szeretném jelezni, a KDNP-ek nevében én nem tudok nyilatkozni, de Fideszesként jeleztem a Gazdasági Bizottság elnökének, illetve az igazgatóságvezető asszonynak is, hogy semmi politikai szándék nincs benne, de kedden hajnaltól én nem vagyok Szekszárdon. Amiért én az együttműködést szeretném kérni továbbra is, vagy az időpontegyeztetést szeretném kérni továbbra is az azért, hogy együtt tudjunk működni. Ennyi az elvárás. Hogyha elnök úr megbeszéli esetleg, vagy feltesz egy kérdést, rögtön tudtam volna mondani hónapokkal ezelőtt, hogy ez az időpont nekem nem lesz jó. Javaslatom volt, hogy délután 2-re rakjuk át, és meg is tettem, utolsó pillanatig igazgatóságvezető asszonyt hívtam, hogy még ideérek, sikerült átrakni 2-re? Hazajöttem, itthon voltam, mégse valósult meg a Gazdasági Bizottság 2 órára áttétele. Nagyon sajnálom, de az időpontegyeztetés teljesen mindegy, hogy miért, úgy gondolom, hogy együttműködés céljából szükséges lenne.

dr. Gábor Ferenc jegyző: Köszönöm a szót. Tisztelt közgyűlés, tisztelt alpolgármester úr! A szervezeti és működési szabályzat, sem a régi, sem a jelen, hangsúlyozom, hogy nemcsak az új, a régi sem tette lehetővé azt, amit Rác képviselő itt interaktív beszélgető fórumot kezdeményezett a közgyűlés megkezdése előtt. Arról kellene szavazni, hogy meg kellene állapítani a határozatképességet, és el kellene fogadni a mai ülés napirendjét, és az ülést követően, nyilvánvalóan a közgyűlési tagok beszélgethetnek arról, hogy mit és hogyan és ki kivel egyeztet egy meghívó kiküldése előtt. Ennek semmi akadálya, de ez nincs napirenden, ez a kérdés, amit ön felvetett, sem az SZMSZ, sem más, úgyhogy arra kérem a közgyűlés tagjait, hogy a mai napirendi pont, ami ki lett küldve a meghívóval kapcsolatban, arról szavazzanak, és akkor azokról a napirendekről tárgyaljunk vagy tárgyaljon a közgyűlés. Tehát először meg kellene állapítani a határozatképességet, és azt követően a napirendi pontokkal kapcsolatban lehet feltenni javaslatot levételre, felvételre, módosítani a sorrendet, és utána a napirendről kellene szavazni. Köszönöm szépen. Az ügyrendi javaslatokat látom, hogy nyomják a képviselő urak, ott eljárásrenddel kapcsolatos javaslatot lehet tenni, a mai ülés eljárásrendjével kapcsolatban lehet ügyrendi javaslatot tenni. Köszönöm.

Gyurkovics János alpolgármester: Megállapítom, hogy a közgyűlés határozatképes, és javaslatot tennék a kiküldött napirendi pontokra, először a nyílt ülés napirendi pontjaira. A pótkiküldést az előterjesztő visszavonta, ez mellett az 5. napirendet is az előterjesztő visszavonta. Ezzel a kettő módosítással most szavazzunk a nyílt ülés napirendi pontjaira.

Az alpolgármester szavazásra teszi fel a nyilvános ülés napirendjére vonatkozó javaslatot melyet a közgyűlés – melynek létszáma 14 fő – 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadott. (Gulyás Róbert, Illés Tamás és Murvai Árpád képviselők a szavazásban nem vettek részt.)

Gyurkovics János alpolgármester: Most javaslatot tennék a meghívóban a zárt ülés napirendi pontjaira. Aki ezzel egyetért, azt kérem szépen, szavazzon.

Az alpolgármester szavazásra teszi fel a zárt ülés napirendjére vonatkozó javaslatot melyet a közgyűlés – melynek létszáma 14 fő – 13 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott. (Murvai Árpád képviselő a szavazásban nem vett részt.)

Gyurkovics János alpolgármester: Most egységesen szavazzunk a nyílt ülés és a zárt ülés napirendi pontjaira.

Az alpolgármester szavazásra teszi fel a teljes ülés napirendjére vonatkozó javaslatot melyet a közgyűlés – melynek létszáma 14 fő – 13 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadott, és az alábbi napirendet állapította meg:

NAPIREND

1. Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata közgyűlésének/2022. (.....) önkormányzati rendelete egyes önkormányzati rendeletek bevételnövekedési és egyéb célú módosításáról (tervezet)

(287. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Ács Rezső polgármester

Előadó: dr. Gábor Ferenc jegyző

Véleményezésre felkérve: GVB, PB

2. Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata közgyűlésének...../2022. (.....) önkormányzati rendelete a Polgármesteri Hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők 2023. évi illetménykiegészítéséről (t e r v e z e t)

(264. számú előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Gábor Ferenc jegyző

Előadó: dr. Gábor Ferenc jegyző

3. Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata közgyűlésének/2022. (....) önkormányzati rendelete a személyes gondoskodást nyújtó ellátások térítési díjáról szóló 36/2001. (XII . 21.) önkormányzati rendelet módosításáról (tervezet)

(272. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Ács Rezső polgármester

Előadó: dr. Gábor Ferenc jegyző

Meghívott: Bay Attila ügyvezető igazgató

Véleményezésre felkérve: GVB, PB, OKSI, SZEKÖF

4. Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata közgyűlésének/2022. (.....) önkormányzati rendelete az idegenforgalmi adóról szóló 25/2000. (XII. 18.) önkormányzati rendelet módosításáról

(tervezet)

(265. számú előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Gábor Ferenc jegyző

Előadó: dr. Gábor Ferenc jegyző

5. Javaslat Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata 2022. évi belső ellenőrzési terve módosításának elfogadására

(268. számú előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Gábor Ferenc jegyző

Előadó: dr. Gábor Ferenc jegyző

6. Javaslat Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata 2023. évi belső ellenőrzési tervének elfogadására

(269. számú előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Gábor Ferenc jegyző

Előadó: dr. Gábor Ferenc jegyző

7. Beszámoló a szekszárdi 3802 hrsz-ú, „sporttelep” ingatlan hasznosításáról

(276. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Ács Rezső polgármester

Előadó: Magyar Károly igazgatóságvezető

Meghívott: Szőke Gergő ügyvezető igazgató

8. Javaslat Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Szekszárdi Közétkeztetési Korlátolt Felelősségű Társaság között 2021. június 30. napján létrejött Vállalkozási szerződés módosításának jóváhagyására

(270. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Ács Rezső polgármester

Előadó: dr. Biró Gyula aljegyző

Véleményezésre felkérve: GVB

9. Javaslat Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Szekszárdi Távhőszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság között 2016. augusztus 17-én megkötött közszolgáltatási szerződés módosításának jóváhagyására

(271. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Ács Rezső polgármester

Előadó: dr. Biró Gyula aljegyző

Véleményezésre felkérve: GVB

10. Javaslat az Alisca Terra Regionális Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. hitelfelvételéhez kapcsolódó tulajdonosi döntésekre

(284. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Ács Rezső polgármester

Előadó: Szabó Antal ügyvezető igazgató

Véleményezésre felkérve: GVB, PB

11. A Szekszárdi Települési Értéktár Bizottság 2022. évi beszámolója

(277. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Csötönyi László képviselő

Előadó: Csötönyi László képviselő

Véleményezte: KCV

12. Javaslat a Tolna megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködésben való részvételre

(266. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Ács Rezső polgármester

Előadó: dr. Gábor Ferenc jegyző

13. Önkormányzati tulajdonban lévő erdő, fásított terület megnevezésű ingatlanok felmérése, hasznosításuk lehetőségei

(285. számú előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Gábor Ferenc jegyző

Előadó: Magyar Károly igazgatóságvezető

14. Javaslat Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata egyes intézményei alapító okiratának módosítására

(282. számú előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

Előadó: dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

15. Javaslat alapítványok támogatására

(280. számú előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

Előadó: dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

Véleményezte: KCV, OKSI

16. A Kultúra, Civil Szervezetek, Városmarketing Bizottság beszámolója a Közgyűlés 2021. december 2. napi ülésére érkezett interpelláció kivizsgálásának eredményéről

(281. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Csötönyi László képviselő

Előadó: Csötönyi László képviselő

Véleményezte: KCV

17. Javaslat az önkormányzat kizárólagos és többségi tulajdonában álló gazdasági társaságok javadalmazási szabályzatának elfogadásáról

(286. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Ács Rezső polgármester

Előadó: dr. Biró Gyula aljegyző

Véleményezésre felkérve: GVB, PB

18. Beszámoló a közgyűlési, bizottsági és polgármesteri hatáskörben hozott határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés között történt eseményekről

(283. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Ács Rezső polgármester

Előadó: dr. Gábor Ferenc jegyző

19. Kérdések, interpellációk

ZÁRT ÜLÉS:

20. Javaslat szociális ügyben benyújtott fellebbezések elbírálására

(263. számú előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

Előadó: dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

Véleményezésre felkérve: SZEKÖF

21. Javaslat „Szekszárd Edzője 2022.” és „Szekszárd Csapatedzője 2022.” díj adományozására

(274. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Ács Rezső polgármester

Előadó: Murvai Árpád képviselő, OKSI elnök

Véleményezte: OKSI

22. Javaslat „Szekszárd Sportolója 2022” és „Szekszárd Sportcsapata 2022” díj adományozására

(275. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Ács Rezső polgármester

Előadó: Murvai Árpád képviselő, OKSI elnök

Véleményezte: OKSI

23. Javaslat „Szekszárd Büszkesége 2022.” kitüntető címek adományozására

(273. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Ács Rezső polgármester

Előadó: Murvai Árpád képviselő, OKSI elnök

Véleményezte: OKSI

24. Javaslat Mészöly Miklós emléklakett adományozására

(278. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Ács Rezső polgármester

Előadó: dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

Véleményezte: KCV

25. Javaslat „Szekszárd Városért a művészet erejével” elismerő címek adományozására

(279. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Ács Rezső polgármester

Előadó: dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

Véleményezte: KCV

1. Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata közgyűlésének/2022. (.....) önkormányzati rendelete egyes önkormányzati rendeletek bevételnövekedési és egyéb célú módosításáról (tervezet)

(287. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Ács Rezső polgármester

Előadó: dr. Gábor Ferenc jegyző

Véleményezésre felkérve: GVB, PB

Gyurkovics János alpolgármester: Véleményezte a Pénzügyi Bizottság.

Máté Péter képviselő: Tisztelt közgyűlés, tisztelt alpolgármester úr! A bizottságunk tárgyalta és tárgyalásra javasolta a közgyűlésnek, nem elfogadásra, ugyanakkor, ha van rá lehetőség, akkor egy módosítót is szeretnék benyújtani a busz menetrendes, buszos tarifához. Ha lehet, akkor felolvasnám a módosítót. Autóbuszon váltott menetjegy 400 forint/darab, eredetileg is ez volt az előterjesztésben. Elővételben megváltott menetjegy 350 forint/darab, ez olcsóbb. A közlekedési mobiljegy applikációval váltott menetjegy 350 forint, ez olcsóbb, ez nem volt lehetőségként az előterjesztésben. A napijegy, az 24 órás jegy, az 1000 forint/darab, az összvonalas havi bérlet 8000 forint/darab, összvonalas negyedéves bérlet az kimarad, mert nem volt rá igény, igazából nagyon keveset adtak el belőle. Összvonalas félhavi bérlet 4500 forint/darab, tanuló havibérlet 2800 forint/darab, tanuló negyedéves bérlet ugyancsak kimarad, tanuló félhavi bérlet 1600 forint/darab, nyugdíjas havi bérlet 2800 / darab, nyugdíjas negyedéves bérlet kimarad, és nyugdíjas félhavi bérlet 1600 forint/darab. A közlekedési mobiljegy applikációban vásárolt bármelyik bérlet az adott bérlethez tartozó díj 90 %-a.

Illés Tamás képviselő: Köszönöm a szót. Muszáj vagyok visszatérni az elejére. Itt az előbb volt még ügyrendünk, de az elmaradt. Kérdés az, hogy az jelent meg itt az elmúlt időszakban, az volt a kommunikáció, hogy ahol az előterjesztő nincs jelen, azt a napirendet nem is lehet tárgyalni. Tehát én továbbra is értetlenül állok az előtt, hogy Szekszárd lakói miért nem tudhatják meg, hogy hol van a polgármesterük, nem tudom, bízom benne, hogy a közmeghallgatásra ideér. Ugye ő arra hivatkozott a novemberi közgyűlésen, hogy néhány napirendi pontot azért nem lehetett megtárgyalni, mert előterjesztőként nem voltak jelen az előterjesztők. Most ő számos helyen előterjesztő, kérdezem, hogy akkor ez a gyakorlat SZMSZ-ből jön, vagy ezt fogjuk követni, mert akkor ma elég rövid közgyűlésünk lesz. Ahol az előterjesztő nincs jelen, az ő felfogása szerint, azt a napirendet nem lehet tárgyalni. Hogy van ez?

Gyurkovics János alpolgármester: A Gazdasági Bizottság határozatképtelenség miatt nem tárgyalta, előadó dr. Gábor Ferenc jegyző úr.

dr. Gábor Ferenc jegyző: Köszönöm a szót. Tisztelt közgyűlés, tisztelt alpolgármester úr, tisztelt képviselő hölgyek és urak! Szeretném tájékoztatni önöket, hogy ez a napirend azért került a közgyűlés elé, mert a korábban felállított munkacsoport, illetve a munkacsoport javaslatára az elmúlt ülésen a közgyűlés elfogadta az intézkedési tervet, és abban feladatot szabott arra vonatkozóan, hogy vizsgáljuk felül az önkormányzat szolgáltatásainak díjtételeit,

és vizsgáljuk felül az önkormányzat egyéb díjtételeit is, ami esetlegesen a veszteségek csökkentését eredményezik. Ennek teszünk most eleget. A közgyűlés döntése arra is kitért, a mértékre, hogy legalább inflációkövető mértékben történjenek a díjemeléseknél a díjtételek megállapítása. Összességében el kell mondanunk, hogy látták a közgyűlés képviselői, hogy ezek a díjak hosszú évek óta nem emelkedtek, de csak az utolsó év inflációját építettük be. Azt is el kell mondani, hogy az egyes közszolgáltatások esetében és tekintetében a veszteségek halmozódnak fel, ezek nem eredményeznek majd pozitív eredményt, hanem a veszteséget fogják a továbbiakban csökkenteni. Így teszünk eleget ennek a kötelezettségünknek, és ezért terjesztettük be a rendelet módosítását. Egy salátarendelemben kezeljük ezt, és külön-külön szakaszokban ismertetjük az egyes önkormányzati rendeleteknek az egyes szolgáltatások tekintetében, így a köztemetőktől egészen a parkoláson keresztül az autóbusz menetrendig vagy menetjegyek áráig a díjaknak a módosítási javaslatunkat. Természetesen kikértük a szolgáltatóknak a véleményét, ezeket is csatoltuk az előterjesztéshez, valamint csatoltuk a környező településeknek hasonló díjaikat és szolgáltatásaiknak az értékét és mértékét, amiből jól megállapítható, hogy a szekszárdi díjak azok a jelenleg hatályos környező településeknek az alsó díjtételeit súrolják, vagy jelentősen alatta vannak. Mi próbáljuk a díjakat feljebb húzni egy kicsit, úgy, ahogy az előbb elmondtam, legalább inflációkövető mértékű emeléseket javasolunk. Köszönöm szépen.

Zaják Rita képviselő: Azt szeretném kérdezni tisztelt jegyző úr, hogy említette, hogy a munkacsoport javaslati között is szerepelt-e a térítési és egyéb díjak felülvizsgálata?

dr. Gábor Ferenc jegyző: A munkacsoport javaslati között általános jelleggel szerepelt, minden cégvezetőnél kérték a bevételnövelő intézkedések lehetőségeinek a felmérését, illetve, emlékezetem szerint a bérleti díjknál szerepelt konkrét javaslat, az egyes közszolgáltatások tekintetében talán külön nem szerepelt javaslat, de a bevételnövelő intézkedéseknél nyilván nem a bevételeket fogjuk ezekkel növelni, hanem igazából a veszteségeinket szeretnénk csökkenteni, az önköltséget legalább megközelíteni.

Murvai Árpád képviselő: Köszönöm a szót. Tisztelt alpolgármester, tisztelt képviselőtársaim, jelenlévők! Engedjétek meg, hogy köszöntsem az új képviselőt, Szollár urat. Kívánom neki, hogy a konszenzuskeresés jegyében végezze munkáját, és azokat az ígéreteket, amit ő vagy az ő nevében tettek a választási kampányában, azt maradéktalanul tudja teljesíteni. Az lenne a kérdésem a jegyző úrhoz, hogy a beterjesztett javaslatot fel tudná-e olvasni, hogy a választópolgárok, akik figyelemmel kísérik ezt a közgyűlést, meggyőződjenek róla, illetve hallják, hogy miről van szó konkrétan. Köszönöm.

dr. Gábor Ferenc jegyző: Nem olvasnám fel egyébként, mert nagyon hosszú, de közben a munkacsoport javaslatát a kollégám elém tette, és a következőt tartalmazta a munkacsoport javaslati, amiben mind a két frakció képviseltette magát. Parkolási díj korrekció, piaci vásárdíj korrekció 2023. január 1-től az összes bérleti szerződésben érvényesítjük a szerződésekben szereplő díjemelési jogunkat, a KSH által közzétett 2022. évi inflációs ráta százalékos mértékében. Költségelven kiadott lakások bérleti díja, minden lakásnál december 1-től áttérünk a bérleti típusú rezsikonstrukcióra, eddig is csak bérleti díj, mely tartalmazza a rezsit is konstrukcióra. Munkacsoport javasolja a hivatal lehetséges díjemelésekre vonatkozó

javaslatait terjessze a bizottság elé, a díjemelés mértékét úgy kell előirányozni, hogy fedezze a ténylegesen felmerülő önköltséget, és legalább infláció mértékét érje el. Ezt a munkacsoport kérte, és ezt az intézkedési terve is beemeltük, és ezt a közgyűlés a munkacsoport javaslatának értelmében, ahol mind a két frakció részt vett és javasolta és elfogadta ezt az anyagot, ennek tettünk eleget, de nem teljesen olyan mértékben, ahogy a munkacsoport kérte, mert az túlzott lett volna, hiszen az önköltséget el kellene érniünk, például a helyi tömegközlekedés esetében akkor 1000 forintos menetjegyről beszélünk. Ezt azért úgy gondoltuk, hogy irreális, túl magas, de megpróbáltuk a veszteségeinket csökkenteni. A rendelet, ahogy említettem, ez egy salátarendelet, több díjtételt is tartalmaz. Azért nem olvasnám fel, mert az egyes rendelkezések, egyes díjtételek és számos rendelkezést tartalmaznak, de azt el tudom mondani, hogy a temetők és a temetkezésekről szóló önkormányzati rendeletben 2017-ben volt utoljára módosítás, azóta nem volt díjemelés. A munkacsoport azt javasolta, hogy minimum inflációkövető, de érje el az önköltséget. Az önköltséget így se fogjuk elérni. Mi a szolgáltatóval egyeztettünk, 20 %-os díjemelési javaslatot teszünk, irányzunk elő, de nem vettük figyelembe azt, hogy 2017 óta mennyi volt az infláció egymásra rakódó tétele, hanem az utolsó mértékű inflációt vettük alapul, ami 21,1 %-a KSH adatai szerint, de ennek ellenére mi 20%-os díjemelési javaslatot irányoztunk elő. A munkacsoport kérte, hogy az önköltséget érje el, így is lesz veszteség ezen az üzletágon, olyan 3,5-4 millió forintos veszteséggel fog működni várhatóan a számításaink szerint a temetkezési közszolgáltatási tevékenység. A vásárok és piacok tartásáról szóló önkormányzati rendeletre is terjesztettük elő díjkorrekciót, itt a Vagyonkezelő Kft. javaslatát vettük alapul. 50 és 82 %-ig terjedő díjemelésre teszünk javaslatot, 2015. január 1-től nem változtak a díjak, tehát 8 éve nem volt díjemelés. Ezek a díjak egyébként 100 forintos meg 400 forintos piaci bérleti árakat takarnak, benne van a rendeletben, nem olvasnám fel, mert több díjtétel van. A közterületek, parkolók üzemeltetésére vonatkozó parkolási díjas rendelet felülvizsgálata, 2011. január 1. óta nem volt díjemelés. A Vagyonkezelő Kft. ügyvezetőjének a javaslatát vettük alapul. Itt a díjemelés mértékét, azt írták, hogy minimum 50%-ot irányozzunk elő. Mi azt javasoljuk, hogy a parkolási díjra 1 óra esetében 400 forintra emelkedjen a parkolási díj. Ezzel a parkolási díjjal a környező hasonló nagyságrendű települések díjainak alsó egyharmadába esünk úgy, hogy azok most fognak 23-ra emelni, tehát így is sokkal kedvezőbb lesz a parkolási díj. 400 forintos kezelési költség volt 1-1 parkolókartya kiadásánál az adminisztrációs költség, erre teszünk javaslatot, hogy ez legyen 4.000 forint az első gépjármű esetében és 10.000 a másodiknál. Az első gépjármű esetében is egy parkolókartya legyártásának a költségét a 400 forint sem fedezi. Teljesen jogosnak tartjuk azt, hogy a Vagyonkezelő ezekben a tételekben emelést javasol, ezt úgy gondoljuk, hogy indokolt és támogatható. Az anyakönyvi eseményekre vonatkozó rendeletünket is módosítjuk, ez díjemelést nem tartalmaz, leköveti azt, hogy péntekenként a hivatal home office-ban van, hogy az épületet be tudjuk zárni a téli időszakban, ezért módosítanunk kell az anyakönyvi rendeletet a tekintetben, hogy csütörtökre tesszük át az anyakönyvi eseményeket, így a házasságkötést csütörtökön fogjuk térítésmentesen lefolytatni. A helyi közutak nem közlekedés célú igénybevételeiről szóló rendeletnél is tudni kell, hogy 2017 óta nem volt módosítás, itt is eltelt már 5 év, ennek ellenére csak 20% körüli, tehát az utolsó évi infláció mértékű emelést javasolunk. Ugyanezt a mértéket javasoljuk a közterületek használatáról szóló rendeletünkben is a díjemelések tekintetében. Itt 2018. január 1-től nem volt díjemelés. Vannak olyan határozati javaslatok is a rendelet mellett, melyek határozat formájában rendeletmódosítás nélkül kell elfogadni vagy kellene elfogadni,

és azon keresztül lehet az előirányzott díjak felülvizsgálatát ellátni. Az egyik a piaci és vásári díjak vonatkozó díjemelés, a másik pedig a helyi tömegközlekedési díjak. A helyi tömegközlekedésnél a szolgáltató a jogszabályban meghatározottak szerint 3 alternatívát terjesztett a közgyűlés elé, egy 80, egy 100 és egy 120 %-os díjkorrekciót. Ezen díjkorrekció közül mi a legalacsonyabbat, a 80%-ost irányoztuk elő. Ebben szerepelnek azok a díjak, amit a rendelet melléklete tartalmaz. Azt kell tudni, hogy az előző közgyűlésen is tárgyaltuk, azt szeretnénk, ha nem is lenne úgy, ahogy a munkacsoport kérte, hogy önköltség alapú legyen a díjak megállapítása, ezt nem tudjuk biztosítani, mert túl magasak lennének a díjak, ezért a munkacsoport javaslatától eltértünk, ennél jóval alacsonyabb díjakat javaslunk, mert azt szeretnénk, hogy legalább minimális legyen a veszteségünk. Tudni kell, hogy féléves szinten 200 milliós nagyságrendű a veszteség, és ezért ennek a csökkentése indokolt, hiszen a költségvetést egyensúlyban kell tartanunk a 23-as évben. Ezért szeretnénk ezt a díjkorrekciót elvégezni. Ezzel a díjjal is egyébként, csatoltunk összehasonlító táblázatokat a környező településekről, és látják, hogy ezzel a díjjal is az alsó kategóriában vagyunk, és azok a díjak, ahogy elmondtam az elején is, emelkedni fognak mind Pécsen, mind más városokban is, tehát akkor biztos, hogy a 23-as évben a mi díjaink lesznek a legalacsonyabbak. A jelenlegi díjakban is már hosszú évek óta nem történt emelés, 2013. február 1-től vannak hatályban, azóta nincsen díjemelés a helyi tömegközlekedésben. Nyilván ez nem fenntartható, ez mind évről évre halmozza a veszteséget, hiszen az önköltséget nem fedezi.

Faragó Zsolt képviselő: Köszönöm szépen a szót. Tisztelettel köszöntöm a tisztelt közgyűlést és új képviselőtársunkat, Szollár Zoltánt is. Mondhatnám, hogy gratulálok, de nem lenne őszinte, de sok sikert kívánok a munkájához. Az előző közgyűlésen, ahogy jegyző úr is elmondta, a Fidesz-Zaják egy fős többség már döntött az emelésekről, tehát ennek mértékéről van most szó. Ilyen mértékű díjemelést kizárólag a lakossággal megfizettetni, én nem tartom jó döntésnek. Véleményem szerint az önkormányzat kiadási oldalát kellene vizsgálni. Több soron van ott, ahol, azt gondolom, hogy 100 milliós nagyságrendben is lehetne spórolni. A polgármester javaslata az véleményem szerint vállalhatatlan, a napirendi ponton, szavazásán ezért nem veszek részt, nem veszünk részt úgy gondolom a frakció nevében is. Ha úgy gondolják, döntsenek és mentsek meg a várost úgyszintén a polgármestertől. Köszönöm szépen a szót.

Zaják Rita képviselő: Ettől a pillanattól kezdve tulajdonképpen okafogyott lehetne a kérdésem, de azért felteszem. A taxiállomás, a taxik ügyében itt, ha jól tudom, ez országosan is az egyik legmagasabb volt. Azt szeretném kérdezni, hogy ez még mindig így van-e, ha pedig így van, akkor kell-e ott is emelnünk, de még egyszer mondom, hogy okafogyott, mert, hogy rendeletről van szó és így a 8 szavazat kell hozzá, tehát ha jól sejtem, akkor ez nem fog összejönni, hiszen Faragó úr a frakció nevében azt mondta, hogy nem szavaznak. Vagy nem jól értettem, Zsolt? Ja, a saját nevedben, akkor felteszem a kérdést. A taxiállomással kapcsolatosan, én úgy tudom, hogy a taxiállomás igénybevétele az országosan elég magas összeg volt eddig is. Jól tudom-e, ha pedig így van, akkor ott most lehet, hogy nem kellene emelni. Nem tudom. Andrásra nézek, mert másra nem tudok itt most, aki ebben nekem.

dr. Varga András osztályvezető: Tisztelt alpolgármester úr, tisztelt közgyűlés! Nincs összehasonlítási alapom, más településeken hogyan alakul a taxidroszt díja. A

rendeletmódosításban egységesen 20%-os emelés szerepelt. Amennyiben a közgyűlés vagy a képviselők közül van erre irányuló javaslat, természetesen ettől el lehet térni egyes díjtételek vonatkozásában. Mi ezt most nem kezeltük így külön, ezt a tételt.

Murvai Árpád képviselő: Az a kérdésem, hogy még a kérdések szakaszában vagyunk, vagy a vitánál?

Gyurkovics János alpolgármester: Kérdésnél.

Murvai Árpád képviselő: Akkor majd később, köszönöm.

Máté Péter képviselő: Tisztelt alpolgármester úr, tisztelt közgyűlés! Nem kérdeznék én se, tehát most a vitaszakaszba szeretném, ha átmennénk. Kezdek a vitaszakaszt?

Gyurkovics János alpolgármester: Igen, de utána elnök úré a szó. Mondd, és utána majd megadjuk.

Máté Péter képviselő: Zaják Rita tanácsnok asszonyt szeretném tájékoztatni, hogy ha nem tudja, hogy Szekszárdon miért magas a taxiállomáson fizetendő díj, az úgynevezett drosztdíjnak az ára, közterület foglalási díj, mivel Szekszárdon korlátoztuk a kiadható taxiengedélyek számát, ami addig, amíg nem csökken 30 alá, addig nem adunk ki új engedélyt. Ez a taxisoknak kimondott kérése volt, úgymond piacvédelem. Volt itt egy olyan, amikor vidékről jöttek ide taxisok, leverték az árakat, senkinek nem volt munkája, probléma volt, lázadtak, veszekedés volt. Ezt a helyzetet oldottuk meg ezzel. Szerintem az a jelenlegi közterületfoglalási díj, amit fizetnek, és hogy ha azt most infláció mértékével növeljük, ez nem hiszem, hogy érvágást jelent azoknak a taxisoknak, akik itt vannak a városban, és ténylegesen dolgoznak. Épp ez volt a lényeg, hogy nem névre szóló a közterület foglalási, hanem autó darabszámra, ami próbált arra ösztönözni, hogy egy autón többen dolgozzanak akár, és a több ember folyamatosan, akár 24 órás szolgáltatást is el tudjon látni. Nagyon jól tudjuk, hogy hétfvégén éjszaka azért még most is vannak problémák azzal, hogy éppen mikor nincs autó. Pont egy olyan időszak előtt állunk, amikor ugye az emberek főleg éjszaka taxiznak, és reméljük, hogy nem ittasan autóznak, hanem inkább taxit hívnak, és legyen taxi, tehát ez erről szól. Most ha ezt úgymond föloldjuk, akkor a korlátozást is oldjuk fel, és akkor változzon vissza minden? Azt mondom, hogy ebbe addig, amíg ez jól működik, addig ne nyúljunk bele.

Murvai Árpád képviselő: Azzal kezdeném, hogy itt elhangzott Gyöngyvér képviselőtársunk megszólalásában az egyeztetés, és én ennek nagyon örülök. Annak már nem, hogy erről a gyakorlatban már nem beszélhetünk. Emlékeztetném a tisztelt közgyűlést, hogy az elmúlt két évben írásban kértem, hogy költségvetésről egyeztetés után tárgyaljon a közgyűlés, hogy mindkét frakció részvételével azt készítsük elő, határozzuk meg korlátokat, célokat és lehetőségeket, akár szakértőkkel. Erre nem került sor. Most éppen ezért hallom elég nagy értetlenséggel, hogy jegyző úr többször utalt a munkacsoportra. Igen, volt egy munkacsoport, amely dolgozott. Szerintem lendületesen, örömmel, és hozzáértéssel, bevonva az érintetteket. Elkezdődött ez a munka, aztán leállt. Le lett állítva, polgármester úr magához vette a kezdeményezést, és úgy gondolom, hogy ezek után a most kialakított, nem

családbarát, nem polgárbarát, de inkább megszorító intézkedéseket, tervezetet ideteszik elének. Ezt én nem tartom fairnek. Másik, hogy úgy gondolom, hogy a jelen helyzetben, mind a polgármester úrnak, mind pedig a hivatalnak magán kell kezdeni a spórolást. Önmagán kellene kezdeni, hogy miben tud lefaragni költségeket. Gondolok itt ügyvédi költségekre, külső tanácsadókra, propaganda költségekre stb. Ha visszanezünk, akkor azt látjuk, hogy a városunk is azt élte át, mint nagyon sok város, hogy veszélyhelyzetből veszélyhelyzetbe kerültünk. Ez nyilvánvaló, hogy bizonyos kényszerpályákat jelentett, és így van most is. Volt a COVID-os veszélyhelyzet, meg a polgármester úr saját maga irányította ezt a várost, vagy legalábbis magához vette a kezdeményezést, és irányította vagy irányították, vele vagy nélküle, és felhalmozódott nagyon sok olyan kiadásunk, amely veszteséget eredményezett. Most ezt kellene nekünk ilyen drasztikus megközelítéssel és ilyen százalékos áremelésekkel nem kompenzálni, mert képtelenek vagyunk rá, hanem csökkenteni. Én ezzel nem tudok egyetérteni. Ez nem polgárbarát és nem családbarát megközelítés. Azt már tényleg csak hozzáteszem, hogy én őszintén kíváncsi lennék a polgármester úr véleményére, mert ő az előterjesztő. Köszönöm szépen.

Zaják Rita képviselő: A vitaszakaszbán vagyunk, de én azt szeretném kérni, hogy ha valamit valaki állít, akkor az az állítás legyen már példával alátámasztva. Tehát itt beszélünk egy emelésről, valahol a mértékét én is azt gondolom, hogy túlzó. Nem fogom támogatni a 400 forintos buszjegy árat, mert azt gondolom, én járok busszal, hogy 400 forint egy buszjegyért az itteni fizetésekhez viszonyítva sok. Én a bérletet is sokallom, mert sokkal inkább azt mondanám, hogy a bérletvásárlásra kellene ösztönözni a lakosságot, és akkor talán a bevételek egy picit nagyobbak lennének úgy is, hogy ha nem lenne a 220 forintos buszjegy ár 400 forintra. 300 forint az, amit én ebben az esetben támogatni tudok, ennél többet nem tudok támogatni, és a bérleten lehet, hogy egy kicsit csökkentenék. Elhangzott itt az, hogy csökkenteni a kiadásokat, akkor én rögtön javasolnám a képviselői tiszteletdíjak csökkentését, és annak az emelkedését, tehát ahogy ez szabályozva van ugye a hivatali dolgozók alapilletményének növekedésével a tiszteletdíj is növekszik, akkor ennek az átalakítását rögtön szeretném is kezdeményezni, a januári közgyűlésre akkor én ezt be is fogom hozni. Elhangzott a képviselő úrtól, hogy ügyvédek, tanácsadók és a propaganda. Azt szeretném kérni, hogy akkor legyenek szívesek konkrétan mondani, hogy miről van szó. Milyen ügyvédek, milyen tanácsadók? A propagandát azt még talán tudom hova tenni. Munkacsoportra visszatérve, senki nem tiltotta meg a munkacsoportnak, hogy ülésezzen. Ez a munkacsoport 2 vagy 3 három hónappal ezelőtti közgyűlésen létrejött. A munkacsoport, arról volt szó, hogy átalakul ad hoc, ideiglenes, nem tudom milyen bizottsággá. A bizottság azért nem alakult meg, mert a közgyűlés kezdete előtt 5 perccel jött egy email, amiben tulajdonképpen sok módosítás volt, ami nem a bizottság munkájára vonatkozott, ezért polgármester úr visszavonta ezt az előterjesztést. Ettől függetlenül a munkacsoport továbbra is megmaradt, a munkacsoport továbbra is ülésezhetett volna. Valóban a két frakció, én azért kérdeztem meg, mert a mai napig a munkacsoport javaslatait nem láttam, hozzám nem jutott el. Ezért tettem fel a kérdést, mert nem tudtam, hogy a munkacsoport tett-e javaslatokat ezekre az emelésekre. Vagyis, ha a munkacsoport tett javaslatokat ezekre az emelésekre, akkor a munkacsoport nyugodtan összeülhetett volna, és megtárgyalhatta volna ezeknek a mértékét. Szeretném megkérdezni képviselő úrtól, például tudja-e, hogy a büfékocsi foodtruck autó elhelyezése hány forintról hány forintra emelkedik? Megmondom, 935 forintról 1120 forintra. Nyilván vannak olyan

tételek, amik valóban érintik a családokat, szerintem a közlekedés például egy ilyen tétel, és biztos van ebben még egyéb tétel is, és gondolom a Gazdasági Bizottság ülésén is lehetett volna, és egyébként más bizottsági üléseken is meg lehetett volna tárgyalni ezt a csomagot. Ez nem egy kellemes csomag, ez így van. Ha el tetszettek volna jönni a múltkori közgyűlésre, ahol mondjuk az intézkedési tervet elfogadtuk, akkor abban is lehetett volna rögzíteni, hogy egy-egy tétel esetében a munkacsoport javaslata alapján hány százalékos tetszenek javasolni. 8 éve, 5 éve nem volt áremelés, senki nem szeret árat emelni, senki nem szeret erről dönteni. Nyilván a legegyszerűbb kinyomni a gombot és kivonulni, távol maradni, és terjeszteni a bojkottot.

Máté Péter képviselő: Tisztelt alpolgármester úr, tisztelt közgyűlés! Szeretném kérni, térjünk vissza a napirendre. A napirenddel foglalkozunk, zárjuk le a napirendet, kérem a szavazást, és menjünk tovább a következőre. Van még sok fontos napirendünk.

Gyurkovics János alpolgármester: Napirendi vitába kíván-e még valaki szólni? Az előterjesztett ügyrendről szavazzunk, hogy lezárjuk-e a vitát.

Az alpolgármester szavazásra teszi fel az ügyrendi javaslatot (vita lezárása), amelyet a Közgyűlés, melynek létszáma 14 fő, 7 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elutasított. (Bomba Gábor, Rácz Zoltán, Murvai Árpád, Gulyás Róbert, Illés Tamás és Faragó Zsolt képviselők a szavazásban nem vettek részt.)

dr. Gábor Ferenc jegyző: Gyorsan kell mondanom, mert szivárognak a képviselők és határozatképtelenség gyorsan előállhat. Szeretnék reagálni Murvai képviselő úrnak a kérdéseire. Igaz, hogy nincs jelen, de azért elmondom. Az volt a felvetése a Murvai képviselő úrnak, hogy ez nem polgárbarát, nem családbarát intézkedés. Idéznék a munkacsoport javaslatából még egyszer. A munkacsoport javasolja, amiben egyébként az ÉSZ frakció volt, ha jól emlékszem, talán többségben, hogy a polgármesteri hivatal lehetséges díjemelésre vonatkozó javaslatait terjessze a bizottság elé. A díjemelés mértékét úgy kell előirányozni, hogy fedezze a ténylegesen felmerülő önköltséget és legalább az infláció mértékét elérje. Önök azt javasolták, hogy egy olyan díjemelést terjesszünk a közgyűlés elé, ami az önköltséget, de legalább inflációkövetés legyen. Ezek a díjemelési javaslatok szinte egytől egyig nem fedezik az önköltséget. Tehát alatta vannak. Ha azt terjesztettük volna elő, amit önök kértek volna, akkor ennél sokkal magasabb díjakról beszélnék, hiszen akkor el kellene tüntetnünk a veszteséget a helyi tömegközlekedésnél, ami éves szinten több 100 millió forint, és ennek a veszteségnek az eltüntetését, ha beépítenénk a díjtételekbe, akkor 1000 forintos jegyárakról beszélnék. Mi ezt nem támogattuk, tehát az önök javaslata lenne szerintünk polgárbarát ellenes, hiszen 1000 forintos díjakat nem lehet kifizettetni a szekszárdiakkal. Mi azt gondoljuk, hogy ennél sokkal humánusabb, hogy ha legalább a környező települések díjainak az alsó kategóriáját érvényesítjük. Azt gondoljuk, hogy ez nem korrekt eljárás a szekszárdiakkal ez az önköltségszámításon alapuló díjak meghatározása. Azt mondta a képviselő úr, hogy először magunkon spóroljunk. Szeretném tájékoztatni a képviselő urat, aki még mindig nincs jelen az ülésen, de gondolom, majd elmondják a képviselőtársai, hogy milyen intézkedéseket hajtottunk végre. Erről nyilván a közgyűlést tájékoztattuk, bent volt a költségvetési rendelet előző módosításánál, tehát ha figyelt volna, akkor tudhatta volna. Az önkormányzat és

intézményeinél 190 millió forintot zároltunk. Ez azt jelenti, hogy az előirányzatokat lezároltuk, és nem engedünk nekik további költést. Tehát az önkormányzat és valamennyi intézménye 190 millió forintot spórolt az előirányzatok nem felhasználásával, tehát megtiltottuk nekik a felhasználást. Minden intézményvezetőre, tehát az önkormányzat minden intézménye megtett minden azért a saját keretein belül, hogy ezeket a spórolásokat végrehajtsa. Ez a hivatalnál, ha jól emlékszem, 68 millió forint volt. Ezen kívül 40%-kal kevesebb energiát rendeltünk meg 2023-ra, és 40%-kal kevesebb energiát kell felhasználnunk. Megjött a képviselő úr, akkor hallhatja a válaszokat, amiket kérdezett, egy részét. Tehát 40%-kal kevesebb energiafelhasználás történik az intézményeknél és az önkormányzatnál és a cégeinknél is. Ezeket a spórolásokat megkezdtük. Az ügyvédi költségeknél is spórolunk, hiszen az átvilágítási szerződések vagy hatályukat veszítették vagy pedig az önök által megrendelt átvilágítási szerződéseknek a közös megegyezéssel történő megszüntetését kezdeményeztük az egyik esetben, úgyhogy itt is lesz spórolás, amit kért a képviselő úr. Azt is szeretném elmondani a közgyűlésnek, hogy van ebben a csomagban nem csak díjemelésre vonatkozó döntés, hanem van egy egészségügyi alapellátás körzeteiről szóló módosítás. Ez az egészségügyi alapellátás körzeteire vonatkozó rendeletünknek a módosítása arról szól, hogy az önök által elrendelt, a munkacsoport által kért és a Papp doktornak a rendelője címének változtatását át kell vezetnünk a rendeleten. Ha ezt nem tesszük meg, akkor jogszerűtlenül működik a doktor úr. Azt gondolom, azért ez is megfontolásra javasolt, hogy önök ezt sem támogatják. Az anyakönyvi eseményeknek a módosítását nem támogatják, akkor nyilván szembe megyünk azzal az elvvel, amit önök kértek, hogy spóroljunk az energiával, akkor pénteken ki kell nyitni az esküvőkre a házat, és akkor többletköltségünk fog keletkezni. Akkor nyilván nem lesz energiamegtakarítás. Ez önökön múlik. A közművelődési rendeletet is 5 évente felül kell vizsgálni, a német önkormányzat ezt megtette, a javaslatokat bedolgoztuk, és ezt a rendeletmódosítás tartalmazza. Ha önök ezt nem támogatják, akkor lelkük rajta, és van még egy, a költségvetési rendelet módosítása. A költségvetési rendelet tartalmazza azt, amit Murvai képviselő úr kért, külön, hogy az alapítványok megkaphassák november után is a támogatást. Mi ezt beépítettük. Ha önök ezt nem támogatják, akkor nem fogják megkapni a támogatást az alapítványok. Köszönöm.

Zaják Rita képviselő: Ha jól értem, akkor egybe szavazunk az egészről, a csomagról. Jól értem? Egybe szavazunk az egészről?

Gyurkovics János alpolgármester: Nem. Van egy rendelet és van kettő határozati javaslat.

Zaják Rita képviselő: Jegyző urat szeretném megkérni, hogy mondja el a szavazás menetét. A parkolással kapcsolatban azt a tájékoztatást kaptam, hogy a parkolási díjak messze elmaradnak a környező településektől, viszont akkor a buszjegy árára szeretnék visszatérni, és megkérdezni, hogy ott van-e lehetőségem módosító javaslatot tenni a vonaljegy árára, a bérlet árára, és ehhez kapcsolódóan az applikációs és előre vásárolt jegyek vonatkozásában? Köszönöm.

Gyurkovics János alpolgármester: A rendeletbe ami tartozik, a temető, a 20%-os emelés, a rendeletbe tartoznak a parkolási díjak, a közterület használati céljai, és a kereskedelmi és vendéglátó tevékenységnél 20 % szintén, rendezvényszervezés, ideiglenes tárolási és egyéb

alkalomszerű tevékenység 20%. Ezt tartozik a rendeletbe. A határozati javaslatba tartoznak a vásári és piaci díjtételek, az az 1. határozati javaslat. A 2. határozati javaslatba tartoznak a tömegközlekedés díjai.

dr. Gábor Ferenc jegyző: Pontosan úgy, ahogy az alpolgármester úr elmondta, először a rendeletről kell szavazni, ebben vannak benne az OKSI javaslatai és az előbb elmondott egészségügyi alapellátás körzeteire vonatkozó rendeletmódosító javaslatok is, és van két határozati javaslat, a 2. határozati javaslathoz érkezett a Máté Pétertől egy módosító indítvány, azt majd akkor, amikor arról szavazunk, arról kellene dönteni a módosító javaslatról is, és ha jól értettem, ugyanúgy a helyi tömegközlekedésnél lenne egy módosító javaslat, azt a 2-nél kell megtenni. Ott lesz egy módosító javaslata a képviselő asszonynak. Más módosítás nem hangzott el.

Az alpolgármester szavazásra teszi fel a rendelettervezet elfogadására tett javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 14 fő – 7 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett nem fogadott el. (Bomba Gábor, Rácz Zoltán, Murvai Árpád, Gulyás Róbert, Illés Tamás és Faragó Zsolt képviselők a szavazásban nem vettek részt.)

Az alpolgármester szavazásra teszi fel a Vagyonkezelő Kft. javaslata alapján megállapított vásári és piaci díjtételekről szóló 1. határozati javaslatot. A szavazás eredménye: 7 igen és 1 tartózkodás. (Bomba Gábor, Rácz Zoltán, Murvai Árpád, Gulyás Róbert, Illés Tamás és Faragó Zsolt képviselők a szavazásban nem vettek részt.)

Az alpolgármester szavazásra teszi fel a tömegközlekedési díjtételekről szóló 2. határozati javaslatra vonatkozó módosító javaslatot (Máté Péter által megfogalmazottak szerint). A szavazás eredménye: 6 igen, 1 nem és 1 tartózkodás. (Bomba Gábor, Rácz Zoltán, Murvai Árpád, Gulyás Róbert, Illés Tamás és Faragó Zsolt képviselők a szavazásban nem vettek részt.)

Az alpolgármester szavazásra teszi fel a tömegközlekedési díjtételekről szóló 2. határozati javaslatra vonatkozó. A szavazás eredménye: 6 igen és 2 tartózkodás. (Bomba Gábor, Rácz Zoltán, Murvai Árpád, Gulyás Róbert, Illés Tamás és Faragó Zsolt képviselők a szavazásban nem vettek részt.)

dr. Gábor Ferenc jegyző: 7 képviselő igennel szavazott, 1 képviselő nemmel vagy tartózkodott, de többen vannak a teremben. Önök akkor most itt vannak, de nem vettek részt a szavazáson? Akkor nem ment át. Miért nem nyomtak nemet? Nem esett le, mert nem gondolja senki, hogyha jelen van egy képviselő, miért nem nyomja meg. Tehát annyira nem bátor, hogy kifejtse a véleményét, hogy igen vagy nem vagy tartózkodik. Nem értem ezt, hogy ha itt van a teremben, és nem jelentkezik be, az most mire jó? Fogalmam sincs. Tehát most külön számoljuk azt, hogy most hányan jönnek ki meg be, önök jönnek ki meg be, ez bohóckodás, amit itt csinálnak, nevetséges.

Illés Tamás képviselő: Köszönöm a szót. Még mindig várom a választ, hogy hol van a polgármester, és kell-e az ügyrend, kell-e tárgyalnunk olyan napirendekről, ahol nincs jelen az előterjesztő. Azért ezek szerintem releváns kérdések, másrészt pedig jegyző urat szeretném megkérni ismételten sokadszor, hogy ő nem politikai aktor, neki itt jogi álláspontja lehet,

véleménye nem. Kikérem magamnak, hogy képviselőkkel kötözködjön, ez egyszerűen elfogadhatatlan. Ez még a mostani neves rendszerben is példa nélküli.

dr. Gábor Ferenc jegyző: Bohóckodásnak tartom akkor is, amit csinálnak, de lelke rajta. Végülis önöket megválasztották, csak szavazni nem szavaznak, de bejönnek a terembe, mondjuk ez is eredmény, legalább eljöttek. A két határozati javaslatot nem fogadták el, mert jelen voltak képviselők, akik nem nyomtak gombot, hanem itt bojkottálták az ülésnek a menetét, vagy nem tudom, mi a pontos szó erre. Arról szeretném tájékoztatni a közgyűlést, hogy nem fogadták el azt, amit önök döntöttek, az önök munkacsoportja, hogy a Papp doktor úr költözzön át, akkor visszaköltöztetjük a félkész épületbe. Az anyakönyvi eseményeket majd megtartjuk pénteken, köszönjük szépen. A német önkormányzat megköszöni, hogy az ő javaslatukat nem építették be a közművelődési rendeletbe, és az OKSI bizottság elnöke nem fogadta el a saját javaslatát, ez a csúcs. Ezen kívül akkor azt javasolnánk, hogy a 16. napirendi pontot, tekintettel arra, hogy önök nem fogadták el az alapítványi támogatásokat, amit saját maguk javasoltak, a KCV és az OKSI, hiszen november után innentől kezdve nem lehet támogatást kiosztani, akkor azt vonjuk vissza, vegyük le a napirendről, tekintettel arra, hogy talán a Murvai képviselő úr még gombot sem nyomott arra a javaslatra, amit ő kért, hogy építsünk be. A 16. napirendi pontról nem tudunk szavazni, mert támogatást november 30. után a rendeletmódosítás hiánya miatt nem lehet végrehajtani, mert november 30. ugye elmúlt, ezt nem kell ecsetelni. Javaslat Szekszárd Büszkesége 2022. kitüntető címek adományozásáról, ebben is egy támogatás odaítélése van, erről sem tudunk érdemben dönteni, mert a támogatásokat november 30-ig, ahogy az előzőek esetében is, lehet kiosztani. Az önök hozzáállása miatt idén, 2022-ben ez a díj nem kerül kiosztásra, mert nem fogadták el azt a javaslatot, amit az önök képviselője, és az önök bizottságai támogattak és kértek. Köszönjük szépen.

Máté Péter képviselő: Tisztelt közgyűlés, tisztelt alpolgármester úr! 5 perc szünetet kérek.

Gyurkovics János alpolgármester: 5 perc szünet következik.

A Közgyűlés 10 óra 3 perctől 10 óra 39 percig szünetet tartott, majd ezt követően folytatja munkáját az elfogadott napirend szerint.

Murvai Árpád képviselő: Köszönöm szépen a szót. Remélem, okafogyottá váltak a gondolataim, de azt szeretném kérni, hogy az ülés vezetését alpolgármester úr vegye magához. Köszönöm.

Máté Péter képviselő: Tisztelt alpolgármester úr! Szeretném megkérni a közgyűlést, hogy kezdjük előlről a szavazást, de csak a szavazást. Új szavazást kérek és a díjrendeletet azt kérem, vegyük le. Azt a következő közgyűlésen tárgyaljuk egy hosszabb előkészítés után, tehát díjrendeletet vegyük le, és a szavazást kezdjük újra.

Bomba Gábor képviselő: Nagyon örülök, hogy itt a szünetben sikerült azért egyeztetnünk. Én is egyetérték Péterrel, hogy nagyon sok díjat érint ez a díjrendelet, szeretnénk erről egy egyeztetést, és beszéljünk a következő közgyűlésen róla. Viszont szeretném, hogy ha azokat a pontokat, amik a következő napirendekhez kapcsolódnak, és szintén a rendeletben vannak, köztük az alapítványi támogatásokat, az egészségügyi ellátással kapcsolatos részt, valamint,

ha jól értettem, akkor az anyakönyvi nyitvatartással kapcsolatban is szükséges döntés, és ha van még olyan döntés, ami nem konkrétan ezeket a díjakat érinti, azokról szavazzunk külön, és arról viszont szavazzunk most, mert ezek fontos döntések. Köszönöm.

Gyurkovics János alpolgármester: Murvai elnök úr felvetésére, az ülést azt én vezetem, de hogy ebben a bonyolult helyzetben jogi segítséget kérek, azt én úgy érzem, hogy természetes. Most is, ami itt felvetődött már, ezt a jegyző úr segítségével nélkül nem tudom megoldani.

dr. Gábor Ferenc jegyző: Tisztelt közgyűlés, alpolgármester úr! Arról kellene ügyrendben szavazni, hogy ismételt szavazást kért Máté Péter frakcióvezető úr, először erről kellene szavazni, és utána elmondanám a szavazás menetét. Köszönöm.

Az alpolgármester szavazásra teszi fel Máté Péter képviselő ügyrendi javaslatát, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 14 fő – 13 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadott.

dr. Gábor Ferenc jegyző: Az ismételt szavazásnál a rendeletről lenne csak szavazás, mert a díjtételekkel érintett részekről nem lenne szavazás. Első körben erről szavazna a közgyűlés, a rendelet az egészségügyi alapellátás körzeteiről, az anyakönyvi eseményekre vonatkozó rendelkezésekről, a közművelődési rendeletről, illetve a költségvetési rendeletről, hogy a támogatások kioszthatóak legyenek. Ezek, ha jól néztem, a 3, 5, 6, 9, 11-es pontok. Ezekről kellene szavazni, és a rendeletnek a díjakat érintő része kikerülne ebből a rendeletről. Erről kellene szavazni, hogy a 3-as, 5-ös, 6-os, 9-es, 11-es, az előbb elmondott címekkel elfogadja a közgyűlés. Ez egy rendelet, ebben benne vannak az alapítvány támogatási lehetőségek is.

Gyurkovics János alpolgármester: Egyben szavazhatjuk ezt meg. A jegyző úr előterjesztésével kapcsolatban akkor én úgy érzem, hogy rendben van.

Az alpolgármester szavazásra teszi fel a rendeletervezet elfogadására tett javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 14 fő – 14 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott és a következő rendeletet alkotta:

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata közgyűlésének
22/2022. (XII.19.) önkormányzati rendelete
az egyes önkormányzati rendeletek egyéb
célú módosításáról**

(A rendelet jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

dr. Gábor Ferenc jegyző: Még egy szavazás lenne, arról kellene szavazni, amit Máté Péter frakcióvezető úr mondott, hogy a díjtételekre vonatkozó döntést a következő közgyűlési ülésre elnapolja a közgyűlés.

Az alpolgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a Közgyűlés-melynek létszáma 14 fő- 13 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 468/2022. (XII.15.)

határozata

egyres önkormányzati rendeletek bevéternövekedési módosításáról

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az egyes önkormányzati rendeletek bevéternövekedési módosításáról a frakcióvezetők általi egyeztetést követően határoz.

Határidő: 2023. január 31.

Felelős: dr. Gábor Ferenc jegyző

2. Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata közgyűlésének...../2022. (.....) önkormányzati rendelete a Polgármesteri Hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők 2023. évi illetménykiegészítéséről (t e r v e z e t)

(264. számú előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Gábor Ferenc jegyző

Előadó: dr. Gábor Ferenc jegyző

dr. Gábor Ferenc jegyző: Nem kívánom kiegészíteni.

Az alpolgármester kéri, hogy a képviselők tegyék fel kérdéseiket.

Kérdés nem hangzott el.

Az alpolgármester megnyitja a vita szakaszt.

Hozzászólás nem hangzott el, az alpolgármester lezárja a vita szakaszt.

Az alpolgármester szavazásra teszi fel a rendelettervezet elfogadására tett javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 14 fő – 12 igen szavazattal, 1 nem szavazat és 1 tartózkodás mellett elfogadott és a következő rendeletet alkotta:

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata közgyűlésének
23/2022. (XII.19.) önkormányzati rendelete
a Polgármesteri Hivatalban
foglalkoztatott köztisztviselők 2023. évi
illetménykiegészítéséről**

(A rendelet jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**3. Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata közgyűlésének .../2022. (...)
önkormányzati rendelete a személyes gondoskodást nyújtó ellátások térítési díjáról szóló
36/2001. (XII. 21.) önkormányzati rendelet módosításáról (tervezet)**

(272. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Ács Rezső polgármester

Előadó: dr. Gábor Ferenc jegyző

Meghívott: Bay Attila ügyvezető igazgató

Véleményezésre felkérve: GVB, PB, OKSI, SZEKÖF

Gyurkovics János alpolgármester: Bizottságok tárgyalták.

Máté Péter képviselő: Tisztelt közgyűlés, tisztelt alpolgármester úr! Bizottságunk tárgyalta és elfogadásra javasolja azzal, hogy a 2. számú mellékletének 1.1.3. pontjában a javasolt összeg 920 forint/napban kerüljön megállapításra.

Gyurkovics János alpolgármester: A Gazdasági Bizottság határozatképtelenség miatt nem tárgyalta.

Gréczy-Félegyházi Gyöngyvér képviselő: A bizottság tárgyalásra javasolta.

Murvai Árpád képviselő: A bizottságunk nem fogadta el a benyújtott javaslatot.

Bomba Gábor képviselő: A társulás elfogadásra javasolja, viszont az előterjesztés is tartalmazza, hogy a települési önkormányzatokkal még egyeztetni kell. Ezzel kapcsolatban lenne kérdésem. Azt hiszem, hogy ha jól láttam, akkor Tolna, Szedres, Ócsény már elfogadta-e? Hoztak-e róla döntést?

Gyurkovics János alpolgármester: Lesz róla szó.

Faragó Zsolt képviselő: Köszönöm szépen a szót! A társulásunk tárgyalta és elfogadta a javaslatot.

Gyurkovics János alpolgármester: Az az információ, hogy a környékbeli települések döntéseit még nem tudjuk, nem ismerjük.

Bomba Gábor képviselő: Az lenne a javaslatom, hogy várjuk, míg bejön az ő véleményük is, úgy döntsünk. Addig annyit szeretnék kérni, hogy nézzük meg a környező településeken, hogy mik az árak, hogy ne hogy úgy járjunk, hogy nálunk magasak, és pár település leválik. Addig járjuk ezt is körbe, míg megérkeznek a többi települési önkormányzatnak véleménye is, akiktől szintén függ a díjemelést. Azt javasolnám, hogy ezt a következő ülésen tárgyaljuk.

Zaják Rita képviselő: Köszönöm szépen a szót! Szeretném megkérdezni ügyvezető igazgató úrtól, hogy az előterjesztés, annak mellékletei tartalmazzák a környező települések árait, díjszabásait a különböző étkezések kapcsán.

Bay Attila ügyvezető: Köszönöm szépen a szót! Tisztelt közgyűlés! Az előterjesztés alapvetően egy 20%-os emelést irányoz elő. Előzetesen nem foglalkoztunk azzal, hogy az egyéb településeken milyen árak vannak, hozzáteszem, hogy a diétás étkezést a legtöbb település tőlünk vásárolja, tehát nyilván azon az áron, amilyen áron mi adjuk, és ez ugyanaz, mint a szekszárdi. Az összehasonlítása a normál étkezés esetében azért problémás, és ezt szeretném jelezni, hogy nem feltétlenül lehet egyszerűen összehasonlítani. Amiben egy kis településnek a saját konyhája előnyben van, az, hogy ő helyben, a termelőktől tud beszerezni. Mi 3000 adagos konyhára nem tudunk helyben termelőtől beszerezni, tehát csak nagykereskedőtől tudunk vásárolni ilyen mennyiségű alapanyagot. Itt azért lehetnek a nyersanyagnormában eltérések. Megnéztük egyébként, mert az OKSI-nál felmerült ez a dolog, hogy a környező településeket nézzük meg, én úgy gondoltam, hogy itt a városokat, tehát a tolna megyei városokat nézném meg, illetve ezeket néztem meg. Meg kell mondjam, érdekes számokat találtam. Csak kiragadva egy példát, a bölcsődei ellátás esetében jelenleg Szekszárdon 655 forint a térítési díj, tehát ez, amit a szülő fizet, nem a rezsiköltség, szülő által fizetett, 655. A szomszédban, Bonyhádon 732 forint. Tamásiban 660, Pakson 574, de jelezném, hogy az összes többi ára Paksnak egyébként magasabb, tehát itt valószínű, hogy itt egy szándékos eltéréstől van szó. Bátaszék esetében találtam már újat, tehát 2023. január 1-re vonatkozó árat. Az ő esetükben a mi 655 forintunkhoz képest 863 forint. Úgy gondolom, ebből érezni lehet, hogy eddig is olcsók voltunk és korrekt módon állapítottuk meg a dolgokat, és igyekeztünk a lehető legjobb beszerzéseket megtalálni, és az is látszik a bátaszéki árból, hogy az emelésre sajnos szükség van, nem nagyon fogunk tudni megmenekülni ettől. De mondhatok másik példát is, nézzünk egy középiskolai étkezést, nálunk 1.003 forint a térítés, Bonyhádon 1.144, Pakson 1.326, Tamásiban 1.150, tehát a legolcsóbb a mienk. Itt sajnos nem tudok mondani bátaszéki új árat, mert nálunk csak ebéd van a középiskolában, de ezt is meg tudom mondani, nálunk egy középiskolás ebéd térítési díja 525 forint, Bátaszéken jövő januártól 899 forint. Jelen pillanatban Pakson 627 a mi 525-ünk, Bonyhádon 676. Úgy gondolom, ebből azért látható az, hogy takarékosan és a polgárok érdekeit szem előtt tartva próbáljuk a tevékenységünket végezni. Az emelésre pedig sajnos, ha tetszik, ha nem szükség van, nem mi szabjuk az inflációt, nem mi állapítjuk meg az ÁFA-t. Az ÁFA-ban lehetne lépést tenni, hogy ne 27%-os ÁFA legyen, hanem az 5%-os ÁFA-t állapítsák meg a közétkeztetésre, ugyanis jelzem, hogy a vendéglátó egységekben 5% ÁFA van. Jelentősen tudna javítani ezen a helyzeten mondjuk egy 5%-os ÁFA a 27-tel szemben. Még egy dologra kitérve, próbáljuk nyilván a lehetőségekhez mérten csökkenteni ezeket az árakat. Amit mi meg tudtunk saját hatáskörben tenni akkor, amikor a Közétkeztetési Kft. elkezdett működni, akkor egy az egyben a Kölyökmenza Kft. árait vettük át, az ő rezsitérítésükkel, ami pluszban jön a nyersanyagnormához, az ő rezsitérítéseikkel. Ebben voltak 118%-os mértékű rezsitételek is, az volt a teteje. A mostani módosítással azt javasoltuk, hogy ezeket csökkentsük le, és egységesen 100%-os rezsivel menjen tovább az étkezés ára. Az önkormányzat bizonyos esetekben, ahol nincsenek mérőórák az egyes víz, villany stb. esetében, ott egy általánydíjban állapodtunk meg a vállalozási szerződésben, ez 10 forint volt. A szerződés azt mondja ki, hogy ennek a felülvizsgálata évente lehetséges, az infláció mértékében. Az infláció 21% volt, ennek ellenére én javasoltam, hogy ezt a 10 forintos díjat 20 forintra emeljük föl, tehát 100%-kal. Úgy gondolom, hogy mi azért megtettünk mindent azért, hogy ez normálisan működhessen, illetve, hogy a szülőknek ne kerüljön túl sokba ez a dolog. Nem tudunk ez alól kibújni, tehát nem tudunk eltekinteni attól, hogy az árak hogyan változnak. Köszönöm szépen.

Gyurkovics János alpolgármester: Bomba Gábor elnök úrnak volt egy felvetése, hogy a szomszéd településeknek a véleményét kérjük ki és várjuk meg. Nekem elő van írva, hogy közgyűlésen tájékoztatást adunk a környező településeknek a döntéséről. Az osztályvezető asszony kiment, mert megtörténtek a gyűlések, de még választ nem adtak. Ha az járható és elfogadható, hogy erről a témáról, erről a napirendről a nyílt ülés végén szavazzunk. Rendben van így? Akkor erről a napirendről nyílt ülés végén szavazunk, meglátjuk, hogy akkor már birtokában leszünk-e a környező települések döntéseinek. Köszönöm szépen igazgató úr. Ez egy ügyrendi javaslat, ha ezzel egyetértetek, akkor kérem erről szavazzunk.

Az alpolgármester szavazásra teszi fel az ügyrendi javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 13 fő – 9 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett elfogadott. (Rácz Zoltán képviselő elhagyta az üléstermet.)

4. Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata közgyűlésének/2022. (.....) önkormányzati rendelete az idegenforgalmi adóról szóló 25/2000. (XII. 18.) önkormányzati rendelet módosításáról
(tervezet)

(265. számú előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Gábor Ferenc jegyző

Előadó: dr. Gábor Ferenc jegyző

Gyurkovics János alpolgármester: Előadó dr. Gábor Ferenc jegyző.

dr. Gábor Ferenc jegyző: Köszönöm, nem kívánom kiegészíteni, ez egy technikai módosítás.

Az alpolgármester kéri, hogy a képviselők tegyék fel kérdéseiket.

Kérdés nem hangzott el.

Az alpolgármester megnyitja a vita szakaszt.

Hozzászólás nem hangzott el, az alpolgármester lezárja a vita szakaszt.

Az alpolgármester szavazásra teszi fel a rendelettervezet elfogadására tett javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 14 fő – 12 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadott és a következő rendeletet alkotta: (Rácz Zoltán képviselő visszatért az ülésterembe.)

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata közgyűlésének
24/2022. (XII.19.) önkormányzati rendelete
az idegenforgalmi adóról szóló
25/2000. (XII. 18.) önkormányzati rendelet
módosításáról**

(A rendelet jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

5. Javaslat Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata 2022. évi belső ellenőrzési terve módosításának elfogadására

(268. számú előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Gábor Ferenc jegyző

Előadó: dr. Gábor Ferenc jegyző

Gyurkovics János alpolgármester: Előadó dr. Gábor Ferenc jegyző.

dr. Gábor Ferenc jegyző: Köszönöm, nem kívánom kiegészíteni, ez egy technikai módosítás.

Az alpolgármester kéri, hogy a képviselők tegyék fel kérdéseiket.

Kérdés nem hangzott el.

Az alpolgármester megnyitja a vita szakaszt.

Hozzászólás nem hangzott el, az alpolgármester lezárja a vita szakaszt.

Az alpolgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a Közgyűlés-melynek létszáma 14 fő- 12 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 469/2022. (XII.15.)
határozata**

***Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata 2022. évi belső ellenőrzési terve
módosításának elfogadásáról***

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII.31.) Korm. rendelet 31. § (5) bekezdése, valamint a Belső Ellenőrzési Kézikönyv 5.2. pontja alapján a 2022. évi belső ellenőrzési tervnek a határozat mellékletét képező módosításával egyetért, a módosításokat jóváhagyja.

Határidő: 2022. december 31.

Felelős: dr. Gábor Ferenc jegyző

6. Javaslat Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata 2023. évi belső ellenőrzési tervének elfogadására

(269. számú előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Gábor Ferenc jegyző

Előadó: dr. Gábor Ferenc jegyző

Gyurkovics János alpolgármester: Előadó dr. Gábor Ferenc jegyző.

dr. Gábor Ferenc jegyző: Köszönöm, nem kívánom kiegészíteni.

Bomba Gábor képviselő: A Társulási Tanács elfogadásra javasolja.

Faragó Zsolt képviselő: A Társulási Tanács elfogadásra javasolja.

Az alpolgármester kéri, hogy a képviselők tegyék fel kérdéseiket.

Rácz Zoltán képviselő: Köszönöm szépen a szót. A múltkor más ügyben kezdtem el keresgetni az állománytáblában egy pozíciót, egy kedves kollégát, és meglepődve láttam, hogy nincs belső ellenőr. Állománytáblában nem szerepel belső ellenőr. Ki készíti ezt a belső ellenőrzést és milyen feltétekkel? Köszönöm szépen.

dr. Gábor Ferenc jegyző: Gulyás Rita kolléganő a belső ellenőr és ő készíti.

További kérdés nem hangzott el.

Az alpolgármester megnyitja a vita szakaszt.

Hozzászólás nem hangzott el, az alpolgármester lezárja a vita szakaszt.

Az alpolgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a Közgyűlés-melynek létszáma 14 fő- 13 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 470/2022. (XII.15.)
határozata
a 2023. évi belső ellenőrzési terv jóváhagyásáról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 119. § (5) bekezdése, valamint a 370/2011. Kormányrendelet 32. §. (4) bekezdés alapján a határozat mellékletét képező 2023. évi belső ellenőrzési tervet jóváhagyja.

Határidő: 2023. december 31.

Felelős: dr. Gábor Ferenc jegyző

7. Beszámoló a szekszárdi 3802 hrsz-ú, „sporttelep” ingatlan hasznosításáról
(276. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Ács Rezső polgármester

Előadó: Magyar Károly igazgatóságvezető

Meghívott: Szőke Gergő ügyvezető igazgató

Gyurkovics János alpolgármester: Előadó dr. Varga András osztályvezető.

dr. Varga András osztályvezető: Nem kívánom kiegészíteni az előterjesztést.

Az alpolgármester kéri, hogy a képviselők tegyék fel kérdéseiket.

Murvai Árpád képviselő: Köszönöm a szót. Egyelőre annyi kérdésem van, hogy ezt a napirendi pontot az OKSI miért nem tárgyalhatta? Köszönöm.

dr. Gábor Ferenc jegyző: Mert nem vették fel a napirendre.

Murvai Árpád képviselő: Lehetséges, hogy egy képzésre kéne járnom, gondolatolvasás tanfolyamra, mert én úgy gondolom, hogy ha a közgyűlés elé van véve egy sport, ifjúság, oktatás témájú napirend, akkor arról a mi bizottságunkat tájékoztatni kell, el kell látni megfelelő anyaggal, és utána nyilván meghozzuk azt a döntést, hogy ezt mi tárgyaljuk vagy nem tárgyaljuk. Köszönöm.

Gyurkovics János alpolgármester: Lényege a dolognak, hogy ez egy technikai jellegű dolog, minden évben elfogadjuk, egy állami átadott területről van szó, és annak a hasznosítása van leírva.

dr. Gábor Ferenc jegyző: A közgyűlés ülését egy meghívóval hívja össze a polgármester úr, az ülésen szereplő napirendeket mindenki ismerheti, hiszen megkapja, és a bizottság elnöke, az OKSI elnöke dönti el, hogy mit vesz fel napirendre, és mit nem, és akkor azt tárgyalnak, amit javasol az elnök.

Zaják Rita képviselő: A közgyűlési előterjesztéseket megkaptuk csütörtökön, ha jól emlékszem, az OKSI ülése utána volt, tehát elnök úr, ha valóban nem történt meg, akkor lehet, hogy a hivatal hibázott, előfordul, hogy véletlenül nem veszik fel napirendre, de akkor lehetősége van a bizottsági elnöknek az ülés megkezdésekor napirendre venni plusz napirendrendként. Az OKSI ezt a napirendet, ezt az előterjesztést tárgyalhatta volna, úgy ahogy egyébként az előző napirendnél, amikor meg érintett volt a bizottság, akkor meg ugye nem szavazta meg azt az ő általa megszavazandót. Előfordulnak hibák, de ezt lehetett volna korrigálni. Ugyanígy a Gazdasági Bizottság sem tárgyalta egy csomó olyan előterjesztést, amit tárgyalnia kellett volna.

Murvai Árpád képviselő: Olvastam ezt a betérjesztést. Amit nem nagyon értettem, hogy ott van, hogy a Dózsa pálya, van egy ilyen meghatározás. E mindenkiben azt veti fel, hogy a Dózsa pálya. Elnézést a fiatalabbaktól, ők lehet, hogy nem azonosítják be így. Éppen ezért furcsállottam, hogy ebben a beszámolóban belekerült a sportcsarnok, és lehet, hogy az én emlékezetem már megkopott, de mintha azt nem a Dózsa pályára építettük volna. A másik észrevételem, és tényleg csak a sport miatt mondom, nincs itt a Gergő, a betérjesztő, ha jól látom, ismét, hogy szeretnénk, akár protokolláris, akár tervezet szintjén benyújtott vagy benyújtandó vagy megtervezendő sporttémájú kérdésekben szorosabban együttműködni, és ezt elvárnánk az ügyvezető igazgató úrtól is. Szorosabban működjön velünk együtt. Köszönöm szépen.

Gyurkovics János alpolgármester: Erre az igazgató úr figyelmét felhívjuk.

Hozzászólás nem hangzott el, az alpolgármester lezárja a vita szakaszt.

Az alpolgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a Közgyűlés-melynek létszáma 14 fő- 8 igen szavazattal, 2 nem szavazat és 4 tartózkodás mellett elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 471/2022. (XII.15.)
határozata**
a Szekszárd 3802 hrsz-ú sporttelep hasznosításáról

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése

1. jóváhagyja a szekszárdi 3802 hrsz-ú, Szekszárd, Sport u. 1.C. alatti „sporttelep” ingatlan hasznosításáról szóló beszámolót.

Határidő: határozathozatal napja

Felelős: Ács Rezső polgármester

2. felhívja a Polgármesteri Hivatalt, hogy a beszámolót és az azt jóváhagyó határozatot továbbítsa a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. részére.

Határidő: 2023. január 31.

Felelős: dr. Gábor Ferenc jegyző

Magyar Károly igazgatóságvezető

8. Javaslat Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Szekszárdi Közétkeztetési Korlátolt Felelősségű Társaság között 2021. június 30. napján létrejött Vállalkozási szerződés módosításának jóváhagyására

(270. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Ács Rezső polgármester

Előadó: dr. Bíró Gyula aljegyző

Véleményezésre felkérve: GVB

Gyurkovics János alpolgármester: A Gazdasági Bizottság határozatképtelenség miatt nem tárgyalta. Előadó dr. Bíró Gyula aljegyző.

dr. Bíró Gyula aljegyző: Nem kívánom kiegészíteni.

Bay Attila ügyvezető: Köszönöm a szót. Tisztelt közgyűlés! Igazán ez az előterjesztés két dologról szól. Volt egy vállalkásunk egy beruházásra, amit módosítani szeretnénk. Szükségessé vált az, hogy a nagy konyhánkat leválasszuk a Távhőről, tehát az előzetesen jelzett épületberuházás helyett egy hőszivattyús rendszer telepítéséről lenne szó a Baka iskolában, amivel függetlenedni tudnánk a Távhőtől. A másik, amit javasoltam, a szerződés tartalmazza

az előbb már jelzett mérőóra nélküli helyszínekre a 10 forintos díjat, és ennek a 20 forintra emelését javasoltam. Tehát ez a két dolog, amit tartalmaz. Köszönöm szépen.

Rácz Zoltán képviselő: Nem tudom, hogy kérdés-e vagy javaslat. Ennek az iskolának és a konyhának is egy nagyon korszerű hőtechnikai megoldása született, energiaracionalizálási terv készült rá, és legjobb tudásom szerint, ott ez egy pillanatnyilag az egyik legkorszerűbb rendszer. Feltétlenül fontosnak tartanám azt, hogy ezt feltétlenül egyeztetni kellene az eredeti tervezővel, ennek a bármiféle átalakítását, ugyanis lehet, hogy többet ártunk vele, mint amit használunk. Tehát feltétlenül szükségesnek látom, mert ez egy komplett egységbe lett tervezve és egy komplett egységben lett kivitelezve is. Tehát, ha ide bármikor bárki belenyúl, akkor mindenképpen tisztában kell lenni minden előzménnyel, ez az egyik dolog, a másik dolog pedig az, hogy észszerű és logikus, hogy az eredeti tervezővel ezt egyeztetni szükséges minden körülmények között, és neki a jóváhagyása illetve az a fajta nyilatkozatát én szükségesnek látnám, hogy ő azt lenyilatkozza, hogy ez nem rontja az épület többi részére vonatkozó eddigi elvárásokat, számításokat, illetve ez javítja a konyhának az energetikai ellátását, vagy csökkenti ennek a költségét. Köszönöm szépen.

Bay Attila ügyvezető: Bocsanat, még egy szót. Egyetértek természetesen azzal, hogy egyeztetni kell. A probléma alapvetően most ott van, hogy ebben a 10 vagy 12 évvel ezelőtt megvalósított rendszerbe egy felújítás során belenyúltak. Ebben a rendszerben benne van a konyha légtechnikai berendezése, ami egy nagyon komoly berendezés. A konyha anélkül nem tud elindulni, hogy az a légtechnikai berendezés nem indul. Most jelen pillanatban gond van azzal, hogy nem kap megfelelő hőbetáplálást, tehát megfelelő hőmérsékletű vizet ahhoz, hogy elkezdjen működni. Reggelenként a kollégáim azon szenvednek, hogy valahogy beindítsák az egész konyhát. Ezért kéne mindenképpen hozzányúlni, és mindenképpen valamit javítani ezen a helyzeten, de abszolút egyetértek azzal, hogy a tervezővel egyeztetünk.

Faragó Zsolt képviselő: Köszönöm szépen a szót. Igazgató úr, csak azt szeretném kérdezni, hogy az előző cégnek a tulajdona volt ez a konyha, és az új cég átvette az üzemeltetést? Tehát mind a kettő önkormányzati, úgy tudom, hogy mind a kettőben ön az ügyvezető. Az egyik cég átadta, és akkor az az átadás-átvétel előtt ez működőképes volt, és most romlott el? Csak azt a részét szeretném tisztázni, hogy elromlott, vagy előtte sem volt már jó, és így vette át? Köszönöm.

Bay Attila ügyvezető: Annak idején, 12 évvel ezelőtt a Diákétkeztetési Kft. végezte el ezt a beruházást a konyhán. Időközben volt egy 5 éves ciklus, míg a Kölyökmenza Kft. üzemeltette ezt a konyhát, ebben az időszakban történt az a felújítás az iskolában, amiről mi nem tudtunk, amit mi nem láttunk. Tehát előtte nem volt ilyen probléma, miután átvettük, utána jelentkezett ez a probléma, tehát ott, amikor átalakították, a konyhánál egy két dolgot átváriáltak, csak megjegyzem, hogy a konyha hőbetáplálásról megy föl a tanterembe a fűtés, tehát azért van egy kis gikszer ebben a történetben. Azóta van ez a probléma, de ezt a problémát orvosolni kell, főleg ezek mellett az energiaárak mellett mindenképpen meg kell oldanunk, hogy ne jelentsen problémát.

Rácz Zoltán képviselő: Éppen erről van szó. Egyébként éppen ezt kell pontosan tisztázni, és erre írásos nyilatkozatot kell kérni. Én fontosnak tartom azt, hogy ennek legyen egy írásos nyoma is. Köszönöm szépen.

További hozzászólás nem hangzott el, az alpolgármester lezárja a vita szakaszt.

Gyurkovics János alpolgármester: Igazgató úr, ami itt elhangzott javaslat, azokat tegyük meg, és ezzel együtt elfogadásra javasoljuk.

Az alpolgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a Közgyűlés-melynek létszáma 14 fő- 14 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 472/2022. (XII.15.)
határozata**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Szekszárdi Közétkeztetési Korlátolt Felelősségű Társaság között 2021. június 30-án megkötött vállalkozási szerződés módosításának jóváhagyásról

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

1. jóváhagyja, Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Szekszárdi Közétkeztetési Korlátolt Felelősségű Társaság (7100, Szekszárd, Mátyás király u. 8. fszt. 7., cg.: 17-09-007078) között 2021. június 30-án megkötött vállalkozási szerződés jelen előterjesztés 3. melléklete szerinti módosítását.

Határidő: azonnal

Felelős: Ács Rezső polgármester

2. felhatalmazza a polgármestert, valamint a Szekszárdi Közétkeztetési Kft. ügyvezetőjét a szerződésmódosítás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Ács Rezső polgármester

Bay Attila ügyvezető igazgató

3. dönt a Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Szekszárdi Közétkeztetési Korlátolt Felelősségű Társaság (7100, Szekszárd, Mátyás király u. 8. fszt. 7., cg.: 17-09-007078) között 2021. június 30-án megkötött vállalkozási szerződés 2. mellékletét képező Bérleti szerződés 3.3. pontjában megállapított rezszi átalány összegének nettó 10,-Ft/ebédadag/nap mértékről nettó 20,-Ft/ebédadag/nap mértékre - 2023. február hó 01. hatállyal - történő emeléséről.

Határidő: azonnal

Felelős: Ács Rezső polgármester

Gyurkovics János alpolgármester: Köszönöm szépen a közreműködést, további jó munkát kívánok.

9. Javaslat Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Szekszárdi Távhőszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság között 2016. augusztus 17-én megkötött közszolgáltatási szerződés módosításának jóváhagyására

(271. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Ács Rezső polgármester

Előadó: dr. Biró Gyula aljegyző

Véleményezésre felkérve: GVB

Gyurkovics János alpolgármester: A Gazdasági Bizottság határozatképtelenség miatt nem tárgyalta. Előadó dr. Biró Gyula aljegyző.

dr. Biró Gyula aljegyző: Nem kívánom kiegészíteni.

Az alpolgármester kéri, hogy a képviselők tegyék fel kérdéseiket.

Kérdés nem hangzott el.

Az alpolgármester megnyitja a vita szakaszt.

Hozzászólás nem hangzott el, az alpolgármester lezárja a vita szakaszt.

Az alpolgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a Közgyűlés-melynek létszáma 14 fő- 12 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 473/2022. (XII.15.)
határozata**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Szekszárdi Távhőszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság között 2016. augusztus 17-én megkötött közszolgáltatási szerződés módosításának jóváhagyásról

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

1. jóváhagyja, Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Szekszárdi Távhőszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (7100, Szekszárd, Sárvíz u. 4., cg.: 17-09-010782) között 2016. augusztus 17-én megkötött közszolgáltatási szerződés jelen előterjesztés 2. melléklete szerinti módosítását.

Határidő: azonnal

Felelős: Ács Rezső polgármester

2. felhatalmazza a polgármestert, valamint a Szekszárdi Távhőszolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetőjét a szerződésmódosítás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Ács Rezső polgármester

Csukle Tibor ügyvezető

10. Javaslat az Alisca Terra Regionális Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. hitelfelvételéhez kapcsolódó tulajdonosi döntésekre

(284. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Ács Rezső polgármester

Előadó: Szabó Antal ügyvezető igazgató

Véleményezésre felkérve: GVB, PB

Gyurkovics János alpolgármester: Tárgyalta a Pénzügyi Bizottság. Előadó Szabó Antal ügyvezető igazgató.

Máté Péter képviselő: Tisztelt alpolgármester úr, tisztelt közgyűlés! Bizottságunk támogatja a hitelfelvételt.

Szabó Antal ügyvezető: Nem kívánom kiegészíteni.

Az alpolgármester kéri, hogy a képviselők tegyék fel kérdéseiket.

Kérdés nem hangzott el.

Az alpolgármester megnyitja a vita szakaszt.

Hozzászólás nem hangzott el, az alpolgármester lezárja a vita szakaszt.

Az alpolgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a Közgyűlés-melynek létszáma 14 fő- 14 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 474/2022. (XII.15.)
határozata**
***az Alisca Terra Regionális Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. hitelfelvételéhez
kapcsolódó tulajdonosi döntésekről***

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése

1. hozzájárul, hogy az Alisca Terra Regionális Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. 2023. évre 100 millió forint hitelkeret biztosítására szerződést kössön a Takarékbank Zrt.-vel a 2 – 3. pontban foglaltak, valamint a jelenlegi szerződésben foglalt feltételek szerint;

Határidő: A döntéshozatal napja

Felelős: Ács Rezső polgármester

2. készfizető kezességet vállal a Társaság által szerződéssel lekötött 100 millió hitelkeret biztosításaként;

Határidő: A döntéshozatal napja
Felelős: Ács Rezső polgármester

3. a hitelfelvétel kondícióihoz az alábbi feltételekkel járul hozzá:
- a. a hitel mértéke: 100 millió HUF hitel;
 - b. a hitel típusa: éven belüli folyószámlahitel;
 - c. futamidő: 12 hónap;

A hitel szükség esetén lejáratát követően újra igényelhető;

Határidő: A döntéshozatal napja
Felelős: Ács Rezső polgármester

4. felhatalmazza a polgármestert, valamint a Társaság ügyvezető igazgatóját a szükséges okiratok aláírására.

Határidő: 2022. december 31.
Felelős: Ács Rezső polgármester
Szabó Antal Mihály ügyvezető igazgató

Gyurkovics János alpolgármester: Igazgató úr, köszönöm szépen, további jó munkát!

11. A Szekszárdi Települési Értéktár Bizottság 2022. évi beszámolója

(277. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Csötönyi László képviselő

Előadó: Csötönyi László képviselő

Véleményezte: KCV

Gyurkovics János alpolgármester: Előadó Csötönyi László elnök.

Csötönyi László képviselő: Kiegészíteni nem kívánom, a Kulturális Bizottság pedig elfogadásra javasolja.

Az alpolgármester kéri, hogy a képviselők tegyék fel kérdéseiket.

Kérdés nem hangzott el.

Az alpolgármester megnyitja a vita szakaszt.

Hozzászólás nem hangzott el, az alpolgármester lezárja a vita szakaszt.

Az alpolgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a Közgyűlés-melynek létszáma 14 fő- 14 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 475/2022. (XII.15.)
határozata**

a Szekszárdi Települési Értéktár Bizottság 2022. évi beszámolójáról

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a magyar nemzeti értékek és hungarikumok értéktárba való felvételéről és az értéktár bizottságok munkájának szabályozásáról szóló 324/2020. (VII. 1.) Korm. rendelet 4. §-ában kapott felhatalmazással dönt arról, hogy a Szekszárdi Települési Értéktár Bizottság 2022. évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

Határidő: 2022. december 15.
Felelős: Ács Rezső polgármester

12. Javaslat a Tolna megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködésben való részvételre

(266. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Ács Rezső polgármester

Előadó: dr. Gábor Ferenc jegyző

Gyurkovics János alpolgármester: Előadó dr. Gábor Ferenc jegyző.

dr. Gábor Ferenc jegyző: Nem kívánom kiegészíteni.

Az alpolgármester kéri, hogy a képviselők tegyék fel kérdéseiket.

Kérdés nem hangzott el.

Az alpolgármester megnyitja a vita szakaszt.

Hozzászólás nem hangzott el, az alpolgármester lezárja a vita szakaszt.

Az alpolgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 14 fő – 7 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 6 tartózkodással elutasított.

13. Önkormányzati tulajdonban lévő erdő, fásított terület megnevezésű ingatlanok felmérése, hasznosításuk lehetőségei

(285. számú előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Gábor Ferenc jegyző

Előadó: Magyar Károly igazgatóságvezető

Gyurkovics János alpolgármester: Előadó dr. Varga András osztályvezető.

dr. Varga András osztályvezető: Nem kívánom kiegészíteni.

Az alpolgármester kéri, hogy a képviselők tegyék fel kérdéseiket.

Bomba Gábor képviselő: Köszönöm szépen a szót. Nekem egy javaslatom lenne még kiegészítésként a meglévő határozati javaslatához. Tudjuk, hogy most már van darológépünk, és beszéltünk már arról, hogy az ágak ledarálásával esetleg az erdőkből, az erdős területeken kitermelendő olyan fás szárú növényeknek a ledarálásával lehetne alapanyagunk, és készíthetnénk tűzifa brikettet. Ennek a felmérését is javasolnám beletenni, többek között azért is, mert a jövő évben, ha megjelennek az új KEHOP pályázatok, ott a hulladékkörforgási támogatásokban ezt akár el is lehet számolni, tehát maga a hulladék felhasználása egy gyártott terméké, és ha tudnánk ilyen elkészíteni egyébként a parkokban is rengeteg faanyag van, amit le tudunk darálni. Ezt lehetne gépesíteni, van helyünk, akár még csarnokunk is a Terránál. Én szeretném, ha ezzel kapcsolatban készülné egy idézőjelben pályázat beadását megalapozó anyag is.

Máté Péter képviselő: Igazából támogatni tudom Bomba Gábor javaslatát, tehát azt, hogy a városban és a város külterületein levő utaknál, ahol vannak bokrok stb., ami nekünk gondot jelent ezeket aprítékolni, és ebből brikettálni, azon kívül az erdőknek, fásított területeknek a művelésénél, hogy ha nincs erre külön brigádunk, akkor akár részarányban meghirdetni, és odaadni, de hogy fánk maradjon. Az arányokat meg kell beszélni, aki kivágja az erdőt és a fát összevágja, az nem pénzbe fizetünk, hanem fába, termékbe fizetünk, de egy része maradjon nekünk. Tehát egy ilyen megállapodás előkészítését is javasolnám.

Zaják Rita képviselő: Szeretném megkérni a főkertész asszonyt, igazgatóságvezető asszonyt, hogy ezzel kapcsolatos szakmai véleményét röviden legyen szíves velünk megosztani. Köszönöm.

Katz Zoltánné igazgatóságvezető: Ennek az anyagnak az előkészítésében nem vettem részt. Nyilván a zöldfelületeknek a gondozásánál egy viszonylag nagy mennyiségű hulladék keletkezik. Azt én nem tudom felmérni, mert ennek az anyagnak az összeállításában, ahogy említettem, nem vettem részt. hogy ott mekkora aprítékolandó rész lenne, és ezt bizonyára a mostani létszámunkkal nem is tudnánk ellátni, erre azért nem csak technikailag, hanem létszámban is fel kell készülni.

Faragó Zsolt képviselő: A vitában elhangzott Péter javaslatára lenne egy kérdésem. Olyan helyzetben vagyunk, hogy célszerűbb vagy jobb nekünk fával fizetni, vagy utána drágábban vesszük a fát? Nyilván kellene egy kimutatás, hogy mekkora ez a famennyiség, és a rendelkezésre álló famennyiség magasabb-e, mint amennyi igény szokott lenni esetleg szociális problémára? Köszönöm.

Máté Péter képviselő: Kedves képviselőtársam, ez ugye felmérés kérdése, hogy mennyi fánk van, mennyi lenne, de ez jelenleg nem történt meg. Ez egy újabb feladat, viszont, ha az aprítékolást is megcsináljuk és brikettáljuk ezeket, akkor az is kiadható szociális tüzelőnek, az is kimondottan jó fűtőértékű. Azon kívül úgy gondolom, hogy ha fizetünk az erdőért pénzben,

az a költségvetést érinti, vagy eladjuk, akkor abból bevételünk van, de akkor megint csak pénzt adunk a rászorulóknak. Azért javaslom, hogy az arányokat megtalálva inkább vágjuk ki. Mennyit lehet évente kivágni, az erdeinknek valószínűleg van egy része, amit már vágtak, loptak, sajnos loptak belőle, úgyhogy ezeket is takarítani kell, az aljnövényzetet, az a brikettáláshoz, egyébként pedig az akác, ha jól tudom, nem is kell újra telepíteni, mert az újra elkezdi erdősödni. Ezeket pontosan nézzük meg, darabonként, egyenként, hogy melyikből mennyit lehet, ugye saját eszközzel, igazgatóságvezető asszony elmondta, hogy nincs emberünk, nincs eszközünk. Mindenképpen az aprítékoláshoz is eszközt kellene vásárolni, és embereket felvenni, kiképezni, ez a költségvetést azért befolyásolja, érinti, ez gyakorlatilag egy vállalkozás, de én azért támogatom, mert a 10-es választókerületben például rengeteg olyan út van, ahol benőttek a bokrok, ezeket folyamatosan kellene gondozni. Egész Szekszárd város közigazgatási területén vannak ilyenek, hát látjátok ti is, ahol megyünk, benőttek a bokrok, nagyon sok ez a csipkebogyó, bodzabokor stb., összekarmolják, nem lehet elhelyezni az autókat. Ezeket mind ki lehetne vágni, és ebből lehetne, ha nem is hasznot, de egy nullás rendtartást csinálni, ahol rendezett lenne az egész.

Faragó Zsolt képviselő: Köszönöm szépen a szót. Akkor ezek szerint mindketten egyetértünk abban, hogy azért pontos felmérés kellene, hogy mielőtt még eldöntenénk azt, hogy fával fizetünk. Nyilván az is számít, hogy mikor és milyen állapotban van a fa, az értékét az is befolyásolja. Természetesen az alapötlet az maga jó, hiszen ezektől meg kell szabadítani a várost, illetve ki kell tisztítani. A brikettálás úgyszintén egy bizonyos mennyiséget fog kitenni, és akkor pontosabb adatok után sokkal felelősségteljesebben tudnánk arról dönteni, hogy ezt fában fizetünk, vagy jobban járunk az adott helyzetben, ha esetleg forintálisan van kifizetve, mert jóval drágábban tudnánk venni esetleg fát. Erre a mértékre mindenképp kellene ez a kimutatás, ez a vizsgálat. Köszönöm szépen. Úgy néz ki, egyetértünk, csak ez lett volna a kérdésem, hogy biztos döntés-e az, hogy fával fizetünk, vagy matematikailag úgy adja ki, hogy lehet jobb most forintban fizetni, mert drágábban fogunk tudni venni fát, hogy ha nincs megfelelő mennyiség arra az igényre. Köszönöm szépen.

Gyurkovics János alpolgármester: Én annyit szeretnék mondani kiegészítésnek a napirendi ponthoz: fásított terület megnevezésű ingatlanok felmérése, hasznosításuk lehetősége. Egyértelműen benne van a napirendi pontban a dolog, annyit tudnék elmondani ezzel kapcsolatban, hogy a részletes kimutatásra már előzetes tárgyalások voltak, itt kötelező előírások, feltételek vannak, ami alapján majd a továbblépésre van lehetőség.

Zaják Rita képviselő: Ehhez kapcsolódóan annyit szeretnék, egyetértve Bomba Gábor elnök úrral, hogy ha ezek a lehetőségek már látszódnak, akkor egy KEHOP-os projekt előkészítését mindenképpen a hivatal szerintem is tegye meg, és legyen úgy előkészítve egy projekt, mert akármennyit is lehet brikettálni, hogyha ez kis mennyiség és a hulladékot helyben feldolgozzuk, és utána azt akár szociális tűzifa helyett, szociális tűzifa vagy tüzelőként odaadjuk, már megérte, hogy ha ehhez támogatást tudunk szerezni, akkor tulajdonképpen ez nekünk nem fog pénzünkbe kerülni. Azt szeretném kérni, hogy a felmérések utáni következő lépésként a hivatal készítse elő ennek a KEHOP-os lehetséges pályázatnak a dokumentációját. Köszönöm szépen.

Bomba Gábor képviselő: Nagyjából ez volt a módosító javaslatom, hogy ne csak a felmérés készüljön elő, hanem készüljön el egy pályázat előkészítő anyag, amit elő tudunk venni a fiókból, hogy ha megjelenik a pályázat. Tudjuk, hogy már mindenki nagyon vár a pályázatokra, és minél előbb be kell tudni adni. Köszönöm.

Az alpolgármester szavazásra teszi fel Bomba Gábor módosító indítványát, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 14 fő – 14 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.

Az alpolgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a Közgyűlés-melynek létszáma 14 fő- 14 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 476/2022. (XII.15.)
határozata**

az önkormányzati tulajdonú erdő, fásított terület megnevezésű ingatlanok hasznosításáról

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

1. a 2023. évi és az azt követő évek szociális tűzifa biztosítása céljából felhívja a Polgármesteri Hivatalt, hogy kérjen árajánlatot az önkormányzati tulajdonú, nem üzemtervezett – vágásérett faanyaggal rendelkező - erdők, fásított terület megnevezésű ingatlanok hasznosításához (letermeléséhez) szükséges feladatok (terület kimérés, faanyag felmérés, fakivágás, szállítás) végrehajtása érdekében az érintett vállalkozóktól és a beérkezett ajánlatokat terjessze a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság elé.

Határidő: 2023. január 31.

Felelős: Dr. Gábor Ferenc jegyző

Végrehajtásért felelős: Magyar Károly igazgatóságvezető

2. felhívja a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságot, hogy a beérkezett ajánlatok alapján döntsön az 1. pontban meghatározott területek további hasznosításáról.

Határidő: 2023. február 10.

Felelős: Bomba Gábor elnök

3. felhívja a Polgármesteri Hivatalt, hogy – erdészeti szakszemélyzet bevonásával, figyelembe véve az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény előírásait - az önkormányzati tulajdonú üzemtervezett erdők hasznosításának előkészítése érdekében tegye meg a szükséges intézkedéseket.

Határidő: 2023. február 28.

Felelős: Dr. Gábor Ferenc jegyző

Végrehajtásért felelős: Magyar Károly igazgatóságvezető

4. felhívja a Polgármesteri Hivatalt a tűzifabrikett felmérésére, és a felmérés eredményét követően pályázat beadását megalapozó dokumentum elkészítésére.

Határidő: 2023. február 28.

Felelős: Dr. Gábor Ferenc jegyző

Végrehajtásért felelős: Magyar Károly igazgatóságvezető, Kocsis Anikó osztályvezető

14. Javaslat Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata egyes intézményei alapító okiratának módosítására

(282. számú előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

Előadó: dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

Gyurkovics János alpolgármester: Előadó dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető.

dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető: Nem szeretném kiegészíteni az előterjesztést.

Az alpolgármester kéri, hogy a képviselők tegyék fel kérdéseiket.

Kérdés nem hangzott el.

Az alpolgármester megnyitja a vita szakaszt.

Hozzászólás nem hangzott el, az alpolgármester lezárja a vita szakaszt.

Az alpolgármester szavazásra teszi fel az 1. határozati javaslatot, amelyet a Közgyűlés-melynek létszáma 14 fő- 14 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 477/2022. (XII.15.)
határozata**

a Tolna Megyei Ilyés Gyula Könyvtár alapító okirata módosításáról

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

1. a Tolna Megyei Ilyés Gyula Könyvtár alapító okiratának módosítását, valamint a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát a határozat melléklete szerinti tartalommal és formában jóváhagyja;

Határidő: 2022. december 15.

Felelős: Ács Rezső polgármester

2. felhívja a Polgármesteri Hivatalt a módosító okiratnak a Magyar Államkincstár Tolna Megyei Igazgatóságához történő benyújtására, a módosítás törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzése érdekében.

Határidő: Döntéshozatalt követő 5 munkanapon belül

Felelős: dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

Szántóné Karl Rita osztályvezető

Az alpolgármester szavazásra teszi fel a 2. határozati javaslatot, amelyet a Közgyűlés-melynek létszáma 14 fő- 14 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 478/2022. (XII.15.)

határozata

a Wosinsky Mór Megyei Múzeum alapító okirata módosításáról

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

1. a Wosinsky Mór Megyei Múzeum alapító okiratának módosítását, valamint a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát a határozat melléklete szerinti tartalommal és formában jóváhagyja;

Határidő: 2022. december 15.

Felelős: Ács Rezső polgármester

2. felhívja a Polgármesteri Hivatalt a módosító okiratnak a Magyar Államkincstár Tolna Megyei Igazgatóságához történő benyújtására, a módosítás törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzése érdekében.

Határidő: Döntéshozatalt követő 5 munkanapon belül

**Felelős: dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető
Szántóné Karl Rita osztályvezető**

15. Javaslat alapítványok támogatására

(280. számú előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

Előadó: dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

Véleményezte: KCV, OKSI

Gyurkovics János alpolgármester: Az előterjesztést véleményezte a KCV.

Csötönyi László képviselő: Nem kívánom kiegészíteni, szerintem világos, és a bizottságunk pedig javasolja elfogadásra.

Murvai Árpád képviselő: A bizottságunk kéri a közgyűlést, hogy fogadja el a javaslatunkat.

dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető: Nem szeretném kiegészíteni.

Az alpolgármester kéri, hogy a képviselők tegyék fel kérdéseiket.

Kérdés nem hangzott el.

Az alpolgármester megnyitja a vita szakaszt.

Hozzászólás nem hangzott el, az alpolgármester lezárja a vita szakaszt.

Az alpolgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a Közgyűlés-melynek létszáma 14 fő- 14 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 479/2022. (XII.15.)
határozata
alapítványok támogatásáról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése

1. a Kultúra, Civil szervezetek, Városmarketing Bizottság javaslatára - annak 2022. évi Tartalék Kerete terhére - 300.000,- Ft támogatást nyújt az alábbi alapítványok számára:

Sorszám	Alapítvány neve	Támogatás összege (Ft)
1.	Szekszárdi Jazz-Quartett Alapítvány	100.000
2.	Szekszárdi Kamarazenekar Alapítvány	100.000
3.	Szekszárd Junior Stars Alapítvány	100.000
	Összesen:	300.000

Határidő: 2022. december 15.

Felelős: Ács Rezső polgármester

2. az Oktatás, Sport és Ifjúsági Bizottság javaslatára - annak 2022. évi Tartalék Kerete terhére - 400.000,- Ft támogatást nyújt az „A jövő vendéglátóipari szakembereiért” Alapítvány számára;

Határidő: 2022. december 15.

Felelős: dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

3. felhívja a Polgármesteri Hivatalt a támogatói okiratok elkészítésére;

Határidő: 2022. december 19.

Felelős: dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

4. felhívja a Polgármestert az elkészített támogatói okiratok aláírására;

Határidő: 2022. december 20.
Felelős: Ács Rezső polgármester

5. felkéri a Polgármesteri Hivatal Gazdasági Igazgatóságát a támogatási összeg átutalására.

Határidő: 2022. december 22.
Felelős: Szántóné Karl Rita pénzügyi osztályvezető
Zsiga Marianna számviteli osztályvezető

16. A Kultúra, Civil Szervezetek, Városmarketing Bizottság beszámolója a Közgyűlés 2021. december 2. napi ülésére érkezett interpelláció kivizsgálásának eredményéről

(281. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Csötönyi László képviselő

Előadó: Csötönyi László képviselő

Véleményezte: KCV

Gyurkovics János alpolgármester: Előadó Csötönyi László.

Csötönyi László képviselő: Köszönöm szépen a szót. Én kiegészíteni nem kívánom, a bizottságunk megtárgyalta és elfogadásra javasolja.

dr. Gábor Ferenc jegyző: Én arról szeretném kérdezni a bizottság elnökét, hogy mi lett a megállapítása a vizsgálatnak?

Csötönyi László képviselő: Azt állapítottuk meg, illetve az lett a határozati javaslatunk, hogy szeretnénk felkérni a polgármesteri hivatalt, hogy figyeljen oda, hogy minden esetben a név, bélyegzőhasználat során betartassanak a vonatkozó szabályok.

dr. Gábor Ferenc jegyző: Ha jól értem, akkor nem volt semmilyen kifogása a gyakorlattal kapcsolatban, tehát a szabályzat rendelkezésre áll. Köszönöm szépen a választ.

További hozzászólás nem hangzott el, az alpolgármester lezárja a vita szakaszt.

Az alpolgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a Közgyűlés-melynek létszáma 14 fő- 13 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 480/2022. (XII.15.)
határozata**

A Kultúra, Civil Szervezetek, Városmarketing Bizottság beszámolójáról a Közgyűlés 2021. december 2. napi ülésére érkezett interpelláció kivizsgálásának eredménye vonatkozásában

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése

1. elfogadja a Kultúra, Civil Szervezetek, Városmarketing Bizottságnak beszámolóját a Közgyűlés 2021. december 2. napi ülésére érkezett interpelláció kivizsgálásának eredményéről;

Határidő: 2022. december 15.
Felelős: Ács Rezső polgármester
Csötönyi László KCV elnök

2. felhívja a Polgármesteri Hivatalt a névbélyegzőhasználat során a vonatkozó szabályzatokat betartására.

Határidő: folyamatos
Felelős: Ács Rezső polgármester
dr. Gábor Ferenc jegyző

17. Javaslat az önkormányzat kizárólagos és többségi tulajdonában álló gazdasági társaságok javadalmazási szabályzatának elfogadásáról

(286. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Ács Rezső polgármester

Előadó: dr. Biró Gyula aljegyző

Véleményezésre felkérve: GVB, PB

Gyurkovics János alpolgármester: Az előterjesztést tárgyalta Pénzügyi Bizottság.

Máté Péter képviselő: Tisztelt alpolgármester úr, tisztelt közgyűlés! Bizottságunk a közgyűlésnek tárgyalásra javasolta.

Gyurkovics János alpolgármester: A Gazdasági Bizottság nem tárgyalta. Előadó dr. Biró Gyula aljegyző.

dr. Biró Gyula aljegyző: Nem kívánom kiegészíteni.

Az alpolgármester kéri, hogy a képviselők tegyék fel kérdéseiket.

Murvai Árpád képviselő: Az lenne a kérdésem, hogy a most általánosnak tűnő javaslat után kapunk-e olyan, speciálisan a tulajdonunkban levő szervezet működésére, annak értékelésére vonatkozó szabályzatot vagy szabályzókat? Köszönöm.

dr. Biró Gyula aljegyző: Köszönöm a szót. A hivatalnak az volt a feladata, hogy egy általános szabályzatot készítsen, hiszen több önkormányzati tulajdonú cég is van a város tulajdonában, így nem tudtunk speciálisan, minden egyes cégre szabott szabályzatot készíteni, ezért azt gondolnánk, ha a felügyelőbizottságok jobban ismerik a cég működését, akkor a felügyelőbizottságok speciális követelményeket már meghatározhatnak az adott cégre vonatkoztatva, és ha azt nyilván, ahogy a szabályzatban is van, azt véleményezi vagy

beterjeszti a polgármesteren keresztül a közgyűlés elé, akkor a közgyűlés azt külön-külön már a cégek tekintetében az ügyvezetőknek megállapíthatja az eltérő szabályokat és követelményeket. Ezért így nem gondoltunk arra, hogy minden egyes cégre már most a közgyűlés meghatározzon speciális szabályokat. A felügyelőbizottságok nyugodtan javasolhatnak speciális szabályokat.

Bomba Gábor képviselő: Köszönöm szépen, viszont ez így nincs bent a szabályzatban, úgyhogy azért én, ha javasolhatnám, akkor azt javasolnám, hogy annyival egészítsük ki az összeset, hogy a felügyelőbizottságok, nem tudom, minden évben egyszer valamilyen alkalommal meghatároznák azokat a szempontokat speciálisan arra a cégre, amit javasolnak a polgármester úrnak előterjeszteni. Tehát írjuk bele, hogy legalább egy évben egyszer tegyenek ilyen javaslatot a felügyelőbizottságok. Köszönöm.

dr. Biró Gyula aljegyző: Szerintem pont jó időpont lenne arra, mikor az ügyvezető elkészíti az üzleti tervét, és azt be kell mutassa a felügyelőbizottságnak, akkor az üzleti terv véleményezésével egy időben a felügyelőbizottság hozhat ilyen döntést. Köszönöm.

További kérdés nem hangzott el. Az alpolgármester megnyitja a vita szakaszt.

Hozzászólás nem hangzott el, az alpolgármester lezárja a vita szakaszt.

Gyurkovics János alpolgármester: Jegyző úr, ezt a kiegészítést mindegyikbe, és akkor ezzel együtt szavazunk?

dr. Gábor Ferenc jegyző: Mi a pontos javaslat és melyik pontba kellene beemelni?

Bomba Gábor képviselő: Hogy legyen kötelező a felügyelőbizottságoknak, aljegyző úr elmondta, hogy melyik időpontban, az üzleti terv elfogadásával együtt, speciálisan arra a cégre szabott javaslatot tenni, előterjeszteni, amit majd a polgármester úr terjeszt elő. Tehát mondjuk ki, hogy ez egy feladat a felügyelőbizottságoknak, mindegyiknek. Köszönöm.

dr. Gábor Ferenc jegyző: Az 5. szakasz elé tennék be azt, hogy a felügyelőbizottságok javaslatot tehetnek az éves teljesítménykövetelmények pontos tartalmára, melyet a polgármester úr a közgyűlés elé terjeszt, és a közgyűlés dönt.

Gyurkovics János alpolgármester: Ez mindegyikre vonatkozik, és akkor ezzel a kiegészítéssel fogadjuk el az előterjesztéseket.

dr. Gábor Ferenc jegyző: Egyébként a mostani szabály az úgy szól, hogy a teljesítménykövetelményt, valamint a prémiumot a társaság évente, a vezető tisztségviselő számára a polgármester előterjesztése alapján a közgyűlés dönt erről. Ez esetben a prémium kitűzése a döntést megelőzően ki kell kérni a felügyelőbizottság véleményét, tehát igazából ugyanaz a szabály, ami most van, de beemelhetjük így is, hogy a felügyelőbizottság javaslata. A prémium kitűzésről a polgármester beterjeszti, és a közgyűlés dönt a tartalmáról. Tehát az 5. szakasz első bekezdése akkor így nézne ki. Felügyelőbizottság javasol, polgármester úr

beterjeszti és a közgyűlés pedig dönt. Az üzleti terv elfogadásával egyidejűleg a felügyelőbizottság javaslatot tesz, a polgármester úr pedig azt beterjeszti a közgyűlés dönt.

Zaják Rita képviselő: Azt szeretném kérdezni, hogy akkor most polgármester felügyelőbizottság, felügyelőbizottság polgármester, mind a kettő benne marad, mert ez egy kicsit kínos szerintem, ha mind a kettő benne marad. Eredetileg benne volt, hogy a polgármester is meg a felügyelőbizottság is, akkor nem tartom szükségesnek a módosító javaslatot beletenni, az ideje pedig, gondolom eddig is az volt, amikor a beszámolót meg a nem tudom micsoda elkészül május tájékán, akkor ez mindig meg is történt eddig is.

dr. Gábor Ferenc jegyző: Most a sorrend az úgy nézne ki a módosító javaslat alapján, hogy a felügyelőbizottság tesz egy javaslatot, a polgármester úr ezt beterjeszti és a közgyűlés ezt elfogadja vagy módosítja, megváltoztatja és ő dönt. Most pedig úgy nézett ki, hogy a felügyelőbizottság a polgármester javaslatát véleményezi, és akkor is a közgyűlés döntött természetesen. Köszönöm.

Gyurkovics János alpolgármester: Erre a módosító javaslatra szavazzunk, amit az elnök úr előterjesztett, utána ezzel a módosítással szavazzuk meg tételesen, cégenként.

Az alpolgármester szavazásra teszi fel a módosító javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 14 fő – 13 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadott.

Az alpolgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot a Szekszárdi Vagyonkezelő Kft. esetében, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 14 fő – 13 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 481/2022. (XII.15.)

határozata

a Szekszárdi Vagyonkezelő Korlátolt Felelősségű Társaság javadalmazási szabályzatának elfogadásáról

ALAPÍTÓI HATÁROZAT

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint a Szekszárdi Vagyonkezelő Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 7100 Szekszárd, Bezerédj u. 2. cégjegyzékszám: 17-09-001815) egyszemélyi tulajdonosa

1. elfogadja a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény 5. § (3) bekezdése alapján jelen határozat **1. mellékletét** képező, Szekszárdi Vagyonkezelő Korlátolt Felelősségű Társaság javadalmazási szabályzatát;

Határidő: azonnal

Felelős: Ács Rezső polgármester

2. felhívja az ügyvezetőt, hogy intézkedjen a szabályzatnak a cégiratok közé történő letétbe helyezése iránt;

Határidő: 2023. január 15.

Felelős: Bartal Zoltán ügyvezető

3. felhatalmazza a polgármestert a szabályzat aláírására, a jegyzőt pedig a szabályzat ellenjegyzésére.

Határidő: 2023. január 15.

Felelős: Ács Rezső polgármester

Az alpolgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot a Szekszárdi Vízfűtési és Csatornamű Kft. esetében, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 14 fő – 13 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 482/2022. (XII.15.)

határozata

a Szekszárdi Vízfűtési és Csatornamű Korlátolt Felelősségű Társaság javadalmazási szabályzatának elfogadásáról

ALAPÍTÓI HATÁROZAT

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint a Szekszárdi Vízfűtési és Csatornamű Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 7100 Szekszárd, Epreskert u. 9. cégjegyzékszám: 17-09-002090) egyszemélyi tulajdonosa

1. elfogadja a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény 5. § (3) bekezdése alapján jelen határozat **1. mellékletét** képező, Szekszárdi Vízfűtési és Csatornamű Korlátolt Felelősségű Társaság javadalmazási szabályzatát;

Határidő: azonnal

Felelős: Ács Rezső polgármester

2. felhívja az ügyvezetőt, hogy intézkedjen a szabályzatnak a cégiratok közé történő letétbe helyezése iránt;

Határidő: 2023. január 15.

Felelős: Artim Andrásné ügyvezető

3. felhatalmazza a polgármestert a szabályzat aláírására, a jegyzőt pedig a szabályzat ellenjegyzésére.

Határidő: 2023. január 15.

Felelős: Ács Rezső polgármester

Az alpolgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot az Alisca Terra Kft. esetében, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 14 fő – 13 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 483/2022. (XII.15.)
határozata**

az Alisca Terra Regionális Hulladékgazdálkodási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság javadalmazási szabályzatának elfogadásáról

ALAPÍTÓI HATÁROZAT

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint az Alisca Terra Regionális Hulladékgazdálkodási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 7100 Szekszárd, Epreskert u. 9. cégjegyzékszám: 17-09-004108) egyszemélyi tulajdonosa

1. elfogadja a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény 5. § (3) bekezdése alapján jelen határozat **1. mellékletét** képező, Alisca Terra Regionális Hulladékgazdálkodási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság javadalmazási szabályzatát;

Határidő: azonnal

Felelős: Ács Rezső polgármester

2. felhívja az ügyvezetőt, hogy intézkedjen a szabályzatnak a cégiratok közé történő letétbe helyezése iránt;

Határidő: 2023. január 15.

Felelős: Szabó Antal Mihály ügyvezető

3. felhatalmazza a polgármestert a szabályzat aláírására, a jegyzőt pedig a szabályzat ellenjegyzésére.

Határidő: 2023. január 15.

Felelős: Ács Rezső polgármester

Az alpolgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot a Szekszárdi Diákétkeztetési Kft. esetében, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 14 fő – 12 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 484/2022. (XII.15.)
határozata**

a Szekszárdi Diákétkeztetési Korlátolt Felelősségű Társaság javadalmazási szabályzatának elfogadásáról

ALAPÍTÓI HATÁROZAT

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint a Szekszárdi Diákétkeztetési Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 7100 Szekszárd, Mátyás Király utca 8. Fsz. 7. ajtó, cégjegyzékszám: 17-09-006033) egyszemélyi tulajdonosa

1. elfogadja a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény 5. § (3) bekezdése alapján jelen határozat **1. mellékletét** képező, Szekszárdi Diákétkeztetési Korlátolt Felelősségű Társaság javadalmazási szabályzatát;

Határidő: azonnal

Felelős: Ács Rezső polgármester

2. felhívja az ügyvezetőt, hogy intézkedjen a szabályzatnak a cégiratok közé történő letétbe helyezése iránt;

Határidő: 2023. január 15.

Felelős: Bay Attila ügyvezető

3. felhatalmazza a polgármestert a szabályzat aláírására, a jegyzőt pedig a szabályzat ellenjegyzésére.

Határidő: 2023. január 15.

Felelős: Ács Rezső polgármester

Az alpolgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot a Szekszárdi Közétkeztetési Kft. esetében, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 14 fő – 12 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 485/2022. (XII.15.)
határozata**

**a Szekszárdi Közétkeztetési Korlátolt Felelősségű Társaság javadalmazási szabályzatának
elfogadásáról**

ALAPÍTÓI HATÁROZAT

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint a Szekszárdi Közétkeztetési Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 7100 Szekszárd, Mátyás Király utca 8. Fsz. 7. ajtó, cégjegyzékszám: 17-09-007078) egyszemélyi tulajdonosa

1. elfogadja a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény 5. § (3) bekezdése alapján jelen határozat **1. mellékletét**

képező, Szekszárdi Közétkeztetési Korlátolt Felelősségű Társaság javadalmazási szabályzatát;

Határidő: azonnal

Felelős: Ács Rezső polgármester

2. felhívja az ügyvezetőt, hogy intézkedjen a szabályzatnak a cégiratok közé történő letétbe helyezése iránt;

Határidő: 2023. január 15.

Felelős: Bay Attila ügyvezető

3. felhatalmazza a polgármestert a szabályzat aláírására, a jegyzőt pedig a szabályzat ellenjegyzésére.

Határidő: 2023. január 15.

Felelős: Ács Rezső polgármester

Az alpolgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot a Szekszárdi Sportközpont Közhasznú Kft. esetében, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 14 fő – 11 igen szavazattal, 1 nem szavazat és 2 tartózkodás mellett elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 486/2022. (XII.15.)
határozata**

a Szekszárdi Sportközpont Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság javadalmazási szabályzatának elfogadásáról

ALAPÍTÓI HATÁROZAT

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint a Szekszárdi Sportközpont Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 7100 Szekszárd, Keselyűsi út 3. cégjegyzékszám: 17-09-008858) egyszemélyi tulajdonosa

1. elfogadja a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény 5. § (3) bekezdése alapján jelen határozat **1. mellékletét** képező, Szekszárdi Sportközpont Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság javadalmazási szabályzatát;

Határidő: azonnal

Felelős: Ács Rezső polgármester

2. felhívja az ügyvezetőt, hogy intézkedjen a szabályzatnak a cégiratok közé történő letétbe helyezése iránt;

Határidő: 2023. január 15.

Felelős: Szőke Gergő ügyvezető

3. felhatalmazza a polgármestert a szabályzat aláírására, a jegyzőt pedig a szabályzat ellenjegyzésére.

Határidő: 2023. január 15.

Felelős: Ács Rezső polgármester

Az alpolgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot a Szekszárdi Távhőszolgáltató Nonprofit Kft. esetében, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 14 fő – 12 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 487/2022. (XII.15.)
határozata**

a Szekszárdi Távhőszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság javadalmazási szabályzatának elfogadásáról

ALAPÍTÓI HATÁROZAT

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint a Szekszárdi Távhőszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 7100 Szekszárd, Sárvíz u. 4. cégjegyzékszám: 17-09-010782) egyszemélyi tulajdonosa

1. elfogadja a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény 5. § (3) bekezdése alapján jelen határozat **1. mellékletét** képező, Szekszárdi Távhőszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság javadalmazási szabályzatát;

Határidő: azonnal

Felelős: Ács Rezső polgármester

2. felhívja az ügyvezetőt, hogy intézkedjen a szabályzatnak a cégiratok közé történő letétbe helyezése iránt;

Határidő: 2023. január 15.

Felelős: Csukle Tibor ügyvezető

3. felhatalmazza a polgármestert a szabályzat aláírására, a jegyzőt pedig a szabályzat ellenjegyzésére.

Határidő: 2023. január 15.

Felelős: Ács Rezső polgármester

Az alpolgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot a Szekszárdi Közművelődési Szolgáltató Nonprofit Kft. esetében, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 14 fő – 13 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 488/2022. (XII.15.)
határozata**

a Szekszárdi Közművelődési Nonprofit Kft. javadalmazási szabályzatának elfogadásáról

ALAPÍTÓI HATÁROZAT

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint a Szekszárdi Közművelődési Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 7100 Szekszárd, Szent István tér 10. cégjegyzékszám: 17-09-011352) egyszemélyi tulajdonosa

1. elfogadja a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény 5. § (3) bekezdése alapján jelen határozat **1. mellékletét** képező, Szekszárdi Közművelődési Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság javadalmazási szabályzatát;

Határidő: azonnal

Felelős: Ács Rezső polgármester

2. felhívja az ügyvezetőt, hogy intézkedjen a szabályzatnak a cégiratok közé történő letétbe helyezése iránt;

Határidő: 2023. január 15.

Felelős: Berlinger Attila József ügyvezető

3. felhatalmazza a polgármestert a szabályzat aláírására, a jegyzőt pedig a szabályzat ellenjegyzésére.

Határidő: 2023. január 15.

Felelős: Ács Rezső polgármester

Az alpolgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot a Szekszárdi Ipari Park Kft. esetében, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 14 fő – 13 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 489/2022. (XII.15.)
határozata**

a Szekszárdi Ipari Park Korlátolt Felelősségű Társaság javadalmazási szabályzatának elfogadásáról

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint a Szekszárdi Ipari Park Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 7100 Szekszárd, Béla király tér 8. cégjegyzékszám: 17-09-003352) többségi tulajdonosa

1. javasolja a társaság taggyűlésének, hogy a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény 5. § (3) bekezdése alapján jelen határozat **1. mellékletét** képező, Szekszárdi Ipari Park Korlátolt Felelősségű Társaság javadalmazási szabályzatát fogadja el

Határidő: a döntéshozatal napja

Felelős: Ács Rezső polgármester

2. felhívja a társaság ügyvezetőjét az 1. pontban foglaltak végrehajtása érdekében a taggyűlés összehívásával kapcsolatos intézkedések megtételére.

Határidő: a döntéshozatalt követő 10 napon belül

Felelős: Bartal Zoltán ügyvezető

3. felhívja a polgármestert, hogy a taggyűlésen az önkormányzat, mint többségi tulajdonnal rendelkező tag képviselőjében e határozat 1. pontja értelmében döntsön a javadalmazási szabályzat elfogadásáról.

Határidő: a döntéshozatalt követő 10 napon belül

Felelős: Ács Rezső polgármester

Az alpolgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot a KT-DINAMIC Kft. esetében, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 14 fő – 13 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 490/2022. (XII.15.)
határozata**

**a KT-DINAMIC Szolgáltató és Kereskedelmi Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság
javadalmazási szabályzatának elfogadásáról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint a KT-DINAMIC Szolgáltató és Kereskedelmi Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 7100 Szekszárd, Rákóczi u. 19., cégjegyzékszám: 17-09-004980) többségi tulajdonosa

1. javasolja a társaság taggyűlésének, hogy a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény 5. § (3) bekezdése alapján jelen határozat **1. mellékletét** képező, KT-DINAMIC Szolgáltató és Kereskedelmi Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság javadalmazási szabályzatát fogadja el

Határidő: azonnal

Felelős: Ács Rezső polgármester

2. felhívja a társaság ügyvezetőjét az 1. pontban foglaltak végrehajtása érdekében a taggyűlés összehívásával kapcsolatos intézkedések megtételére.

Határidő: a döntéshozatalt követő 10 napon belül
Felelős: Tóth Ferenc ügyvezető

3. felhívja a polgármestert, hogy a taggyűlésen az önkormányzat, mint többségi tulajdonnal rendelkező tag képviselőjében e határozat 1. pontja értelmében döntsön a javadalmazási szabályzat elfogadásáról.

Határidő: a döntéshozatalt követő 10 napon belül
Felelős: Ács Rezső polgármester

Az alpolgármester szavazásra teszi fel az előterjesztés utolsó határozati javaslatát, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 14 fő – 12 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 491/2022. (XII.15.)
határozata**

**a Javadalmazási Szabályzatról szóló Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata
Közgyűlésének 3/2017. (IX. 29.) szabályzatának hatályon kívül helyezéséről**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése dönt a Javadalmazási Szabályzatról szóló Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 3/2017. (IX. 29.) szabályzat hatályon kívül helyezéséről

Határidő: azonnal
Felelős: Ács Rezső polgármester

18. Beszámoló a közgyűlési, bizottsági és polgármesteri hatáskörben hozott határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés között történt eseményekről

(283. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Ács Rezső polgármester

Előadó: dr. Gábor Ferenc jegyző

Gyurkovics János alpolgármester: Előadó dr. Gábor Ferenc jegyző.

dr. Gábor Ferenc jegyző: Köszönöm, nincs kiegészítem.

Az alpolgármester kéri, hogy a képviselők tegyék fel kérdéseiket.

Kérdés nem hangzott el.

Az alpolgármester megnyitja a vita szakaszt.

Bomba Gábor képviselő: A Volánbusszal kapcsolatban lesz egy döntése a GVB-nek, és az 29-én lenne, és szabadságolások miatt mi nem fogjuk tudni megoldani. Szeretném kérni a közgyűlést, hogy esetleg, ha a Pénzügyi Bizottság bevállalja ennek a tárgyalását 29-én, akkor szeretném a közgyűlést megkérni, hogy szavazza meg. Köszönöm.

Máté Péter képviselő: Tisztelt közgyűlés, tisztelt alpolgármester úr! Javaslom, hogy a polgármestert bízzuk meg átruházott hatáskörben. Ugye a Pénzügyi Bizottság 5 főből áll, 5 főt kellene összeegyeztetni a két ünnep között, karácsony és szilveszter között. Szerintem a polgármester úrnak egymagának könnyebb ehhez alkalmazkodni.

Gyurkovics János alpolgármester: A polgármester nincs jelen, a helyében nem tudunk nyilatkozni. Valami más bizottság?

Bomba Gábor képviselő: Mi sem voltunk jelen, amikor ezt a feladatot megkaptuk, azt akkor sikerült nekünk adni.

dr. Gábor Ferenc jegyző: Volt egy módosító javaslat iránti igény, addig én megfogalmazom, amíg a többi határozati javaslatra szavaznak, ha nem volt más. A 450/2022. határozatot érinti, ott a GVB volt kijelölve, írunk egy módosító javaslatot, amíg a többi határozatról szavaz a közgyűlés.

Gyurkovics János alpolgármester: A két közgyűlés között történt eseményekről az I. határozati javaslat, a Hatósági és Koordinációs Igazgatóság által készített, a közgyűlési, valamint a bizottsági határozatok végrehajtásáról szóló beszámoló végleges elfogadása.

Az alpolgármester szavazásra teszi fel az I. határozati javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 14 fő – 10 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 492/2022. (XII.15.)
határozata**

a Hatósági és Koordinációs Igazgatóság által készített, a közgyűlési, valamint a bizottsági határozatok végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadásáról

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Hatósági és Koordinációs Igazgatóságnak a közgyűlési, valamint a bizottsági határozatok végrehajtásáról szóló beszámolóját elfogadja.

Határidő: 2022. december 15.

Felelős: Majnayné Sajben Anna igazgatóságvezető

Gyurkovics János alpolgármester: II. határozati javaslat a Beszerzési és Jogi Igazgatóság által készített, a közgyűlési és a bizottsági határozatok végrehajtásáról, valamint az átruházott

polgármesteri hatáskörben hozott döntésekről szóló beszámoló elfogadásáról. Erre szavazzunk.

Az alpolgármester szavazásra teszi fel az II. határozati javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 14 fő – 8 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 5 tartózkodás mellett elfogadott és az alábbi határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 493/2022. (XII.15.)

határozata

a Beszerzési és Jogi Igazgatóság által készített, a közgyűlési és a bizottsági határozatok végrehajtásáról, valamint az átruházott polgármesteri hatáskörben hozott döntésekről szóló beszámoló elfogadásáról

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése

1. a Beszerzési és Jogi Igazgatóságnak a közgyűlési és a bizottsági határozatok végrehajtásáról, valamint az átruházott polgármesteri hatáskörben hozott döntésekről szóló beszámolóját elfogadja;

Határidő: 2022. december 15.

Felelős: dr. Biró Gyula aljegyző

2. a Beszerzési és Jogi Igazgatóság feladatkörébe tartozó, a 644/2022. (X.27.) számú SZEKÖF határozat végrehajtási határidejét 2023. január 31. napjáig meghosszabbítja;

Határidő: 2022. december 15.

Felelős: dr. Biró Gyula aljegyző, Kocsis Anikó osztályvezető

3. a Beszerzési és Jogi Igazgatóság feladatkörébe tartozó, a 230/2022. (XI.8.) számú GVB határozat végrehajtási határidejét 2023. február 28. napjáig meghosszabbítja;

Határidő: 2022. december 15.

Felelős: dr. Biró Gyula aljegyző, Kocsis Anikó osztályvezető

4. a Beszerzési és Jogi Igazgatóság feladatkörébe tartozó, a 785/2021. (XII.17.) számú KGY határozat végrehajtási határidejét 2023. június 30. napjáig meghosszabbítja;

Határidő: 2022. december 15.

Felelős: dr. Biró Gyula aljegyző, Kocsis Anikó osztályvezető

5. a Beszerzési és Jogi Igazgatóság feladatkörébe tartozó, a 116/2022. (V.26.) számú KGY határozat végrehajtási határidejét 2023. június 30. napjáig meghosszabbítja;

Határidő: 2022. december 15.

Felelős: dr. Biró Gyula aljegyző, Kocsis Anikó osztályvezető

6. a Beszerzési és Jogi Igazgatóság feladatkörébe tartozó, a 190/2022. (VII.28.) számú KGY határozat végrehajtási határidejét 2023. január 31. napjáig meghosszabbítja;

Határidő: 2022. december 15.

Felelős: dr. Biró Gyula aljegyző, Kocsis Anikó osztályvezető

7. a Beszerzési és Jogi Igazgatóság feladatkörébe tartozó, a 236/2022. (XI.8.) számú GVB határozat végrehajtási határidejét 2023. február 15. napjáig meghosszabbítja;

Határidő: 2022. december 15.

Felelős: dr. Biró Gyula aljegyző, dr. Bagó Anita Szilvia osztályvezető

Gyurkovics János alpolgármester: Következik a III. az Önkormányzati és Szervezési Igazgatóság által készített, a közgyűlési és a bizottsági határozatok végrehajtásáról, valamint az átruházott polgármesteri hatáskörben hozott döntésekről szóló beszámoló elfogadása.

Az alpolgármester szavazásra teszi fel az III. határozati javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 14 fő – 14 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott és az alábbi határozatot hozta:

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 494/2022. (XII.15.)
határozata**

az Önkormányzati és Szervezési Igazgatóság által készített, a közgyűlési és a bizottsági határozatok végrehajtásáról, valamint az átruházott polgármesteri hatáskörben hozott döntésekről szóló beszámoló elfogadásáról

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése

1. az Önkormányzati és Szervezési Igazgatóságnak a közgyűlési és a bizottsági határozatok végrehajtásáról, valamint az átruházott polgármesteri hatáskörben hozott döntésekről szóló beszámolóját elfogadja;

Határidő: 2022. december 15.

Felelős: dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

2. az Önkormányzati és Szervezési Igazgatóság feladatkörébe tartozó, a 67/2022. (XI.10.) számú KCV határozat végrehajtási határidejét a végrehajtáshoz szükséges dokumentumoknak a támogatott fél részéről történő megküldését követő 5. napig meghosszabbítja;

Határidő: 2022. december 15.

Felelős: dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető, Majnay Gábor osztályvezető

Gyurkovics János alpolgármester: Következik a IV. a Városfejlesztési és Üzemeltetési Igazgatóság által készített, a közgyűlési és a bizottsági határozatok végrehajtásáról, valamint az átruházott polgármesteri hatáskörben hozott döntésekről szóló beszámoló elfogadásáról. Most szavazzunk.

Az alpolgármester szavazásra teszi fel az IV. határozati javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 14 fő – 10 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 495/2022. (XII.15.)
határozata**

a Városfejlesztési és Üzemeltetési Igazgatóság által készített, a közgyűlési és a bizottsági határozatok végrehajtásáról, valamint az átruházott polgármesteri hatáskörben hozott döntésekről szóló beszámoló elfogadásáról

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése

1. a Városfejlesztési és Üzemeltetési Igazgatóságnak a közgyűlési és a bizottsági határozatok végrehajtásáról, valamint az átruházott polgármesteri hatáskörben hozott döntésekről szóló beszámolóját elfogadja;

Határidő: 2022. december 15.

Felelős: Magyar Károly igazgatóságvezető

2. a Városfejlesztési és Üzemeltetési Igazgatóság feladatkörébe tartozó, a 236/2022. (XI.8.) számú GVB határozat végrehajtási határidejét 2023. február 15. napjáig meghosszabbítja;

Határidő: 2022. december 15.

Felelős: Magyar Károly igazgatóságvezető

3. a Városfejlesztési és Üzemeltetési Igazgatóság feladatkörébe tartozó, a 267/2022. (XI.22.) számú GVB határozat végrehajtási határidejét 2023. január 31. napjáig meghosszabbítja;

Határidő: 2022. december 15.

Felelős: Magyar Károly igazgatóságvezető

4. a Városfejlesztési és Üzemeltetési Igazgatóság feladatkörébe tartozó, a 343/2022. (XI.24.) számú KGY határozat végrehajtási határidejét 2023. január 31. napjáig meghosszabbítja;

Határidő: 2022. december 15.

Felelős: Magyar Károly igazgatóságvezető

5. a Városfejlesztési és Üzemeltetési Igazgatóság feladatkörébe tartozó, a 439/2022. (XI.24.) számú KGY határozat végrehajtási határidejét 2023. január 31. napjáig meghosszabbítja;

Határidő: 2022. december 15.

Felelős: Magyar Károly igazgatóságvezető

Gyurkovics János alpolgármester: Következik az V. a Gazdasági Igazgatóság által készített, a közgyűlési, valamint a bizottsági határozatok végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadásáról. Most szavazzunk.

Az alpolgármester szavazásra teszi fel az V. határozati javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 14 fő – 13 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 496/2022. (XII.15.)
határozata**

a Gazdasági Igazgatóság által készített, a közgyűlési, valamint a bizottsági határozatok végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadásáról

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése

1. a Gazdasági Igazgatóságnak a közgyűlési, valamint a bizottsági határozatok végrehajtásáról szóló beszámolóját elfogadja;

Határidő: 2022. december 15.

Felelős: Szántóné Karl Rita osztályvezető, Zsiga Mariann osztályvezető

2. a Gazdasági Igazgatóság feladatkörébe tartozó 254/2022. (XI.22.) számú GVB határozat végrehajtási határidejét 2023. január 31. napjáig meghosszabbítja;

Határidő: 2022. december 15.

Felelős: Szántóné Karl Rita osztályvezető, Zsiga Mariann osztályvezető

3. a Gazdasági Igazgatóság feladatkörébe tartozó 67/2022. (XI.10.) számú KCV határozat végrehajtási határidejét a végrehajtáshoz szükséges dokumentumoknak a támogatott fél részéről történő megküldését követő 5. napig meghosszabbítja.

Határidő: 2022. december 15.

Felelős: Szántóné Karl Rita osztályvezető, Zsiga Mariann osztályvezető

Gyurkovics János alpolgármester: Következik a VI. a Zöldfelületkarbantartási és Köztisztasági Igazgatóság által készített, a közgyűlési, valamint a bizottsági határozatok végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadásáról. Most szavazzunk.

Az alpolgármester szavazásra teszi fel az VI. határozati javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 14 fő – 10 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 497/2022. (XII.15.)
határozata**

a Zöldfelületkarbantartási és Köztisztasági Igazgatóság által készített, a közgyűlési, valamint a bizottsági határozatok végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadásáról

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Zöldfelületkarbantartási és Köztisztasági Igazgatóságnak a közgyűlési határozatok végrehajtásáról szóló beszámolóját elfogadja.

Határidő: 2022. december 15.

Felelős: Katz Zoltánné igazgatóságvezető

Gyurkovics János alpolgármester: VII. a Szociális, Egészségügyi, Környezeti és Fenntarthatósági Bizottság 762/2022. (XI.30.) számú határozatának visszavonásáról. Most szavazzunk.

Az alpolgármester szavazásra teszi fel az VII. határozati javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 14 fő – 13 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 498/2022. (XII.15.)
határozataa Szociális, Egészségügyi, Környezeti és Fenntarthatósági Bizottság 762/2022.
(XI.30.) számú határozatának visszavonásáról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Szociális, Egészségügyi, Környezeti és Fenntarthatósági Bizottság 762/2022. (XI.30.) számú határozatát- a támogatott fél részéről érkezett kérelem alapján- visszavonja.

Határidő: 2022. december 15.

Felelős: Ács Rezső polgármester

Gyurkovics János alpolgármester: Az utolsó Szekszárd Megyei Jogú Város Szociális Központja támogatásáról. Most szavazzunk.

Az alpolgármester szavazásra teszi fel az VIII. határozati javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 14 fő – 14 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 499/2022. (XII.15.)
határozata**

Szekszárd Megyei Jogú Város Szociális Központja támogatásáról

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése

1. Szekszárd Megyei Jogú Város Szociális Központ részére 70.000.- forint támogatást nyújt a Szociális, Egészségügyi, Környezeti és Fenntarthatósági Bizottság 2022. évi bizottsági alapja terhére a gondozott személyek részére kiosztandó karácsonyi ajándékcsomagok összeállításához, Béres Csepp, valamint vitaminok beszerzéséhez;

Határidő: a határozathozatal napja

Felelős: Ács Rezső polgármester

2. felhívja a Polgármesteri Hivatalt a támogatói okirat elkészítésére;

Határidő: a határozat kézhezvételétől számított 5 nap

Felelős: dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

3. felhívja a Polgármesteri Hivatalt a támogatási összeg átutalására;

Határidő: 2022. december 31.

Felelős: Szántóné Karl Rita osztályvezető, Zsiga Mariann osztályvezető

dr. Gábor Ferenc jegyző: Egy javaslat volt, nem tudom, hogy van-e más javaslat. Elhangzott a polgármester úrra történő átruházás, ezen kívül bizottságra lehet még hatáskört átruházni. Van-e esetleg más javaslat? Nincs, akkor Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése Szekszárd város közigazgatási területén végzendő helyi menetrendszerinti autóbusszal történő személyszállítási közszolgáltatási tevékenység ellátására vonatkozó pályázat keretében beérkezett ajánlatok elbírálásáról és a pályázati eredmények megállapításáról szóló 450/2022. önkormányzati határozatot módosítja azzal, hogy felhatalmazza a polgármestert a pályázat keretében beérkezett pályázatok elbírálására és a pályázati eredmények megállapítására, továbbá eredménytelen pályázat esetén a személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. évi törvény legfeljebb 2 évi időtartamra a szolgáltató 2023. január 1-től történő közvetlen megbízására. Határidő december 31. Felelős Ács Rezső polgármester úr.

Gyurkovics János alpolgármester: Van-e más javaslat ezzel kapcsolatban? Nincs, akkor szavazás következik.

Az alpolgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 14 fő – 11 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 2 tartózkodás mellett elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 500/2022. (XII.15.)
határozata**

Szekszárd Város közigazgatási területén végzendő helyi, menetrend szerinti, autóbusszal történő személyszállítási közszolgáltatási tevékenység ellátására vonatkozó pályázat keretében beérkezett ajánlatok elbírálásáról és a pályázat eredményének megállapításáról

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 450/2022. (XI.24.) szám határozatát az alábbiak szerint módosítja:

„Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzat közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a Szekszárd Város közigazgatási területén végzendő helyi, menetrend szerinti, autóbusszal történő személyszállítási közszolgáltatási tevékenység ellátására vonatkozó pályázat keretében beérkezett ajánlatok elbírálására és a pályázat eredményének megállapítására. Eredménytelen pályázat esetén felhatalmazza a polgármestert, hogy a személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLI. törvény alapján - legfeljebb 2 év időtartamra – döntsön a szolgáltató 2023. január 1-től történő közvetlen megbízásáról, valamint, hogy a szerződés tartalmát jóváhagyja.”

Határidő: 2022. december 31.

Felelős: Ács Rezső polgármester

Gyurkovics János alpolgármester: A 3. napirendi pontról bővebb információnk van-e, amit a végére halasztottunk? Jegyző úr, parancsolj!

dr. Gábor Ferenc jegyző: Igen, kolléganőm megkérdezte, és Őcsény még nem tárgyalta, Tolna elfogadta, Szedres hétfőn fogja tárgyalni. Amennyiben a díjakkal kapcsolatban nincs ellenvetés, akkor az is megoldható, hogy a kihirdetést követően lépne hatályba a rendelet, és akkor hirdetjük ki a rendeletet, hogyha mind a három település elfogadta. Ha nem fogadják el, akkor nyilvánvalóan az 1. napirendi pont ismételt tárgyalása során, amikor sorra kerül, a díjrendeletnek a megtárgyalásakor visszahoznám ezt a rendeletet, de ha a díjban eltérés mutatkozik, akkor Bomba képviselő úr által javasolt elnapolásról kellene döntenie. Nem tudom, hogy a díjakkal kapcsolatban volt-e ellenvetés, mert, ha nem, akkor elfogadható a rendelet ezzel a tartalommal, azzal a módosítással, hogy a kihirdetés napján lép hatályba. Akkor arról is lehet szavazni, vagy pedig a Bomba Gábor által javasolt napirend elnapolásáról. Elnök urat kérdezem. Jó, akkor az elnapolásról kellene szavazni.

Gyurkovics János alpolgármester: Ha megérkeztek a települések véleményei, akkor lenne döntés a dologról. Vagy pedig a díjakról szavazunk, amit jegyző úr mondott, és a kihirdetés napján lépne hatályba. Most az elnapolásról szavazzunk.

Az alpolgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, melyet a közgyűlés- melynek létszáma 13 fő- 5 igen szavazattal, 2 nem szavazattal és 6 tartózkodással elutasított. (Faragó Zsolt képviselő elhagyta az üléstermet.)

dr. Gábor Ferenc jegyző: Azt javaslom, hogy a közgyűlés azzal a módosítással fogadja el a rendeletet, hogy a kihirdetést követő napon lép hatályba. Arról szavaznánk, hogy a kihirdetést követő napon lép hatályba, és a kihirdetéssel mi megvárnánk a beérkező véleményeket. Ha

ellenkező vélemény érkezik be, hogy nem fogadják el, akkor visszahozzuk és módosítjuk ezt a rendeletet. Egyébként is február 1-én lépne hatályba, tehát hosszabb kifutása van, de nyilvánvalóan akkor ez is egy fék lenne arra, hogy nem lép addig hatályba, míg nem hirdetjük ki. Ha ugyanaz a véleménye a többi településnek, mondom, Tolna már elfogadta, a másik kettő település még nem, akkor nyilvánvalóan, ha elfogadják, akkor kihirdetem, hatályba lép, ha nem fogadják el, visszahozzuk, vagy még decemberben, vagy pedig januárban. Köszönöm.

Zaják Rita képviselő: Csak azt szeretném elmondani újfent, ismét, megint, hogy nyilván ez az áremelés, meg emeljük a díjat, ez nem népszerű és nem egy kellemes döntés, viszont azt gondolom, hogy én, aki elég sokat csatáoztam azért, hogy a közétkeztetés visszakerüljön a saját cégünkhöz, azt mindenképpen elmondani, hogy ilyen áremelés mellett az a fajta minőségjavulás, ami jellemzi a közétkeztetést, mert igenis ez így van, én napi szinten kóstolom az ételt, az iskolába járó gyerekek is, tehát én azt gondolom, hogy a minősége valamelyest javult, semmiképpen nem szeretném, ha a minőség romlása lenne a következménye annak, ha ez a sajnálatos díjemelés nem következik be.

Murvai Árpád képviselő: Nem kívántam ehhez hozzászólni, de képviselő asszony véleményével én ellentétes megállapításokat hallok, és kapok közlést. Nem véletlen hívják a gyerekek közéheztetésnek, a minőség pedig szerintem nem. Mondom kaptam. Beszélgessél konyhán dolgozó hölgyekkel, mik jönnek vissza a gyerekektől. Köszönöm.

Gulyás Róbert képviselő: Én egy olyan, nem tudom, lehetséges-e, plusz dolgot tennék be, ami valahogy próbálják meg a kormánypárti képviselők elérni valamilyen szinten azt, hogy valahogy tűzze a parlament, vagy nem tudom ki dönti ezt el az adótörvényeknél, hogy az ÁFA-t 27%-ról 5 %-ra, ez nagyon komoly csökkenés lenne. És valóban az van, hogy a vendéglőkben 5% az ÁFA, hogyha elviszi az ember akkor 27, de ez nem tudom, hogy miért más ez? Ott eszik meg helyben, fogalmam sincs, hogy miért így van, de biztos, hogy lehetne ebben valamit tenni. Az egy jelentős csökkenés lenne az árban, és a cég is úgy tudna esetleg árat emelni, hogy nem is éreznék ezt úgy.

Zaják Rita képviselő: Annyit szeretnék ezzel kapcsolatban elmondani, hogy amikor még ügyvezető igazgató úr ezt a felvetését elmondta nekem, akkor én ezzel megkerestem Horváth István képviselő urat, és folyamatban van a környék polgármestereinek aláírásainak begyűjtése is, hogy támogassák ezt a javaslatot, úgyhogy erre is ígéret van a következő év elején, reméljük eljut a Parlament elé.

Murvai Árpád képviselő: Köszönöm. Valami hasonlót szerettem volna javasolni, hogy az országgyűlési képviselők legyenek szívesek egy ilyen kezdeményezést és aláírást szerezni és bevinni az Országgyűlés illetékes bizottsága, illetve az országgyűlés elé. Az, hogy 27%, és éterembe bemegegy 5%, ez tarthatatlan. Köszönöm.

Bomba Gábor képviselő: Én csak annyit szeretnék kérdezni, hogy a mi polgármesterünk aláírta-e már?

dr. Gábor Ferenc jegyző: Azt javasolnám a közgyűlésnek, hogy arról döntsön, hogy amikor a díjrendeletet tárgyaljuk az 1. napirend keretében, akkor erre is térjünk vissza. Közben megnézték a kollégáim, én 5 napon belül ki kell hirdessem, tehát nem húzhatom bármeddig a kihirdetést, tehát nem jó az a módosítási javaslat. 5 napon belül nekem ki kell hirdetnem a rendeletet elfogadást követően, tehát az lenne a javaslat akkor, hogy a díjrendelettel egyidejűleg tárgyalja ezt a térítési díjas rendeletet is. Addigra meglesznek vélhetően a települési vélemények. Ezt kérjük, hogy akkor ezt fogadják el.

Gyurkovics János alpolgármester: Jegyző úr előterjesztésére szavazzunk most.

Az alpolgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 14 fő – 9 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett elfogadott, és az alábbi határozatot hozta: (Faragó Zsolt képviselő az ülésterembe visszatért.)

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 501/2022. (XII.15.)

határozata

**a személyes gondoskodást nyújtó ellátások térítési díjáról szóló 36/2001. (XII.21.)
önkormányzati rendelet módosításáról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a személyes gondoskodást nyújtó ellátások térítési díjáról szóló 36/2001. (XII.21.) önkormányzati rendelet módosításáról Tolna Város Önkormányzata, Szedres Község Önkormányzata és Ócsény Község Önkormányzata határozatainak beérkezését követően rendelkezik.

Határidő: 2023. január 31.

Felelős: Ács Rezső polgármester

Gyurkovics János alpolgármester: A nyílt ülés napirendi pontjainak végére értünk, kérem szépen a zárt ülés feltételeit teremtsük meg.

Murvai Árpád képviselő: Fél perc türelmet kérnék szépen, történt egy kis lépés a közgyűlés életében, ami egy nagy ugrás az OKSI-nak. Elkészült egy olyan kerítés, ami az íjász egyesület által használt, de a Sportközpont tulajdonában, kezelésében lévő területet hálistennek végre elválasztja egy úttesttől. Szeretném megköszönni a közreműködést Erikának, illetve a sportcsarnok dolgozóinak, hogy ez elkészült, és természetesen a saját bizottságomnak, tetemes összeggel támogattuk. Ez egy nagy ugrás nekünk. Nektek kis lépés. Köszönöm.

Gyurkovics János alpolgármester: Most a szünet következik, addig kérem, hogy a zárt ülés feltételeit teremtsük meg.

Mivel egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el, az alpolgármester 12 óra 6 perckor a nyilvános ülést berekeszti. A Közgyűlés zárt ülésen folytatja munkáját.

K. m. f.

Ács Rezső
polgármester

dr. Gábor Ferenc
jegyző

Jegyzőkönyvet készítette:

dr. Holczer Mónika
igazgatóságvezető